



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-82/2020

«10» февраля 2020 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – заместителя руководителя - начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

<...> – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Члена Комиссии:

<...> – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителя:

организатора торгов МУП «Эфир» - <...> (доверенность от 10.02.2020), <...> (доверенность от 10.02.2020), <...> (доверенность от 22.01.2020),

в отсутствие представителей:

заявителя ООО «Комтелэнерго» - извещено,

рассмотрев дело № 033/07/3-82/2020, возбужденное по жалобе ООО «Комтелэнерго» на действия закупочной комиссии МУП округа Муром «Эфир» (602267, Владимирская область, г. Муром, ул. Воровского, 43, ОГРН 1023302157394, ИНН 3307007516) при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку кабеля многопарного для нужд МУП «Эфир»,

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «Комтелэнерго» (вх. № 862 от 05.02.2020) на действия закупочной комиссии МУП «Эфир» при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку кабеля многопарного для нужд МУП «Эфир» (номер закупки 32008779795).

Как следует из жалобы, ООО «Комтелэнерго» является лицом, подававшим заявку на участие в запросе предложений в электронной форме № 32008779795, опубликованное на www.zakupki.gov.ru по лоту «Поставка кабеля многопарного для нужд МУП «Эфир».

ООО «Комтелэнерго» считает, что права и законные интересы Общества нарушены действиями конкурсной комиссии, нарушившей порядок оценки заявок участников из-за ненадлежащего порядка оценки заявок, установленного конкурсной документацией.

Так, 30 января 2020 г. на площадке размещён протокол № 32008779795. Согласно протоколу ООО «Комтелэнерго» был присвоен номер 8. В соответствии с протоколом закупочной комиссией было принято решение о допуске ООО «Комтелэнерго» к участию в закупочной процедуре, было определено третье место. Общество отмечает, что неизвестно каким образом было получено итоговое балльное значение, тогда как все соответствующие документы им были предоставлены и цена поставки была предложена самая низкая.

Оценка предложений проводилась по критериям:

- цена договора (R1) – 30;
- качественные, технические и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара – 60;
- сроки поставки товара – 10.

Заказчиком в приложении к конкурсной документации в шкале оценки по показателю «качественные, технические и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара» не установлены значения показателя и величины значимости, в которых заказчиком указывается распределение баллов в конкурсной заявке участника закупки.

Таким образом, конкурсная документация не содержит конкретного порядка расчёта баллов по установленному критерию «качественные, технические и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара».

В связи с этим, ООО «Комтелэнерго» считает, что такими действиями заказчик нарушает основополагающие принципы Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», поскольку невозможно достоверно определить, каким образом было получено балльное значение в итоговом протоколе, а именно, ООО ПТК «Русоптик» - 44.64, ООО «Комтелэнерго» - 44.21.

По мнению ООО «Комтелэнерго», вне зависимости от того какие именно сведения подлежат указанию в итоговом протоколе по проведению закупочной процедуры в соответствии с закупочной документацией, в указанном протоколе подлежали отражению абсолютно все сведения, касающиеся непосредственного определения организатором закупки победителя закупочной процедуры, прежде всего сведения, которые позволили бы участникам закупки определить, почему именно по каждому из критериев оценки заявок им было выставлено определенное количество баллов, и каким образом такое количество баллов привело к присвоению того или иного места по итогам торгов.

В итоговом протоколе заказчика таких сведений не содержится, что не позволяет сделать однозначный вывод о причинах выбора победителем закупочной процедуры иного лица, несмотря на то, что ООО «Комтелэнерго» была предложена более выгодная для организатора закупки цена контракта.

Общество считает, что действия организатора закупки в настоящем случае направлены на изыскание всевозможных способов ранжирования поданных заявок с оставлением для самого себя возможности в любой момент изменить обоснование причин начисления баллов этой заявке.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-82/2020.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 05 февраля 2020 г. Владимирским УФАС России в адрес организатора запроса предложений в электронной форме МУП «Эфир» направлено уведомление о приостановлении проведения торгов в части заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «Эко-Логис», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru>.

ООО «Комтелэнерго» явку представителей для участия в рассмотрении дела не обеспечило; ходатайств о рассмотрении дела в отсутствие своих представителей не заявило.

На заседании комиссии представитель МУП «Эфир» отклонили доводы ООО «Комтелэнерго», изложенные в жалобе; указали, что из десяти поданных заявок участников ценовое предложение ООО «Комтелэнерго» было действительно самым низким, но технические характеристики продукции не все соответствовали закупочной документации заказчика. В частности: температура эксплуатации кабеля, указанная в предложении ООО «Комтелэнерго», не соответствовала температуре эксплуатации кабеля, заявленной в требованиях закупочной документации. Для МУП «Эфир» требуется кабель для внешней (уличной) прокладки, который должен поддерживать температурный режим от -50°C до +60°C. ООО «Комтелэнерго» предложило кабель, поддерживающий температурный режим 0°C, на основании чего закупочной комиссией был сделан вывод, что данный кабель используется только в отапливаемых помещениях и не подходит для использования на открытом воздухе. Поэтому из максимального количества баллов (60) предложению ООО «Комтелэнерго» по техническим характеристикам закупочная комиссия присвоила 54 балла, что указано в протоколе подведения итогов процедуры от 30.01.2020.

В дополнении представители организатора торгов пояснили, что МУП «Эфир» не прикрепило свой экземпляр протокола подведения итогов, в котором был сделан расчет критериев, а был прикреплен протокол, сформированный самой электронной площадкой goseltorg. Площадка посчитала критерии по своим формулам. Каким образом было получено итоговое значение баллов в протоколе, а именно: ООО ПТК «Русоптик» - 44.64, ООО «Комтелэнерго» - 44.20, Предприятие пояснило, что ему не известно по каким формулам самой площадкой был сделан расчет критериев. Но в итоге расстановка мест была правильной.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ООО «Комтелэнерго» обжалует действия закупочной комиссии филиала МУП «Эфир» по определению победителя запроса предложений по критериям, не указанным в документации, а также не опубликование протокола оценки заявок участников, содержащего порядок такой оценки.

Так, МУП «Эфир» является хозяйственным обществом, в уставном капитале которого доля участия муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4 октября 2019 г. исполняющим обязанности директора МУП «Эфир» утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг МУП «Эфир» в новой редакции.

20 января 2020 г. МУП «Эфир» опубликовано извещение на «Поставку кабеля многопарного для нужд МУП «Эфир»» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (№ 32008779795) вместе с документацией.

На участие в указанной закупке подано 10 заявок, в том числе от ООО «Комтелэнерго».

Согласно протоколу подведения итогов процедуры 32008779795 от 30.01.2020 все заявки участников допущены к процедуре торгов.

По итогам оценки заявок первое место заняла заявка ООО ПТК «Русоптик», второе – ООО «Камбек Урал», третье – ООО «Комтелэнерго».

ООО «Комтелэнерго» считает, что конкурсная документация не содержит конкретного порядка расчёта баллов по критерию «качественные, технические и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара». В приложении к конкурсной документации в шкале оценки по показателю «качественные, технические и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара» не установлены значения показателя и величины значимости, в которых заказчиком указывается распределение баллов в конкурсной заявке участника закупки.

Вместе с тем, с таким доводом Общества нельзя согласиться. В документации запроса предложений указаны следующие критерии для оценки заявок и определение победителя запроса предложений:

№ п/п	Наименование критериев	Значимость критериев (максимальное количество баллов по данному критерию)
----------	------------------------	---

1	Цена договора (R1)	30
2	Качественные, технические и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара (R2)	60
3	Сроки поставки товара (R3)	10
	Итого баллов	100

В частности, оценка предложений по критерию «Качественные, технические и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара» максимально - 60 баллов) проводится каждым членом комиссии экспертно.

Рейтинг (R2), присуждаемый предложению по критерию «Качественные, технические и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах (от 0 до 60) всех членов комиссии, присуждаемых этому предложению по указанному критерию.

В пункте 24.3 Информационной карты указаны десять позиций технических характеристик, которым должен соответствовать поставляемый товар.

Таким образом, учитывая вышеуказанные положения Документации, одна позиция технических характеристик товара может быть оценена закупочной комиссией от 0 до 6 баллов.

Как следует из протокола подведения итогов процедуры 32008779795 от 30.01.2020 по позиции «температура эксплуатации кабеля» технических характеристик ООО «Комтелэнерго» присвоено 0 (ноль) баллов, поскольку температура эксплуатации кабеля, указанная в предложении Общества (0°C) не соответствовала температуре эксплуатации кабеля, заявленной в требованиях закупочной документации (от -50°C до +60°C). По мнению комиссии, данный кабель может использоваться только в отапливаемых помещениях и не подходит для использования на открытом воздухе. По остальным 9-ти техническим характеристикам Обществу присвоены максимальные баллы. Итого по критерию «Качественные, технические и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара» заявка ООО «Комтелэнерго» набрала 54 балла. По критериям «Цена договора» и «Сроки поставки товара» ООО «Комтелэнерго» получило максимальное количество баллов и в совокупности заявка Общества была оценена закупочной комиссией МУП «Эфир» в 94 балла.

Заявка победителя закупки ООО ПТК «Русоптик» в целом набрала 95,47 баллов (R1=25,47, R2=60, R3=10).

Таким образом, оценка заявки ООО «Комтелэнерго», вопреки доводам жалобы, осуществлена закупочной комиссией в соответствии с критериями и порядке, указанным в Документации.

Рассмотрев доводы ООО «Комтелэнерго» по факту неуказания закупочной комиссии МУП «Эфир» в итоговом протоколе порядка оценки заявок участников запроса предложений, Комиссия Владимирского УФАС исходит из того, что при принятии решения в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по жалобе на процедуру торгов (конкурса, аукциона), антимонопольный орган должен принимать во внимание пункт 1 статьи 449 Гражданского кодекса РФ, по смыслу которой основанием для признания жалобы обоснованной, (как следствие торгов недействительными) может

служить не всякое формальное нарушение, а лишь нарушение, оказавшее существенное влияние на результат торгов.

В связи с этим решение антимонопольного органа о признании или непризнании факта нарушения заказчиком, организатором торгов или комиссией по осуществлению закупок порядка организации и проведения торгов должно зависеть от того, являются ли такие нарушения формальными или существенными, либо от того, повлияли ли такие нарушения на результат торгов.

Неуказание закупочной комиссией МУП «Эфир» в итоговом протоколе порядка оценки заявок участников запроса предложений не привело к неправильному определению победителя закупки.

Кроме того, ООО «Комтелэнерго» не указаны нормы Закона о закупках, которые были нарушены закупочной комиссией в связи с неуказанием в итоговом протоколе порядка оценки заявок.

При изложенных обстоятельствах, Комиссия Владимирского УФАС России в действиях заказчика и организатора торгов, а также закупочной комиссии при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку кабеля многопарного для нужд МУП «Эфир» не выявила нарушений требований, установленных законодательством о закупках, следовательно, доводы жалобы ООО «Комтелэнерго» являются необоснованными.

Руководствуясь частями 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Комтелэнерго» на действия закупочной МУП «Эфир» (602267, Владимирская область, г. Муром, ул. Воровского, 43, ОГРН 1023302157394, ИНН 3307007516) при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку кабеля многопарного для нужд МУП «Эфир», необоснованной.

Председатель Комиссии <...>

Заместитель председателя Комиссии <...>

Член комиссии: <...>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.