



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1786/2024

г. Екатеринбург

31.05.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ПАО «Россети Урал»,

— заявителя в лице ООО «Юридическая компания «Яхатин»,

рассмотрев жалобу ООО «Юридическая компания «Яхатин» (вх. № 10997-ЭП/24 от 27.05.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры предварительного отбора на право заключения рамочных соглашений на оказание юридических услуг для нужд ПАО «Россети Урал» (извещение № 32413559243) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Юридическая компания «Яхатин» (вх. № 10997-ЭП/24 от 27.05.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Закона о закупках при проведении процедуры предварительного отбора на право заключения рамочных соглашений на оказание юридических услуг для нужд ПАО «Россети Урал» (извещение № 32413559243), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что положения закупочной документации в части установления критериев для оценки заявок не соответствуют требованиям действующего законодательства, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «ФСК - Россети» (далее по тексту - Положение) утвержденного Советом директоров ПАО «ФСК - Россети» и размещенного в единой информационной системе 10.01.2024г. в редакции № 43.

27.04.2024г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32413559243 и закупочная документация на право заключения рамочных соглашений на оказание юридических услуг для нужд ПАО «Россети Урал».

Начальная (максимальная) цена договора 0,00 руб.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе:

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

В силу п. 8.2.2.1 Положения проведение предварительного отбора осуществляется в порядке, установленном п. 8.1.1 – п. 8.1.7 и п. 8.1.12 Стандарта с учетом требований, установленных п. 8.2.2 Стандарта.

Согласно п. 8.1.1. Положения конкурентные закупки проводятся в следующей последовательности:

г) разработка извещения о закупке и, при необходимости, документации о закупке в соответствии с требованиями, установленными п. 7.4 Стандарта и их утверждение в порядке, установленном Стандартом;

д) размещение извещения о закупке и при необходимости, документации о закупке в единой информационной системе, на электронной площадке (и в иных источниках, в случае принятия соответствующего решения) в соответствии с разделом 3 Стандарта.

В соответствии с п. 7.4.4. Положения документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Стандартом, в том числе:

р) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 8.1.6.5 Положения требования к участникам закупки, а также критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в документации о закупке в соответствии с Приложением 2 к настоящему Стандарту «Требования к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок» (п. 13.2 настоящего Стандарта).

В соответствии с п. 4.2 Приложения № 2 к Положению для оценки заявок участников по неценовым параметрам в документации о закупке могут быть установлены критерии (подкритерии), учитывающие расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, в том числе учет стоимости жизненного цикла продукции, применение результатов работ, качественные, функциональные и экологические характеристики предмета закупки, квалификацию участников закупки (в том числе наличие у них финансовых ресурсов, наличия на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, деловой репутации, кадровых ресурсов определенного уровня квалификации). Определение критериев и подкритериев оценки, их значений, обосновывается предметом и условиями договора для конкретной закупочной процедуры.

Согласно п. 2.5 Приложения № 2 к Положению допустимые к применению при проведении закупочных процедур отборочные требования и порядок определения измеряемых значений критериев соответствия отборочным требованиям приведены в Приложении 1 и Приложении 2 к настоящим Типовым требованиям. Установление в документации о закупке иных отборочных требований, не предусмотренных в настоящих Типовых требованиях, не допускается, за исключением случаев, когда их установление предусмотрено действующим законодательством Российской Федерации либо принято решение об установлении таких требований ЦЗО ПАО «Россети».

Приложением № 1 к Приложению № 2 Положения установлены применимые критерии рассмотрения и оценки заявок, в том числе:

№ п/п	Критерий/подкритерий	Применяемость (отборочный/оценочный)	Документ, содержащий сведения для рассмотрения и оценки по критерию. Требования к оформлению документа	Сведения, проверяемые в документе	Параметры признания несоответствия заявки установленному требованию, либо несоответствия документа установленным требованиям
13.	Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров	отборочный/оценочный (критерий по опыту поставки и аналогичных товаров применяется как отборочный)	Справка о выполнении за последние 3 года до даты публикации извещения о закупке договоров, аналогичных по предмету, видам, объему поставляемого товара/выполняемых работ/оказываемых услуг и суммам с приложением копий договоров и копий актов выполненных работ/оказанных услуг, поставленных товаров (если требование о предоставлении	Наличие у Участника опыта выполнения аналогичных работ/услуг/поставок товаров, выполненных в качестве генподрядчика либо субподрядчика; исполнителя или соисполнителя	Несоответствие представленного опыта опыту, предусмотренному документацией о закупке (отсутствие у участника необходимого опыта поставки аналогичных товаров, выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг). Стоимость выполненных договоров по аналогичным

	в	только в случаях закупки электро технического оборудования, сложного, дорогостоящего, высокотехнологического оборудования)	подтверждающих документов установлено извещением и/или документацией и (закупке). Справка о сроке деятельности организации на рынке продукции (товаров, работ, услуг), являющейся предметом закупки (в случае установления подкритерия по количеству лет деятельности участника на рынке) с приложением копий договоров и копий актов выполненных работ/оказанных услуг/поставленных товаров, копий документов о государственной регистрации участника		работам, услугам, поставкам товаров меньше установленного в документации о закупке порога (при этом установленный в документации о закупке порог по стоимости аналогичных товаров/работ/услуг не может превышать 80 процентов стоимости начальной (максимальной) цены договора для каждого аналогичного договора)
--	---	--	--	--	---

Приложением № 1 к части II закупочной документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в том числе:

№ п/п	Наименование критерия (подкритерия) оценки заявки	Весовой коэффициент критерия (Vi)	Правила подсчёта баллов по критерию (подкритерию)
7	Положительный опыт оказания юридических услуг (представления интересов, оказания квалифицированной юридической помощи), указанных в п. 1.1.1 V. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ (Техническое задание) ПАО «Россети» и (или) ДО ПАО «Россети» (в судах общей юрисдикции (у мировых судей), арбитражных судах, включая суды первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций) за последние 3 года до даты публикации извещения о настоящей закупке (Ro6i, Vo6)	Vo6 = 0,2	Оценка (коэффициент $R_{об i}$ -ой заявки) производится на основании документов, перечисленных в п. 3.2.6 приложения № 3 к части II ИКЗ. Заявке участника, имеющей положительный результат по 10 (десяти) и более спорам (судебным инстанциям), подтверждающих наличие опыта оказания аналогичных услуг ПАО «Россети» и (или) ДО ПАО «Россети» (согласно п. 1.2.2.6 приложения № 3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденных соответствующими документами, перечисленными в п. 3.2.6 приложения № 3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов Остальным заявкам баллы присваиваются следующим образом: <ul style="list-style-type: none"> – менее 3х споров (инстанций) с положительным результатом – 0 баллов – от 3 до 9 споров (инстанций) с положительным результатом – 50 баллов – 10 и более споров (инстанций) с положительным результатом – 100 баллов *Не учитывается опыт оказания услуг, не подтвержденный документами, указанными в п. 3.2.6 приложения № 3 к части II ИКЗ.

Таким образом, по данному критерию оценивается положительный опыт оказания юридических услуг исключительно в отношении заказчика и его дочерних обществ.

Изучив материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что указанный критерий не позволяет заказчику выявить участника закупки, исполнение договора которым в наибольшей степени обеспечит целевое и экономически эффективное расходование денежных средств, а также не может свидетельствовать о качестве предлагаемых услуг в рамках предварительного отбора.

Кроме того, отсутствие опыта оказания юридических услуг по представлению и защите интересов заказчика и/или его дочерних обществ само по себе не свидетельствует об отсутствии у участника закупки опыта представления интересов иных организаций, осуществляющих деятельность, аналогичную деятельности, выполняемой заказчиком.

Таким образом в данных действиях заказчика выявлено нарушение п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Юридическая компания «Яхатин» признать обоснованной.
 2. В действиях заказчика в лице ПАО «Россети Урал» выявлены нарушения п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
 3. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал», оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
 4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица ответственного за составление/утверждение закупочной документации/извещения по закупке № 32413559243, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения
- _____ 20_____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1786/2024

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

31.05.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов
на основании решения № 066/01/18.1-1786/2024 от 31.05.2024г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал», закупочной комиссии **в срок до 14 июня 2024 года** устранить нарушения Закона о закупках, допущенные при проведении закупки (извещение № 32413559243), установленные решением 066/01/18.1-1786/2024 от 31.05.2024г., путем отзыва карточки договора, если таковая была направлена, отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки, если таковые были составлены, внесения изменений в закупочную документацию, продления срока подачи заявок на участие в закупке, завершения процедуры с учетом требований Закона о закупках, Положения.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал» **в срок до 21 июня 2024 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.