

16.07.2020г.

В ФАС России
г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3 (для корреспонденции);
101000, Москва, ул. Уланский пер., 16 к.1
E-mail: delo@fas.gov.ru

Копия: В УФАС России
по Пензенской области
Адрес: ул. Урицкого, 127, Пенза, 440000
Телефон/факс (8412) 52-03-70
E-mail: to58@fas.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:
ООО «Технопарк»
440066, г. Пенза, Онежский 1-ый проезд, д. 8, 54
Телефон: (8412) 53-05-24
E-mail: 88412445445@mail.ru

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАКАЗЧИК:
Федеральное государственное унитарное предприятие «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» (РТРС) / Филиал федерального государственного унитарного предприятия «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» «Пензенский областной радиотелевизионный передающий центр» (филиал РТРС «Пензенский ОРТПЦ»
Место нахождения
(юридический адрес):
129515, РФ, г. Москва, ул. Академика Королева, д. 13, стр. 1.
Почтовый адрес: 440035, г. Пенза,
ул. Лермонтова, 39.

e-mail:

ЖАЛОБА

на действия комиссии Заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме:
«Приобретение компьютеров и периферийных устройств в соответствии с техническим заданием»

Извещение №32009295117 от 06.07.2020г. размещено на Официальном сайте в сети Интернет:
www.zakupki.gov.ru.

Состав комиссии заказчика:

	Председатель комиссии	присутствовал
	Зам. председателя комиссии	присутствовал
	Член комиссии	отсутствовал
	Член комиссии	присутствовал
	Член комиссии	присутствовал
	Секретарь	присутствовал

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие от 14.07.2020г., комиссией

заказчика были отклонены четыре из пяти заявок, за « несоответствие продукции условиям»
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
г. Пенза, 440000, ул. Урицкого, 127
16.07.2020 от 17.07.2020

заявке, требованиям документации».

Причина отклонения: *«В технических предложениях Участников закупки содержатся недостоверные сведения. В графах «Наименование товара*» не по всем позициям не указаны полное наименование и модель предлагаемого товара».*

В том числе была отклонена заявка ООО «Технопарк», №4 в протоколе.

Какая –либо инструкция по заполнению заявки в документации отсутствует, только в форме технического предложения участнику предлагалось:

« Указать полное наименование, модель предлагаемого товара.*

***Участник указывает фактические сведения - точные значения технических характеристик и описание функциональных свойств, соответствующие конкретному товару, предлагаемому к поставке.»*

Непонятно, что подразумевается под «полным наименованием товара». Товарный знак? В то же время, отсутствуют какие либо указания, что делать, если у участника нет сведений о его наличии. Очевидно, что заказчик и сам в этом не уверен, в противном случае он был вправе указать требуемую торговую марку, с добавлением «или эквивалент», по всем позициям, что, в виду сложившейся административной практики, обязывает и участника указывать предлагаемую марку, если она отличима от требуемой. Согласно критериев эквивалентности, приведённых в техническом задании.

Непонятно также, что подразумевается под требованием указать «конкретную модель предлагаемого товара». Модель всегда имеет достаточно длинный код, в котором каждая цифра или буква может означать определённый параметр и меняться в процессе производства, от серии к серии. А на сайте любого производителя обязательно указывается, что «производитель вправе вносить незначительные изменения в конструкцию без предварительного уведомления».

В ряде позиций технического задания ссылок на требуемую модель не содержится. Там, где заказчиком приведены конкретные модели, не всегда указаны максимальные и минимальные значения требуемых характеристик, а полного аналога чему-либо, как известно, не существует. И если с «не более», «не менее», понятно, то, что означает «до...»? Позволяющее, по предварительному согласованию, сразу указать модель со значительно худшими характеристиками.

Таким образом, отсутствие в документации инструкции по заполнению заявки и чётких критериев эквивалентности позволило заказчику произвольно решать вопрос о соответствии заявок участников требованиям документации и выбрать победителя по собственному желанию.

Заявка ООО «Технопарк» была отклонена на основании п.2.3 документации, в котором указано: *«В случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником закупки, заказчик имеет право отклонить заявку такого участника от участия в закупке на любом этапе ее проведения.»*

Считаю, что заявке ООО «Технопарк», в полном объёме указаны достоверные сведения о предлагаемом товаре и максимально соответствующие торговые марки, и модели в позициях, где их следовало указать. В тех позициях, где самим заказчиком были указаны конкретные марки + «или аналог».

Считаю, что заявка была отклонена незаконно.

В связи с вышеизложенным, прошу:

- 1.Приостановить закупку в части заключения контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
- 2.Провести проверку на соответствие действий заказчика положениям Закона 223-ФЗ и собственного Положения о закупках.
3. Известить заявителя о результатах рассмотрения жалобы в электронном виде.