



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ
по делу № 066/05/7-1140/2022

04.08.2022

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе:

<...> – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,

<...> – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии,

А. <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

при участии в качестве:

- заявителя – физическое лицо (извещено, участие не обеспечено);

- лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения рекламного законодательства:

1) <...> (г. Екатеринбург, к/с 26 СНТ <...>) – сведения об извещении отсутствуют, участие не обеспечено;

2) ООО «УК «Артек» (ОГРН: 1169658072704, ИНН: 6685115145, юр. адрес: г. Екатеринбург, ул. Белинского, стр. 108, эт. 24, помещ. 1) – сведения об извещении отсутствуют, участие не обеспечено;

3) ООО «Единый Центр Рекламы» (ОГРН: 1196658002200, ИНН: 6670477431, юр. адрес: 620110, г. Екатеринбург, ул. Чкалова, д. 256, кв. 117) – сведения об извещении отсутствуют, участие не обеспечено;

4) ООО «Возрождение» (ИНН 6671059677, ОГРН: 1169658121654, юр. адрес: г. Екатеринбург, ул. Академика Бардина, д.40, корп. 2, кв. 113) – сведения об извещении законного представителя отсутствуют, участие не обеспечено;

5) ТСН «Артек» (ОГРН: 1186658073360, ИНН: 6671089752, юр. адрес: 620142, г. Екатеринбург, ул. Степана Разина, стр. 2, оф. 1) – сведения об извещении отсутствуют, участие не обеспечено;

6) Индивидуальный предприниматель <...> (ИНН 665899281216, ОГРНИП 320665800176443) – сведения об извещении отсутствуют, участие не обеспечено;

- эксперта: Прокуратура Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 21, ИНН: 6658033077, ОГРН: 1036602647751) – извещена, участие не обеспечено,

рассмотрев в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 № 1922, далее – Правила № 1922), дело, возбужденное по признакам нарушения ч. 7 ст. 5 и п. 1 ст. 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

УСТАНОВИЛА:

Дело возбуждено определением от 07.04.2022 на основании сведений, содержащихся в заявлении физического лица (вх. № 01-2739 от 08.02.2022).

Определением от 07.04.2022 рассмотрение дела назначено на 28.04.2022. Определением от 28.04.2022 (исх. №8538 от 04.05.2022) рассмотрение дела отложено на 01.06.2022 в 12:00. Определением от 01.06.2022 рассмотрение дело отложено на 21.06.2022 в 15:00, в связи с необходимостью привлечения ООО «Единый Центр Рекламы» как лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства, и Прокуратуры Свердловской области в качестве эксперта, а также в связи с необходимостью получения дополнительной информации. Определением от 21.06.2022 рассмотрение дела отложено на 07.07.2022 в 16:00 в связи с необходимостью получения дополнительной информации, а также привлечением к рассмотрению дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства, ИП <...>. Определением от 01.07.2022 в Определении об отложении рассмотрения данного дела исправлена опечатки в части даты и времени рассмотрения дела с «07 июля 2022 г. в 16 часов 00 минут, по ссылке <https://fas2.tconf.rt.ru/c/8715320907>» на «22 июля 2022 г. в 12 часов 00 минут, по ссылке <https://fas2.tconf.rt.ru/c/3864245531>».

Рассмотрение дела осуществлялось путем проведения видеоконференцсвязи через систему «TrueConf».

При рассмотрении дела установлено следующее.

Заявитель указал (вх. №01-2739 от 08.02.2022) на факт размещения рекламного объявления 08.02.2022 в лифте жилого комплекса «Артек» в г. Екатеринбурге по ул. Степана Разина, д. 2, полагая, что размещение согласовано с администрацией ЖК, сообщив также, что и без пояснительных слов понятно, что «вакансия» подразумевает привлечение секс-работниц, при этом, реклама подобных услуг запрещена п. 1 ст. 7 Закона о рекламе.

Указанная реклама имеет следующее содержание:



«Открыты вакансии

зарплата от 100 000 р

24/7 FREE BAR

Исполни свою мечту!

RASPUTIN MENS CLUB
РОЗЫ ЛЮКСЕМБУРГ 79
383-44-11
RASPUT.RU»

Свердловским УФАС России были направлены запросы членам Экспертного консультативного совета по применению законодательства о рекламе при Свердловском УФАС России (далее – Экспертный совет) (исх. № 2989 от 16.02.2022) в целях истребования мнения экспертов относительно наличия (отсутствия) признаков нарушения Закона о рекламе в рассматриваемой рекламе.

Один из Экспертов сообщил (вх. № 01-4771 от 01.03.2022) следующее:

«Перед членами Экспертного совета поставлен вопрос о соответствии требованиям Закона о рекламе листовки RASPUTIN MEN'S CLUB, размещённой в лифте многоквартирного дома.

По мнению эксперта, данный макет содержит признаки нарушения п.1 ст.7 Закона о рекламе по следующим основаниям.

Согласно п.1 ст.7 Закона о рекламе не допускается реклама товаров, производство и (или) реализация которых запрещены законодательством Российской Федерации.

Согласно ст.241 Уголовного кодекса Российской Федерации («Организация занятия проституцией», далее – УК РФ) деяния, направленные на организацию занятия проституцией другими лицами, а равно содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией - наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

В рассматриваемом плакате под значком «18+» стоит заголовок «ОТКРЫТЫ ВАКАНСИИ» и указана зарплата от 100 000 рублей, что значительно превышает средний размер заработной платы в Свердловской области.

При этом в нижней части плаката стоит фирменная эмблема Мужского клуба RASPUTIN MEN'S CLUB, указан адрес и адрес сайта в сети Интернет RASPUT.RU.

На взгляд эксперта, в отсутствие иной информации о характере деятельности кандидатов на указанные вакансии, смысл рекламного объявления должен рассматриваться в совокупности с содержанием той страницы в сети Интернет, на которую ведёт ссылка RASPUT.RU.

При переходе на сайт RASPUT.RU мы видим информацию, которая однозначно говорит об организации оказания сексуальных услуг как для мужчин, так и для женщин.

На сайте есть возможность выбрать себе партнёра как по фото, так и по желаемым параметрам, есть фото и видеоизображения предлагаемых программ.

Таким образом, информация, размещённая на сайте RASPUT.RU, не оставляет сомнений в том, что вакансии открыты для девушек, готовых оказывать эротические услуги в мужском клубе RASPUTIN MEN'S CLUB, что нарушает требования п.1 ст.7 Закона о рекламе».

Другой Эксперт сообщил (вх. №01-4772 от 01.03.2022) следующее:

«Рассматриваемая реклама содержит фразу: «Открыты вакансии. Зарплата от 100 000 р. Исполни свою мечту! Rasput.ru».

Перейдя на главную страницу сайта открывается сайт мужского клуба «Распутин», предлагающего «все виды эротических развлечений». На сайте размещены фотографии обнаженных сотрудниц с подробным описанием интимных услуг, оказываемых посетителям клуба.

Вакансий, не связанных с оказанием интимных услуг, на сайте не обнаружено. Следовательно, вакансии предполагают вовлечение потенциальных соискателей-девушек в оказание интимных услуг. Исходя из содержания сайта, иного мнения не формируется.

Необходимо отметить, что при решении вопроса о наличии либо отсутствии нарушения рекламного законодательства реклама должна рассматриваться в совокупности со страницей сайта в сети Интернет, указанной в рекламном объявлении.

Статьей 6.11 КоАП РФ предусмотрена ответственность за занятие проституцией. Под проституцией в практике понимается систематическое вступление в половую связь за материальное вознаграждение при условии, что это основной или дополнительный, постоянный источник извлечения материальной выгоды.

Половая связь включает в себя не только половой акт как таковой, но и удовлетворение половых потребностей между мужчиной и женщиной, между мужчинами и женщинами в иных формах. Они могут выражаться в имитации полового акта (анальный или оральный коитус между мужчиной и женщиной, оральный коитус между мужчинами и т.д.), либо воздействие на тело партнера без признаков полового акта, вызывающего половое возбуждение или оргазм (Решение Свердловского УФАС России от 25.01.2016 по делу №63).

Таким образом, проанализировав содержание спорной рекламы, эксперт приходит к выводу, что в ней имеются признаки нарушения п.1 ст.7 Закона о рекламе».

Третий Эксперт сообщил (вх. №01-3843 от 18.02.2022) следующее:

«Представленный на рассмотрение членов Экспертного совета рекламный макет направлен на привлечение внимания к услугам «мужского клуба», а также к имеющимся вакансиям, т.е. предлагается трудоустройство. При этом указан размер потенциального вознаграждения, но не указано никакой иной информации о вакансии: специальность, режим занятости, требуемые навыки, квалификация, опыт и т.д.

На сайте клуба «Распутин» <https://rasput.ru> указано, что «салон не оказывает услуг интимного характера». В описании вакансий для девушек также указано: «Интим запрещен! За все выявленные случаи секса с клиентом в рамках клуба следует немедленное увольнение». Но при этом опубликованные здесь же отзывы клиентов прямо опровергают данную информацию и подтверждают факт оказания сексуальных услуг сотрудниками салона.

Указанные утверждения об отсутствии интимных услуг в салоне «Распутин» вызывают обоснованные сомнения, в том числе в связи с ранее установленными правоохранительными органами и судами фактами занятия проституцией сотрудниками данного салона.

Так, согласно информации, в открытых источниках (сеть Интернет) в 2018-2020 г. сотрудниками ОБПН ОУР УМВД России по г. Екатеринбургу в массажных салонах «Распутин» были проведены оперативно-розыскные мероприятия, по результатам которых в отношении лиц, осуществляющих запрещенную деятельность (оказание интимных услуг за плату), были составлены протоколы об административном правонарушении по ст.6.11 КоАП РФ (занятие проституцией). Также имеется информация о вынесении мировым судьей постановлений, которыми указанные лица были признаны виновными в совершении указанного правонарушения, посягающего на общественную нравственность, было назначено наказание в виде административного штрафа.

Оказание за плату услуг интимного характера (занятие проституцией) запрещено законодательством РФ (ст.6.11 КоАП РФ), как и реклама таких услуг (п.1 ст.7 Закона о рекламе). Организация занятия проституцией влечет уголовную ответственность по ст.241 УК РФ.

В рассматриваемой рекламе отсутствует часть существенной информации, что позволяет рекламодателю завуалировать фактически осуществляемую деятельность под

услуги массажа. Широко распространенной является практика, когда салоны, в которых оказываются запрещенные услуги, позиционируют себя в рекламе в качестве массажных салонов, СПА-салонов, мужских салонов. Ранее Свердловским УФАС неоднократно возбуждались дела в отношении подобных массажных салонов за нарушение законодательства о рекламе, в частности, п.1 ст.7 Закона о рекламе, в том числе в отношении салона «Распутин». Широкое освещение в региональных СМИ таких дел привело к узнаваемости населением Екатеринбурга наименования «Распутин» как лица, причастного к организации занятий проституцией.

Эксперт полагает, что при оценке представленного рекламного макета нельзя ограничиваться лишь формальным подходом к его содержанию, а следует учитывать всю совокупность имеющейся информации в отношении данного салона и осуществляемой им деятельности.

На основании изложенного Эксперт считает, что представленный на рассмотрение Экспертного совета рекламный материал нарушает требования ч.7 ст.5, п.1 ст.7 Закона о рекламе».

ООО «УК «Артек» в письменных пояснениях (вх. № 01-9331 от 25.04.2022), а также представитель Общества на заседании комиссии указал следующее.

ООО «УК «Артек» осуществляет управление комплексом апартаментов «Артек», расположенным по адресу: г. Екатеринбург, ул. Степана Разина, 2 на основании решения общего собрания собственников, оформленного протоколом общего собрания собственников помещений здания гостиницы со встроенными помещениями общественного назначения на первом этаже «Артек» от 01.01.2017 (далее – Протокол).

Вопросом № 14 протокола собственниками принято решение об утверждении ООО «УК «Артек» в качестве лица, уполномоченного на заключение с третьими лицами договоров аренды общего имущества собственников помещений Комплекса (в том числе мест общего пользования).

Также вопросом № 13 в Протоколе принято решение об определении расходования денежных средств, накопленных в рамках данного фонда по следующим статьям:

- благоустройство прилегающей территории;
- повышение уровня комфорта пребывания в Комплексе;
- повышение уровня безопасности.

Между ООО «УК «Артек» (Исполнитель) и ООО «Единый Центр Рекламы» (Заказчик) заключен Договор №М/1-А-28.01/2022 на размещение внутренней рекламы в АК «Артек» от 28.01.2022 (далее- Договор). Согласно предмету Договора, **Исполнитель обязуется размещать рекламные материалы Заказчика на рекламоносителях, расположенных внутри объекта АК «Артек» по адресу: г. Екатеринбург, ул. Степана Разина, 2, согласно макету, обозначенному в Приложении №1 к настоящему Договору, являющемуся неотъемлемой частью Договора, а Заказчик обязуется принять и оплатить оказанные Исполнителем услуги.**

В соответствии с п. 4.3 Договора предусмотрено, что Исполнитель не несет ответственности за фактическое качество рекламируемых им товаров, продукции и услуг, а также за достоверность сведений, ошибки и неточности, которые содержатся в рекламе и за недобросовестную рекламу.

Также п.4.4 Договора предусмотрено, что Исполнитель не несет ответственности за фактическое качество рекламируемых им товаров, продукции и услуг, а также за достоверность информации, содержащейся в рекламных материалах Заказчика.

В рекламе и на сайте отсутствует информация о том, что салоном оказываются какие-либо услуги интимного характера. В открытых источниках сети Интернет

отсутствует информация о привлечении массажного салона «Распутин» к административной либо уголовной ответственности.

Период размещения указанной в определении рекламы в комплексе апартаментов «Артек» с 01.02.2022 по 02.03.2022.

При рассмотрении дела представитель ООО «УК «Артек» указал, что общество не оспаривает тот факт, что является рекламодателем, при этом настаивает на том, что спорная реклама не является рекламой запрещенных в РФ услуг, поскольку и в рассматриваемой рекламе и на сайте <https://rasputin.ru> отсутствует информация о том, что салоном оказываются какие – либо услуги интимного характера, а в открытых источниках сети Интернет отсутствует информация о привлечении массажного салона «Распутин» к административной либо уголовной ответственности.

Также представитель Общества указал, что сайт, на который сделана ссылка в рекламе, а именно <https://rasputin.ru>, не закрыт и не запрещен, общество не нашло сайт в реестре запрещенных сайтов. Также Общество считает, что экспертами неверно трактуются услуги, оказываемые массажным салоном.

ООО «УК «Артек» считает, что доводы экспертов несостоятельны по следующим основаниям:

1. Заработная плата в размере 100 000 тысяч рублей хоть и превышает средний размер заработной платы в Свердловской области, не означает автоматически, что сотрудниками салона оказываются интимные услуги. На сайте предлагаются услуги расслабляющего массажа.

2. Эксперт делает ссылку на сайт, который, по его мнению, однозначно говорит о том, что организацией оказываются сексуальные услуги, между тем, полагает общество, из буквального толкования этого не следует.

3. На рекламных конструкциях магазинов женского белья также размещены фото обнаженных женщин.

Также обществу непонятно, чем нарушены права заявителя.

В настоящее время реклама массажного салона в Комплексе **не размещается** (в материалы дела представлен фотоотчет), поскольку согласно Приложению №2 к Договору срок размещения рекламных материалов с **01.02.2022 по 02.03.2022**.

На вопрос Комиссии о том, какую ответственность (гражданско-правовую или публичную) урегулировали ООО «УК «Артек» и ООО «Единый Центр Рекламы» положениями Договора, представитель ООО «УК «Артек» ответить затруднился.

На вопрос Комиссии о том, какие действия предприняло ООО «УК «Артек» при заключении Договора с ООО «Единый Центр Рекламы» на размещение спорной рекламы для проверки ее соответствия требованиям рекламного законодательства, общество указало на поиск информации о сайте <https://rasputin.ru> в реестре запрещенных сайтов, что опровергается представленным в материалы дела ООО «УК «Артек» скриншотом (датирован 23.04.2022, при этом договор заключен 28.01.2022). При этом, представитель ООО «УК «Артек» затруднился пояснить, анализировалось ли обществом само содержание незаблокированного сайта <https://rasputin.ru> при заключении договора, и какие выводы при этом были сделаны.

ООО «УК «Артек» полагает, что правоохранительные органы должны заняться данным сайтом, указывает, что не продвигает интимные услуги, каждый мыслит в меру своей испорченности.

ТСН «Артек» в письменных пояснениях (вх. № 01-9200 от 22.04.2022) указало следующее.

ТСН «Артек» возражает против вынесения в адрес последнего определения и назначения дела к рассмотрению, в связи с тем, что:

1. ТСН «Артек» действительно с 03.10.2018 зарегистрировано по адресу: г. Екатеринбург, ул. Степана Разина, д. 2, помещение 84, однако никогда не вело никакой финансово-хозяйственной деятельности ни по этому адресу, ни по какому-либо другому;

2. ТСН «Артек» никогда не осуществляло и не осуществляет мероприятия по управлению, содержанию здания ЖК «Артек», не заключало никаких договоров на обслуживание с ресурсоснабжающими и другими предприятиями и организациями, не заключало никаких договоров с собственниками помещений, договоров аренды, субаренды, договоров на размещение рекламы и иных договоров;

3. ТСН «Артек» не имеет и никогда не открывало расчетные счета в банках. Следовательно, ТСН «Артек» не может предоставить в Свердловское УФАС России запрошенные сведения.

На основании вышеизложенного, товарищество считает вынесенное в отношении него определение Свердловского УФАС России о возбуждении дела незаконным и необоснованным в связи с тем, что ТСН «Артек» не имеет никакого отношения к распространению рекламы мужского салона «Распутин» и другой какой-либо рекламной и иной продукции в лифте и других местах общего пользования в ЖК «Артек». ТСН «Артек» просит прекратить в отношении производство по делу в связи с тем, что не является виновным в нарушении рекламного и иного законодательства.

Директор ООО «Единый Центр Рекламы» <...> в письменных пояснениях (вх. № 363/22), а также на заседании комиссии указала следующее.

26.01.2022 между ООО «Единый Центр Рекламы» и ИП <...> (ИНН: 665899281216, юр. адрес: 620043, г. Екатеринбург, ул. Заводская, д. 94, кв. 112) заключен договор аренды рекламных мест в жилом комплексе «Артек» по адресу: г. Екатеринбург, ул. Степана Разина, д. 2.

В соответствии с указанным договором ООО «Единый Центр Рекламы» предоставляет в аренду рекламные места, расположенные в лифтах ЖК «Артек» в количестве 4-х штук на период с 01.02.2022 по 01.04.2022.

Согласно условиям заключенного договора, в обязанности ООО «Единый Центр Рекламы» не входит размещение, контроль, согласование и т.д. информации, размещаемой арендатором. Обязанностью арендодателя является только предоставление места для размещения информации.

Размещение информации на арендованных местах производится самостоятельно ИП <...>, кроме того, в соответствии с п. 5.1.3 Договора, арендатор несет персональную ответственность за рекламу, размещаемую на объекте.

Изучив доводы экспертов, перечисленные в определении от 01.06.2022 по делу № 066/05/7-1140/2022 ООО «Единый центр рекламы» считает необходимым указать на их несостоятельность на основании следующего:

1. В соответствии с данными Росстат, средняя заработная плата в Свердловской области за 2021 год составила 46 766 рублей, а по данным портала trud.com, средняя зарплата в Екатеринбурге за аналогичный период 2021 года составила 39 042 тысяч руб. Действительно, размер заработной платы, указанный на рекламе и составляющий 100 000 рублей, превышает средний размер заработной платы по Свердловской области. Между тем, достаточно проанализировать портал вакансий РАБОТА66.RU. Вакансий по рубрике

Массажист более чем достаточно, а заработная плата варьируется от 45 000 до 300 000 рублей исходя из региона. На территории Свердловской области также имеются вакансии с доходом в размере 100 000 тысяч рублей.

Исходя из вышеизложенного нельзя делать вывод о том, что если заработная плата составляет 100 000 рублей, то сотрудниками оказываются интимные услуги.

2. Переходя на сайт RASPUT.RU мы видим только информацию об оказании массажных услуг. Какая-либо информация о предоставлении сексуальных, интимных услуг на сайте отсутствует. Нет какого-либо буквального и однозначного указания на оказание интимных услуг сотрудниками заведения. Как указывается экспертом, на сайте есть возможность выбора себе партнера, что не соответствует действительности.

На сайте имеется возможность выбора ГУРУ (Материал из Википедии – свободной энциклопедии: Гуру (санскр. –достойный, великий, важный, тяжелый, утвердившийся в истине, непоколебимый, учитель, мастер) в индуизме и буддизме – духовный наставник, учитель. В пенджабском сикхизме – титул главы религиозной общины), что подразумевает под собой учителя, специалиста, квалифицированного мастера, но никак не сексуального партнера.

3. Первым экспертом сообщается следующее (вх. № 01-4771 от 01.03.2022): «При переходе на сайт RASPUT.RU мы видим информацию, которая однозначно говорит об организации сексуальных услуг как для мужчин, так и для женщин».

Вторым экспертом сообщается следующее (вх. № 01-4772 от 01.03.2022): «...вакансии предполагают вовлечение потенциальных соискателей-девушек в оказание интимных услуг».

Между тем, третьим экспертом указываются следующие обстоятельства (вх. № 01-3843 от 18.02.2022 г.): «...указан размер потенциального вознаграждения, но не указано никакой иной информации о вакансии: специальность, режим занятости, требуемые навыки, квалификация, опыт и т.д., В описании вакансий для девушек также указано: «Интим запрещен! За все выявленные случаи секса с клиентом в рамках клуба следует немедленное увольнение».

На основании вышеизложенного, можно сделать объективный вывод о разных позициях экспертов и субъективности толкования (понимания) спорной рекламы.

4. Вторым экспертом сообщается следующее (вх. № 01-4772 от 01.03.2022): «Вакансий, не связанных с оказанием интимных услуг, на сайте не обнаружено».

Однако, изучив сайт, можно сделать вывод об обратном, что также подтверждается заключением третьего эксперта (вх. № 01-3843 от 18.02.2022 г.): «...указан размер потенциального вознаграждения, но не указано никакой иной информации о вакансии: специальность, режим занятости, требуемые навыки, квалификация, опыт и т.д.)».

5. Дополнительно ООО «Единый центр рекламы» полагает необходимым отметить, что доступ на сайт (RASPUT.RU) является свободным для любого лица, а по состоянию на 10.06.2022, указанный сайт не заблокирован, функционирует и не состоит в реестре сайтов, запрещенных в РФ. На сайте, и тем более в рекламе, размещенной в лифтах ЖК «Артек», отсутствует какая-либо прямая информация о предоставляемых услугах интимного характера.

Несмотря на вышеизложенное, договор аренды рекламных мест, заключенный между ООО «Единый Центр Рекламы» и ИП <...>, был расторгнут. Рекламные места для размещения каких-либо рекламных материалы массажного салона «Распутин», расположенные в лифтах ЖК «Артек» в количестве 4-х штук, более не предоставляются.

Комиссия на рассмотрении дела поясняет, что между ООО «Единый Центр Рекламы» и ООО «УК «Артек» заключен договор № М/1-А-28.01/2022 от 28.01.2022 на размещение внутренней рекламы в АК «Артек», вместе с тем, между ООО «Единый Центр Рекламы» и ИП <...>. заключен договор аренды рекламных мест от 26.01.2022, согласно которому ООО «Единый Центр Рекламы» сдает в аренду рекламные места, представляющие собой часть рекламных конструкций, расположенных в лифтах жилого комплекса «Артек».

На вопрос комиссии, на основании чего ООО «Единый Центр Рекламы» сдает рекламные места в АК «Артек» если, при этом договор аренды не был заключен с ООО «УК» Артек», Директор Общества пояснила, что к ней обратился ИП <...> за размещением рекламы, но при этом Общество не имеет права размещать рекламу ИП <...> в АК «Артек» и поэтому последний попросил ООО «Единый Центр Рекламы» сдать в аренду рекламные площади в АК «Артек» после чего Директор общества ООО «Единый Центр Рекламы» заключила договор аренды рекламных мест с ИП <...>.

На вопрос комиссии почему в договоре аренды рекламных мест от 26.01.2022 и в договоре на размещение внутренней рекламы № М/1-А-28.01/2022 от 28.01.2022 указаны разные даты, т.е. ООО «Единый Центр рекламы» сдало в аренду рекламные площади в АК «Артек» и только после этого заключила договор непосредственно с ООО «УК «Артек» на размещение внутренней рекламы, директор Общества пояснила, что работает с ООО «УК «Артек» на протяжении трех лет, у последних очень много юридических лиц, и сотрудничает ООО «Единый Центр Рекламы» с разными юридическими лицами (АК Артек) и заключают разные договора, даты, которые указаны на данных договорах Директор ООО «Единый Центр Рекламы» не смотрела, поэтому затрудняется ответить.

На вопрос комиссии видела ли директор ООО «Единый Центр Рекламы» <...> рекламный макет перед тем как данная реклама была размещена в лифте АК «Артек», Директор Общества пояснила, что рекламу видела, но сам макет она не изготавливала и не придумывала.

На вопрос комиссии согласны ли с признаками нарушений, указанных в определении Свердловского УФАС России (ч.7 ст. 5, п.1 ст. 7 Закона о рекламе), директор общества указала, что согласна, и считает, что такую рекламу размещать нельзя.

Также директор ООО «Единый Центр Рекламы» указала, что сотрудничает с ИП <...> на постоянной основе. Помимо размещения рекламного материала, также изготавливали для мужского салона «Распутин» сувенирную продукцию (тапочки, значки и др.).

Относительно доводов о том, что в открытых источниках (сеть Интернет) отсутствует информация о привлечении массажного салона «Распутин» к административной либо уголовной ответственности, Комиссия отмечает, что, например, в поисковой системе «Яндекс» по запросу «массажный салон распутин» (раздел «Новости») имеется следующая информация:

ВВ Владельцу массажных салонов в Екатеринбурге вынесли приговор по «наркотической» статье
 В Екатеринбурге в Ленинском районном суде вынесен приговор в отношении бизнесмена Дениса Рогова, который в узких кругах считается бенефициаром массажных салонов «Распутин». Вечерние Ведомости 01.10.2020 в 12:58

ВВ Свердловских оперативников выводят за штат
 ...время намерены нагреть с проверкой в мужской салон эротического массажа «Распутин» в Екатеринбурге. Вечерние Ведомости 15.05.2020 в 19:29

66.ru Уральская проститутушная вербует новых сотрудниц в «лучшем вузе страны»
 Заведение «Распутин», называющее себя «массажным салоном», в центре Екатеринбурга распространяет листовки с предложением устроиться к ним на работу. 66.ru 21.02.2019 в 11:01

📢 В центре Екатеринбурга студенток вербуют в сотрудниц мужского салона «Распутин»
 В самом центре Екатеринбурга около Уральского финансово-юридического колледжа раздают листовки, зазывающие на работу в массажный салон «Распутин», сообщают горожанки... Европейско-Азиатские новости 21.02.2019 в 07:58

ВВ УФАС нашло рекламу интимслуг в ТЦ «Пассаж» в Екатеринбурге
 Свердловское УФАС возбудило дело из-за рекламы массажного салона «Распутин» в туалетных комнатах ТЦ «Пассаж». Ранее в этом массажном салоне

Прокуратура Свердловской области письмом (исх. №7-958-2022 от 29.04.2022, вх. № 01-10730 от 07.05.2022) проинформировала Свердловское УФАС России о том, что Прокуратурой области рассмотрено обращение Свердловского УФАС России по вопросу блокировки Интернет-ресурсов, на которых размещена информация об оказании интимных услуг за денежное вознаграждение. Проведение проверки организовано прокуратурой г. Екатеринбурга. Доводы обращения нашли свое подтверждение.

При изучении контента страниц сайтов, в том числе с наименованием **rusput.ru** установлено, что на данном сайте размещена информация о рекламе мужского массажного салона, которые оказывают за плату услуги интимного характера. На указанном сайте размещена подробная информация с изображениями обнаженных и полуобнаженных девушек, описание интимных услуг, время и стоимость программ, список девушек и мужчин с указанием их параметров.

В связи с выявленными нарушениями прокуратурой города **29.04.2022 в Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга направлено административное исковое заявление о признании информации, размещенной, в том числе на странице сайта **rusput.ru**, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации и блокировке путем внесения сведений об указанных страницах в Единый реестр доменных**

имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

<...>, ООО «Возрождение», ИП <...> участия в рассмотрении дела не приняли, какие-либо документы, материалы, письменные объяснения не представили.

Рассмотрев имеющиеся в деле материалы, заслушав участвующих в деле лиц, Комиссия приходит к следующим выводам.

Целями Закона о рекламе являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

В Федеральном законе от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации) под информацией понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1 ст. 2), а под распространением информации – действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (п. 9 ст. 2). Информация может являться объектом публичных, гражданских и иных правовых отношений (ч. 1 ст. 5). Законодательством Российской Федерации могут быть установлены виды информации в зависимости от ее содержания или обладателя (ч. 4 ст. 5).

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 Закона о рекламе).

Объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п. 2 ст. 3 Закона о рекламе).

Товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п. 3 ст. 3 Закона о рекламе).

Потребители рекламы – лица, на привлечение внимания которых к объекту рекламирования направлена реклама (п. 8 ст. 3 Закона о рекламе).

Материалами дела установлено, что с 01.02.2022 по 02.03.2022 в лифте жилого комплекса «Артек» в г. Екатеринбурге по ул. Степана Разина, 2, распространялась реклама массажного салона «Распутин» (Rasputin/«Rasputin Men's Club»), расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 79, следующего содержания: «Открыты вакансии зарплата от 100 000 р 24/7 FREE BAR Исполни свою мечту! RASPUTIN MENS CLUB РОЗЫ ЛЮКСЕМБУРГ 79 383-44-11 RASPUT.RU», содержащая изображение женщины со склоненной головой с крупными украшениями (серьги и колье с кулоном) в кружевных перчатках.

В рассматриваемой рекламе имеется ссылка на сайт <http://rasput.ru/>, который содержит информацию о «массажном салоне «Rasputin Men's Club», указан номер телефона 383-44-11, соответствующий указанному в рекламе.

Свердловским УФАС России 29.03.2022 составлен акт о том, что на сайте <http://rasput.ru/> распространяется информация о салоне «Rasputin» и оказываемых в нем услугах, на котором указаны то же самое обозначение («Rasputin Men's Club») и тот же самый номер телефона 383-44-11, что и в рекламе:



Содержимое сайта <http://rasput.ru/> содержит изображения обнаженных и полуобнаженных девушек, а также описание интимных услуг. Сайт также содержит описание программ, предлагаемых клиентам в массажном салоне «Распутин» (Rasputin/«Rasputin Men's Club»), список девушек, с указанием их параметров, в том числе, размера груди. Описание всех программ, размещенных на сайте <http://rasput.ru/>, сопровождается фотографиями обнаженных и полуобнаженных девушек.

Информация, размещенная на сайте <http://rasput.ru/>, свидетельствует о том, что в массажном салоне «Распутин» (Rasputin/«Rasputin Men's Club») за плату оказываются услуги, направленные на предоставление удовольствия, т.е. услуги интимного характера за деньги, которые запрещены к производству и реализации законодательством Российской Федерации, завуалированные под разрешённые к производству и реализации услуги расслабляющего массажа.

Таким образом, в рекламе осуществляется привлечение внимания к указанному массажному салону, находящемуся по адресу: ул. Розы Люксембург, 79.

В Письме ФАС России от 16.03.2012 №ИА/7867 «О рекламе на дорожных знаках» разъяснено, что к информации, направленной на формирование и поддержание интереса к определенному лицу и его продвижение на рынке, по мнению ФАС России, относится указание следующей информации о лице:

- наименование юридического лица, индивидуального предпринимателя или название торгового предприятия данного лица (независимо от указания вида деятельности), выполненное с использованием товарных знаков, логотипов или иных индивидуализирующих данное лицо обозначений, цветов,
- контактная информация о лице (почтовый адрес, телефон, адрес сайта, электронной почты и т.п.),
- характеристика, описание лица, его деятельности,
- информация о производимых или реализуемых товарах.

В соответствии с ч. 4 ст. 2 Закона о рекламе специальные требования и ограничения, установленные данным федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу **средств индивидуализации** таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

В спорной рекламе указаны средства индивидуализации хозяйствующего субъекта, осуществляющего деятельность в мужском клубе «Rasputin»: обозначение («Rasputin Men's Club») и контактная информация (телефон: 383-44-11, адрес местонахождения – ул. Розы Люксембург, 79, адрес сайта в сети интернет – rasput.ru).

Рассматриваемая информация соответствует понятию реклама, изложенному в п. 1. ст. 3 Закона о рекламе, поскольку распространена на специально оборудованном для распространения рекламы рекламном носителе в лифте жилого комплекса «Артек» в г. Екатеринбурге по ул. Степана Разина, 2, адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания и поддержание интереса к объекту рекламирования – «массажному салону «Распутин» (Rasputin/«Rasputin Men's Club»), расположенному по адресу: г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 79, а также услугам, оказываемым в нем, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Комиссия в том числе учитывает позиции членов Экспертного совета, которые выразили мнения о том, что рассматриваемая информация является рекламой, содержит признаки нарушения п. 1 ст. 7 и ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, сайт <http://rasput.ru/> содержит описание интимных услуг, вакансии предполагают вовлечение соискателей в оказание интимных услуг, запрещенных законодательством РФ.

Комиссия полагает, что фразы «открыты вакансии», «зарплата от 100 000 р» использованы специально, чтобы завуалировать рекламу запрещенных услуг и создать ей видимость законности. Не смотря на то, что в рекламе хоть и присутствует указание на трудоустройство, такое трудоустройство предполагает вовлечение в оказание интимных услуг, и связано с осуществлением предпринимательской деятельности массажным салоном «Распутин» (Rasputin) / «Rasputin Men's Club»).

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации (п. 4 ст. 3 Закона о рекламе).

В зависимости от порядка распространения в п. 4 ч. 3 ст. 5 Закона об информации выделяется информация, распространение которой в Российской Федерации ограничивается или запрещается.

При этом в силу **п. 1 ст. 7 Закона о рекламе** не допускается реклама товаров, производство и (или) реализация которых запрещены законодательством Российской Федерации.

По договору возмездного оказания услуг согласно п. 1 ст. 779 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Объекты гражданских прав, к которым в ст. 128 ГК РФ относится оказание услуг, согласно п. 1 ст. 129 ГК РФ могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) либо иным способом, если они не ограничены в обороте.

Занятие проституцией образует событие предусмотренного ст. 6.11 КоАП РФ административного правонарушения, а деяния, направленные на организацию занятия

проституцией другими лицами, а равно содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией образует событие предусмотренного ч. 1 ст. 241 УК РФ.

Таким образом, производство и (или) реализация соответствующих услуг запрещены законодательством Российской Федерации

При этом сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, в силу ст. 169 ГК РФ ничтожна. Согласно п. 2 Определения Конституционного Суда РФ от 08.06.2004 №226-О понятия «основы правопорядка» и «нравственность», как и всякие оценочные понятия, наполняются содержанием в зависимости от того, как их трактуют участники гражданского оборота и правоприменительная практика, однако они не являются настолько неопределенными, что не обеспечивают единообразное понимание и применение соответствующих законоположений. Статья 169 ГК РФ указывает, что квалифицирующим признаком антисоциальной сделки является ее цель, т.е. достижение такого результата, который не просто не отвечает закону или нормам морали, а противоречит - заведомо и очевидно для участников гражданского оборота - основам правопорядка и нравственности. Антисоциальность сделки, дающая суду право применять данную норму ГК РФ, выявляется в ходе судопроизводства с учетом всех фактических обстоятельств, характера допущенных сторонами нарушений и их последствий.

К сделке, совершенной в обход закона с противоправной целью, согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 подлежат применению нормы гражданского законодательства, в обход которых она была совершена. В частности, такая сделка может быть признана недействительной на основании положений статьи 10 и пунктов 1 или 2 статьи 168 ГК РФ. При наличии в законе специального основания недействительности такая сделка признается недействительной по этому основанию (например, по правилам статьи 170 ГК РФ).

Согласно п. 2 ст. 170 ГК РФ притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа и содержания сделки применяются относящиеся к ней правила.

Прикрываемая сделка согласно п. 87 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 может быть также признана недействительной по основаниям, установленным ГК РФ или специальными законами.

Действующим законодательством запрещено занятие проституцией (статья 6.11 КоАП РФ), получение дохода от такого занятия (статья 6.12 КоАП РФ), вовлечение в занятие проституцией и организация занятий проституцией (статьи 240 и 241 УК РФ соответственно).

Деяния, направленные на организацию занятия проституцией другими лицами, а равно содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией образует событие предусмотренного ч. 1 ст. 241 УК РФ преступления.

Таким образом, проституция как оказание услуг сексуального характера за вознаграждение запрещена законодательством Российской Федерации.

Согласно информации, полученной от УМВД России по г. Екатеринбург, 17.03.2021 сотрудниками ОУР УМВД России по г. Екатеринбург проводились ОРМ «Проверочная закупка» в массажном салоне «Распутин», расположенном по адресу: г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 79. По результатам проведенных мероприятий, в отношении одной «массажистки» составлен административный протокол по ст.6.11 КоАП

РФ (занятие проституцией). **Постановлением от 25.06.2021 мирового судьи Октябрьского района г. Екатеринбурга, указанное лицо признано виновным в совершении административного правонарушения по ст. 6.11 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа.**

29.07.2021 отделом дознания УМВД возбуждено **уголовное дело №12101650001000278** по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 241 УК РФ по факту организации занятия проституцией в массажном салоне «Распутин», расположенном по адресу: г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 79.

Объектом ч. 1 ст. 241 УК РФ выступает общественная безопасность, нравственность и здоровье населения.

В постановлении о возбуждении уголовного дела указано, что неустановленное лицо, действуя из корыстных побуждений с целью извлечения материального дохода организовала в массажном салоне «Распутин», расположенном по адресу: г. Екатеринбург, ул. Радищева, 31, занятия проституцией другими лицами, в котором проститутки под руководством неизвестного систематически оказывали половые (интимные) услуги за денежное вознаграждение. Так, 17.03.2021 сотрудниками ОУР УМВД России по г. Екатеринбургу в помещении массажного салона «Распутин», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 79, была проведена «Проверочная закупка», направленная на выявление и пресечение преступлений, посягающих на общественную нравственность, в ходе которой выявлена Л.В.А., оказавшая лицу, выступающему в качестве закупщика при проведении проверочных мероприятий, половые (интимные) услуги, за денежные вознаграждение, то есть занималась проституцией в массажном салоне по указанному адресу.

Кроме того, из общедоступной информации на сайте Судебного участка № 2 судебного района, в котором создан Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга Свердловской области (<http://2okt.svd.msudrf.ru/>) следует, что постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского судебного района г. Екатеринбурга от 13.04.2021 по делу № 5-325/2021 сотрудница массажного салона «Распутин» (Л.В.А.), расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 79, признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.11 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского судебного района г. Екатеринбурга от 11.07.2018 по делу № 5-377/2018 другая сотрудница массажного салона «Распутин» (К.Д.А.), расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 79, признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.11 КоАП РФ.

Наличие судебных актов по ст. 6.11 КоАП РФ в отношении сотрудниц салона «Распутин», а также наличие производства по уголовному делу № 12101650001000278 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 241 УК РФ, свидетельствует о систематичности оказания запрещенных законодательством услуг в массажном салоне «Распутин» (Rasputin) / «Rasputin Men's Club») по адресу: г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 79.

Таким образом, материалами дела установлено, что в массажном салоне «Распутин» (Rasputin) / «Rasputin Men's Club») оказываются запрещённые к производству и реализации законодательством Российской Федерации и изъятые из гражданского оборота услуги проституции, завуалированные под разрешённые к производству и реализации услуги расслабляющего массажа.

При этом согласно **ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе** не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его

приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Из самого содержания рекламы прямо не следует о существовании оказываемых в массажном салоне «Распутин» (Rasputin) / «Rasputin Men's Club») услуг.

При этом содержимое сайта <http://rasput.ru/> содержит изображения обнаженных и полуобнаженных девушек, а также описание интимных услуг. Сайт также содержит описание программ, предлагаемых клиентам в массажном салоне «Распутин» (Rasputin) / «Rasputin Men's Club»), список девушек, с указанием их параметров, в том числе, размера груди. Описание всех программ, размещенных на сайте <http://rasput.ru/>, сопровождается фотографиями обнаженных и полуобнаженных девушек.

Информация, размещенная на сайте <http://rasput.ru/>, свидетельствует о том, что в массажном салоне «Распутин» (Rasputin) / «Rasputin Men's Club») за плату оказываются услуги, направленные на предоставление удовольствия, т.е. услуги интимного характера за деньги, которые запрещены к производству и реализации законодательством Российской Федерации, завуалированные под разрешенные к производству и реализации услуги расслабляющего массажа.

Рассматриваемая реклама не соответствует требованиям **ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе**, поскольку в ней отсутствует часть существенной информации об объекте рекламирования, при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы относительно характера и существа в действительности оказываемых в массажном салоне «Распутин» (Rasputin) / «Rasputin Men's Club») услугах, поскольку рядовым потребителем словосочетание «массажный салон» воспринимается как салон, где делают массаж, оказывают услуги массажа, а не оказывают интимные услуги.

Рассматриваемая реклама в совокупности с распространяемой информацией на сайте <http://rasput.ru/> о массажном салоне «Распутин» (Rasputin) / «Rasputin Men's Club») и в действительности оказываемых в нем услугах также не соответствует требованиям, установленным **п. 1 ст. 7 Закона о рекламе**, поскольку является завуалированной рекламой запрещенных к производству и реализации законодательством Российской Федерации услуг и трудоустройства.

В соответствии с ч. 6 и ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе несет рекламодатель, а за нарушение п. 1 ст. 7 Закона о рекламе – как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (ст. 3 Закона о рекламе).

Между ООО «УК «Артек» и ООО «Единый Центр Рекламы» заключен договор от 28.01.2022 № М/1-А-28.01/2022 на размещение указанной в определении рекламы в АК «Артек».

По условиям договора ООО «УК «Артек» (Исполнитель) имеет право отказать ООО «Единый центр рекламы» (Заказчик) в размещении рекламных материалов последнего в случае несоответствия требованиям законодательства о рекламе, а также общепринятым нормам этики и морали.

Макет рекламы, указанной в определении, являлся приложением к договору №М/1-А-28.01/2022 от 28.01.2022. Указанный договор с приложением подписаны со стороны ООО «УК «Артек» 31.01.2022, со стороны ООО «Единый центр договора» 21.02.2022.

Согласно ст. 13 Закона о рекламе обязанность предоставить рекламораспространителю сведения о соответствии рекламы требованиям Закона о

рекламе возникает у рекламодателя в случае предъявления такого требования рекламодателем, который должен предпринимать разумные меры по недопущению распространения незаконной рекламы. Поэтому рекламодатель может быть привлечен к ответственности наряду с рекламодателем в том случае, если им указанные сведения не запрашивались либо если рекламодатель, не получив запрошенных сведений, тем не менее не отказался от распространения рекламы. Кроме того, рекламодатель может быть привлечен к ответственности в том случае, если при проверке предоставленных ему сведений на предмет их соответствия фактическим обстоятельствам не проявит должных осмотрительности и осторожности (п. 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»).

В Свердловском УФАС России отсутствуют сведения и документы, подтверждающие принятие ООО «УК «Артек» и ООО «Единый центр рекламы» мер по недопущению распространения рассматриваемой рекламы. Кроме того, факт распространения рассматриваемой рекламы с 01.02.2022 по 02.03.2022 в лифте жилого комплекса «Артек» в г. Екатеринбурге по ул. Степана Разина, 2, подтверждает отсутствие претензий к содержанию рекламы со стороны рекламодателей (ООО «УК «Артек» и ООО «Единый центр рекламы»), то есть указанные лица не отказались от распространения рекламы.

Таким образом, с учетом изложенного, рекламодателями рекламы являются:

1. ООО «УК «Артек» (ОГРН: 1169658072704, ИНН: 6685115145, юр. адрес: г. Екатеринбург, ул. Белинского, стр. 108, эт. 24, помещ. 1);
2. ООО «Единый Центр Рекламы» (ОГРН: 1196658002200, ИНН: 6670477431, юр. адрес: 620110, г. Екатеринбург, ул. Чкалова, д. 256, кв. 117).

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п. 5 ст. 3 Закона о рекламе).

Между ООО «Единый Центр Рекламы» и ИП <...> (ИНН 665899281216) заключен договор аренды рекламных мест от 26.01.2022, представляющих собой часть рекламных конструкций, расположенных в лифтах жилого комплекса «Артек», на срок: с 01.02.2022 по 01.04.2022. Акт приема-передачи рекламных мест подписан сторонами 01.02.2022.

Согласно информации, размещенной на сайте Реформа ЖКХ управляющей компанией дома по адресу: г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 79 является ООО «КЭП «Белинского, 86».

Согласно информации, представленной ООО «КЭП «Белинского, 86», собственником нежилого помещения по адресу: г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 79, в котором находится массажный салон «Распутин», является Малахов С.И., арендатором является **ООО «Возрождение»** (ИНН 6671059677).

В спорной рекламе указан адрес сайта в сети Интернет: <http://rasput.ru/>.

АО «РСИЦ» за вх. № 01-5713 от 10.03.2022 на запрос Свердловского УФАС России сообщило, что домен RASPUT.RU зарегистрирован 12.11.2007. **Администратором домена** второго уровня RASPUT.RU с 13.11.2007 по 01.06.2018 являлся <...>, с 01.06.2018 по 14.03.2019 <...>, с 14.03.2019 по 18.12.2018 <...>, с 18.12.2019 по 20.04.2021 Деменкова О.А., с 20.04.2021 по 10.08.2021 <...>, с **10.08.2021 по настоящее время** администратором домена RASPUT.RU является <...>.

В спорной рекламе и на сайте <http://rasput.ru/> указан телефон: 383-44-11.

АО «ЭР-Телеком Холдинг» за вх. № 01-8419 от 12.04.2022 на запрос Свердловского УФАС России сообщило, что абонентский номер +7(343)383-44-11 в период с 01.08.2021

по настоящее время выделен абоненту – индивидуальному предпринимателю <...> (ИНН 665899281216, ОГРНИП 320665800176443, юр. адрес: г. Екатеринбург, <...>) на основании договора на предоставление услуг связи от 01.08.2021 № 100660026927512, адрес точки подключения: г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 79.

Таким образом, рекламодателями рекламы являются:

1. <...> (г. Екатеринбург, к/с 26 СНТ Садовод, уч. 132), являющаяся администратором домена RASPUT.RU;

2. ООО «Возрождение» (ИНН 6671059677, ОГРН: 1169658121654, юр. адрес: г. Екатеринбург, ул. Академика Бардина, д.40, корп. 2, кв. 113), являющееся арендатором нежилого помещения по адресу: г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 79, в котором непосредственно осуществляется деятельность массажного салона;

3. Индивидуальный предприниматель <...> (ИНН 665899281216, ОГРНИП 320665800176443), являющийся владельцем абонентского номера +7(343)383-44-11 и заключивший договор аренды рекламных мест от 26.01.2022 с ООО «Единый Центр Рекламы» на распространение рассматриваемой рекламы.

Резолютивная часть согласно пп. «г» п. 42(б) Правил № 1922 решения должна содержать сведения о выдаче предписания (предписаний) с указанием лица (лиц), которому оно выдается.

ООО «Единый центр рекламы» сообщило, что в настоящее время реклама массажного салона в жилом комплексе «Артек» не размещается (в материалы дела также представлен фотоотчет), поскольку согласно приложению № 2 к Договору срок размещения рекламных материалов с 01.02.2022 по 02.03.2022, в связи с чем необходимость в выдаче предписания отсутствует.

Согласно п. 48 Правил № 1922 дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 33 Закона о рекламе Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушение рекламного законодательства образует событие предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ административного правонарушения.

В резолютивной части решения комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст. 14.3 КоАП РФ.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об

административном правонарушении, так и в правонарушении, так и в соответствующем постановлении (п. 10.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 №30).

При этом необходимо учитывать, что дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 11 и 12 статьи 28.1 КоАП РФ, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Вступление в силу решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей не является таким поводом, как это предусмотрено частью 12 статьи 28.1 КоАП РФ в отношении вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым устанавливается факт нарушения антимонопольного законодательства (п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58).

Юридические лица, согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ, подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ, а ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность юридических лиц.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, подлежат административной ответственности как должностные лица.

Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители (ч. 1 ст. 25.4 КоАП РФ).

Законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение (ч. 1 ст. 25.4 КоАП РФ).

В соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (ст. 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Под должностным лицом понимается лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции.

Под организационно-распорядительными функциями понимаются полномочия, которые связаны с руководством трудовым коллективом или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п. К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия.

Под административно-хозяйственными функциями понимаются полномочия по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (п. 4 и п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»).

Согласно ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ, место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Если юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, извещение также направляется по месту нахождения (месту жительства) представителя.

КоАП РФ не содержит оговорок о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно. Следовательно, извещение может быть осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи). Также надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (п. 24.1 Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10).

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 25.5 КоАП РФ, для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 33-36 Закона о рекламе, в соответствии с п. 42-48 Правил № 1922, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу массажного салона «Распутин» (Rasputin/«Rasputin Men's Club»), расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 79, распространенную что с 01.02.2022 по 02.03.2022 в лифте жилого комплекса «Артек» по адресу: г. Екатеринбург, ул. Степана Разина, 2, следующего содержания: *«Открыты вакансии зарплата от 100 000 р 24/7 FREE BAR Исполни свою мечту! RASPUTIN MENS*

CLUB РОЗЫ ЛЮКСЕМБУРГ 79 383-44-11 RASPUT.RU», содержащую изображение женщины со склоненной головой с крупными украшениями (серьги и кольцо с кулоном) в кружевных перчатках, ненадлежащей, нарушающей:

- п. 1 ст. 7 Закона о рекламе, поскольку она является завуалированной рекламой запрещённых к производству и реализации законодательством Российской Федерации услуг, поскольку в массажном салоне «Распутин» (Rasputin/«Rasputin Men's Club») за плату оказываются услуги, направленные на предоставление удовольствия, т.е. услуги интимного характера за деньги, которые запрещены к производству и реализации законодательством Российской Федерации – занятие проституцией, завуалированные под разрешённые к производству и реализации услуги расслабляющего массажа и трудоустройства;

- ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, поскольку в ней отсутствует часть существенной информации об объекте рекламирования, при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы относительно характера и существа оказываемых в массажном салоне «Распутин» (Rasputin/«Rasputin Men's Club») услуг.

2. Предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства не выдавать.

3. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>