



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Муниципальное автономное дошкольное  
образовательное учреждение детский сад  
«Аленушка» Нижнетуринского городского  
округа

ООО Частное охранное предприятие  
«Добрыня»

Универсальная электронная торговая  
площадка ЕСТР.RU

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-1931/2021

г. Екатеринбург

07.06.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 в присутствии представителей:

– заявителя в лице ООО ЧОП «Добрыня», обеспечившего подключение \*

– в отсутствие заказчика в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Аленушка» Нижнетуринского городского округа, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрела жалобу ООО ЧОП «Добрыня» с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Аленушка» Нижнетуринского городского, его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг физической охраны (обеспечению внутриобъектового и пропускного режима) в МАДОУ детский сад «Алёнушка» НТГО (извещение № 32110052674) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО Частное охранное предприятие «Добрыня» (вх. № 01-15703 от 28.05.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Аленушка» Нижнетуринского городского округа, его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг физической охраны (обеспечению внутриобъектового и пропускного режима) в МАДОУ детский сад «Алёнушка» НТГО (извещение № 32110052674), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что в закупочной документации содержатся нарушения требований Закона о закупках, ввиду чего просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения,

порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, организатора торгов является Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения Нижнетуриинского городского округа детский сад «Алёнушка» далее – Положение о закупках), утвержденного решением Наблюдательного совета МАДОУ д/с «Алёнушка» Протокол № 1/2021 от 15 апреля 2021 года и размещенного в единой информационной системе в редакции 10 от 19.04.2021 г.

04.03.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110052674 и документация на оказание услуг физической охраны (обеспечению внутриобъектового и пропускного режима) в МАДОУ детский сад «Алёнушка» НТГО.

Начальная (максимальная) цена договора 244 485,00 руб.

Согласно решению Свердловского УФАС России, заказчику было выдано предписание 066/01/18.1-1078/2021 от 02.04.2021г. об устранении нарушений Закона о контрактной системе. А именно приложение № 1 к закупочной документации установлено с нарушением требований п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, так как **Положением о закупках не предусмотрено осуществление оценки заявок по правилам Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085. А также заказчиком в нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках установлены неизмеряемые нестоимостные критерии оценки заявки, влекущие за собой необоснованные ограничения конкуренции по отношению к другим участникам закупки.**

11.05.2021 заказчику на основании решения № 066/01/18.1-1606/2021 также было выдано предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки в части неисполнения выданного ранее (02.04.2021г.) предписания.

Согласно доводам заявителя, заказчик не внес изменений в закупочную документацию, что свидетельствует о том, что критерии оценки заявок «Общее количество исполненных контрактов (договоров)» установлен с нарушением закона.

Проанализировав документацию, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к нижеследующему.

Заказчиком были внесены изменения в Положение о закупках в части критериев оценок заявок, а именно: «Критерии оценки заявок в закупках по обеспечению охраны объектов(территории) устанавливаются в следующем порядке:

- стоимостной (значимость 40%)-цена договора
- нестоимостной (значимость 60%)-опыт участника

4.3.7.Подпоказатели к показателю «Опыт участника по оказанию услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) состоят из:

- общая стоимость исполненных контрактов (договоров)
- общее количество (общий объем) исполненных контрактов (договоров)».

Критерии и порядок оценки заявок содержатся в Приложении № 1 к документации открытого запроса предложений в электронной форме.

В качестве одного из не стоимостных критериев оценки заявок установлен следующий:

2.2 (C2i)	<p><b>Общее количество исполненных контрактов (договоров) (C<sub>2</sub><sup>i</sup>)</b>          Общее количество аналогичных исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных и научных организаций.  <b>ПОЯСНЕНИЯ:</b> Под аналогичными договорами считаются договоры (контракты) на оказание услуг по охране объектов (территорий) образовательных учреждений, начало исполнения которых относится к периоду с 01.01.2019 до даты подачи заявки участником закупки с суммой исполненных обязательств по</p>		<p><b>значимость критерия оценки = 45 %</b>  <b>коэффициент значимости критерия оценки = 0,45</b></p>
--------------	--	--	---

<p>каждому такому договору (контракту) составляющей не менее 100 (ста) процентов начальной (максимальной) цены договора, на право заключить который проводится закупка.</p> <p>Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие опыта оказания услуг (на основании представленных документов):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- копии контракта (договора) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов образовательных организаций со всеми приложениями, дополнительными соглашениями и соглашениями о расторжении контракта (договора), актами выполненных работ по каждому договору (контракту)</li> </ul> <p>Под успешным оказанием услуг понимается исполнение участником закупки контракта (договора) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).</p> <p>Расчет баллов производится следующим образом:  <math display="block">C_2^i = KЗ * 100 * (K_i / K_{max}),</math> где:  <b>КЗ</b> - коэффициент значимости по подкритерию «Общее количество исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов образовательных организаций»;  <b>K<sub>i</sub></b> - предложение участника конкурса, заявка (предложение) которого оценивается (суммарное количество исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов образовательных организаций);  <b>K<sub>max</sub></b> - максимальное предложение из предложений по подкритерию оценки, сделанных участниками закупки (суммарное количество исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов образовательных организаций).</p> <p>Квалификация опыта оказания услуг считается не подтвержденной в случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствия копий контракта (договора) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов образовательных организаций со всеми приложениями, дополнительными соглашениями и соглашениями о расторжении; актами выполненных работ по каждому договору (контракту)</li> </ul> <p>и (или)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- несоответствия предмета контракта (договора), предложенного участником, предмету конкурса.</li> </ul> <p>и (или)</p> <p>наличие применения к участнику неустоек (штрафов, пеней), отраженных в представленных копиях документов.</p> <p>При отсутствии у участника конкурса информации, подтверждающей наличие опыта оказания услуг и (или) подтверждающих документов участнику конкурса по данному показателю присваивается 0 баллов.</p>		
--	--	--

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что содержание не стоимостного критерия «Общее количество исполненных контрактов (договоров)»: общее количество аналогичных исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных и научных организаций - установлено заказчиком в соответствии с п. 4.3.7. Положения.

Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки (ч.10 ст.3 Закона о закупках).

При этом, Положение о закупках Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Аленушка» Нижнетуринского городского округа не является предметом обжалования со стороны ООО Частное охранное предприятие «Добрыня» в рамках рассматриваемой жалобы.

Поскольку спорные положения закупочной документации установлены в соответствии с Положением о закупках заказчика в действиях Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Аленушка» Нижнетуринского городского округа нарушений Закона о закупках не усматривается.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО ЧОП «Добрыня» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Аленушка» Нижнетуринского городского округа выявлены нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Аленушка», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*