



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

ООО «Сарстрой64»

ул. Льва Кассиля, д.25, г.Энгельс,
Саратовская обл., 413100

s4rstroy-64@yandex.ru

МДОУ «ДЕТСКИЙ САД №69»

ул. Василевского, соор. 33А, г.Энгельс,
Саратовская обл., 410000

zakupki.gorono@yandex.ru

ООО «РТС-тендер»

ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ № 064/07/3-1207/2023 о признании жалобы обоснованной

21 сентября 2023 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. И.К. Маклецова – начальник отдела контроля органов власти, председатель Комиссии;
2. Е.В. Кравцова – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. А.П. Алексеев – специалист- эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

М.С. Бронниковой – представителя ООО «Сарстрой64» (доверенность от 19.07.2023 №2);

Е.Н. Маханьковой – представителя МДОУ «Детский сад №69» (доверенность от 11.09.2023 №б/н);

С.В. Разуваева – представителя МДОУ «Детский сад №69» (доверенность от 11.09.2023 №б/н),

рассмотрев жалобу ООО «Сарстрой64» на действия заказчика – МДОУ «Детский сад №69» при проведении закупки № 32312734617 на ремонт системы



2023-8001

отопления МДОУ «Детский сад №69», руководствуясь ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

12.09.2023 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Сарстрой64» (далее – Заявитель) на действия заказчика – МДОУ «Детский сад №69» (далее – Заказчик) при проведении закупки № 32312734617 на ремонт системы отопления МДОУ «Детский сад №69».

Из жалобы следует, что действия Единой комиссии признавшей победителем закупки участника с номером заявки 13846769 нарушают действующее законодательство о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

05.09.2023 в Единой информационной системе размещена документация и извещение об осуществлении неконкурентной закупки в электронной форме с участием субъектов малого и среднего предпринимательства на выполнение ремонта системы отопления МДОУ «Детский сад № 69» (далее- Документация о закупке).

Согласно Документации о закупке способ осуществления закупки- закупка в электронном магазине с участием субъектов малого и среднего предпринимательства.

Заказчиком по данной закупке является МДОУ «Детский сад № 69».

Начальная (максимальная) цена договора составляет 3 157 890,00рублей.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п.1 ст.3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно ч. 3.2 ст. 3 Закона о закупках неконкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным частью 3 настоящей статьи. Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке.

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования о закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные, связанные с обеспечением закупки положения.

Особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц установлен положением об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 №1352 (далее-Постановление №1352).

Согласно пп. «е» п.20(1) Постановления №1352 для осуществления закупок, предусмотренных подпунктом «б» пункта 4 настоящего Положения, заказчик вправе установить в положении о закупке способ неконкурентной закупки, порядок проведения которого предусматривает в том числе определение согласно критериям оценки, утвержденным в положении о закупке, заказчиком участника (участников) закупки из числа субъектов малого и среднего предпринимательства, с которым (которыми) заключается договор (договоры), из участников закупки, определенных оператором электронной площадки в соответствии с подпунктом "д" настоящего пункта.

Согласно информации, размещенной в ЕИС, Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 69» Энгельсского муниципального района Саратовской области, версия 24 от 15.09.2023 (далее- Положение).

Порядок подготовки и осуществления закупок в электронном магазине с участием субъектов малого и среднего предпринимательства установлен в Раздел 6.12. Положения.

Согласно п. 6.12.3 Положения Заказчик вправе разработать извещение и документацию при осуществлении закупки с использованием электронного магазина, при этом, если в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ, Заказчик обязан размещать информацию о закупке в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, заказчик обязан разработать такие извещения и документацию. В соответствии с пунктом 20 Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема (утв. ПП РФ от 11.12.2014 № 1352) в извещении о закупке и документации о закупке только для субъектов малого и среднего предпринимательства указывается, что участниками такой закупки могут

быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Согласно п. 6.12.4. Положения Заказчик самостоятельно определяет требования к участникам закупки, перечень сведений, содержащихся в извещении и документации (при наличии) в зависимости от особенности закупки, при этом требования ч. 9 и ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ заказчик вправе не предъявлять к таким извещению и документации (при наличии).

Согласно п. 6.12.9 Положения по итогам рассмотрения заявок Заказчик формирует протокол рассмотрения предложений и размещает его на электронной площадке не позднее чем через три дня со дня его подписания.

07.09.2023 в ЕИС размещен протокол рассмотрения предложений от 07.09.2023 (далее-Протокол), согласно которому победителем неконкурентной закупки в электронной форме с участием субъектов малого и среднего предпринимательства на выполнение ремонта системы отопления МДОУ «Детский сад № 69» признается участник с номером заявки 13846769, которому присвоен первый номер.

Из жалобы Заявителя следует, что определение участника с номером заявки 13846769 победителем закупки является неправомерным, поскольку данным участником не соблюдены требования, представленные Заказчиком в Документации.

Так из раздела 6 Документации о закупке следует, что цена является единственным критерием оценки участников закупки. Победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену.

Согласно Протоколу, победителем был признан участник, предложивший наибольшую цену, а оценка осуществлялась на основе не заданного в Документации критерия «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объёма».

Присутствующие на рассмотрении жалобы представители Заказчика пояснили, что в документации была допущена техническая ошибка. Так согласно разделу 6 Документации предусматривалось применение единственного критерия оценки участников закупки: цена договора. Вместе с тем, в отличие от раздела 6 приложение № 5 к Документации содержало единые критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки заявок. То есть, все положения приложения № 5 к Документации о закупке, формы документов, их содержание и заполнение, являлись одинаковыми и четко сформулированными для всех потенциальных участников закупки.

Комиссией Саратовского УФАС России установлено следующее.

Согласно Разделу 6 «Требования к участникам закупки» Документации о закупке цена является единственным критерием оценки участников закупки. Победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену.

Согласно п. 9.1 Раздела 9 «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу предложения на участие в закупке» Документации о закупке Предложение подается в форме электронных документов. Предложение на участие в закупке содержит предложение участника закупки о цене договора, информацию (анкета по рекомендуемой форме согласно приложению № 1 к настоящей документации) об участнике закупки и документы (декларации) для оценки участника по единым требованиям, установленным в разделе 6 настоящей документации, документы

предусмотренные критериями оценки (приложение № 5 к настоящей документации).

В Приложении № 5 к Документации о закупке, являющейся неотъемлемой частью, установлены два критерия: цена договора и опыт участника закупки по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объёма.

Таким образом, установленные Заказчиком в Разделе 6 Документации о закупки и в Приложении №5 к документации о закупке критерии оценки участников закупки носят противоречивый характер, что вводит участников закупки в заблуждение относительно требований предъявляемых Заказчиком к участникам закупки, а также порядку определения победителя закупки.

Исход из вышеизложенного, довод заявителя о признании победителем закупки участника предложившего наибольшую цену, что не соответствует требованиям Раздела 6 Документации о закупке признается обоснованным.

Вместе с тем, Комиссией не может быть принята во внимание ссылка Заявителя на постановление Правительства РФ от 31.12.2021 года № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. №2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее- Постановление № 2604), так как оно относится к закупкам, проводимым в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Проведение спорной закупки осуществляется Заказчиком в соответствии с требованиями Закона о закупках и Постановления №1352.

Действующее законодательство о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц не содержит обязанности для Заказчика применять положения Постановления № 2604 по аналогии.

В связи с чем данный довод является необоснованным.

Комиссия также считает необходимым отметить, что согласно пункту 4 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018, указано, что использование заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеряемый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно.

Как отмечается в определении Верховного Суда Российской Федерации от 31.07.2017 № 305-КГ17-2243 Закон о закупках не содержит конкретных правил и критериев относительно требований, устанавливаемых заказчиком к участникам закупки. Осуществляя организацию и проведение закупки, заказчики руководствуются требованиями законодательства в сфере закупок и положением о закупках, разработанным самостоятельно с учетом потребностей конкретного заказчика.

В частности, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупок) и условия их применения устанавливаются заказчиками самостоятельно путем принятия Положения о закупке.

Таким образом, заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки.

Исходя из смысла законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и сложившейся судебной практики, все критерии оценки заявок и порядок их оценки должны быть предусмотрены непосредственно в Положении о закупках.

Комиссией Саратовского УФАС России установлено, что Положение о закупке товаров, работ, услуг Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 69» Энгельсского муниципального района Саратовской области, версия 24 от 15.09.2023 не содержит порядок и критерии оценки заявок участников закупки в электронном магазине с участием субъектов малого и среднего предпринимательства.

В связи с отсутствием в Положении порядка и критериев оценки заявок участников закупки, а в разделе 6 Документации и Приложении № 5 к Документации наличие противоречивой информации о критериях оценки заявок участников закупки, Комиссия приходит к выводу о нарушении Заказчиком принципов законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, установленных ч.1 ст.3 Закона о закупках.

ФАС России в письме от 23.04.2014 № АЦ/16109/14 разъяснила, что в части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции признание жалобы обоснованной в какой-либо части (или частично обоснованной) не предусмотрено.

Таким образом, в случае, если при рассмотрении жалобы антимонопольным органом часть доводов, изложенных в жалобе, подтвердилась, а часть не подтвердилась, то такую жалобу необходимо признавать обоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Саратовского УФАС России установлено, что по результатам спорной закупки 07.09.2023 заключен гражданско-правовой договор на выполнение работ № 1190к.

Исходя из вышеизложенного, предписание об устранении допущенных нарушений не выдается в связи с заключением гражданско-правового договора.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сарстрой64» на действия заказчика – МДОУ «Детский сад №69» при проведении закупки № 32312734617 на ремонт системы отопления МДОУ «Детский сад №69» обоснованной.

2. Признать в действиях МДОУ «Детский сад №69» нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

3. Предписание об устранении допущенных нарушений не выдавать в связи с заключением гражданско-правового договора на выполнение работ от 07.09.2023 №

1190к.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии

И.К. Маклецова

Члены Комиссии

Е.В. Кравцова

А.П. Алексеев