

б/н от 18 августа 2020 года
Москве

В УФАС по г.

Заявитель: ООО «ПОСТСКРИПТУМ»
Телефон: +7 (495) 661-18-31 (факс отсутствует).
E-Mail: opt1978@yandex.ru.

Жалоба на действия заказчика.

Заказчик:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН).

Почтовый адрес и место нахождения: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.

Контактное лицо: Побережный С.Я.

Адрес электронной почты: ekk3@rudn.ru.

Контактный телефон: 7 495 7873803 1355. Факс: 8-(495) 434-31-10.

ЗАКУПКА № 32009399350.

Способ определения подрядчика: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" РТС-тендер (www.rts-tender.ru).

Наименование объекта закупки: «Выполнение работ по ремонту помещений РУДН. № 330-20».

Дата начала срока подачи заявок: 12.08.2020.

Дата и время окончания подачи заявок: 20.08.2020 в 09:00.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 21.08.2020.

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 24.08.2020.

Дата подведения итогов: 25.08.2020.

Начальная (максимальная) цена договора: 4 081 351,85 руб.

Обжалуемые действия заказчика:

Нарушение статьи 3 и пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

Довод жалобы № 1.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Заказчик установил критерий оценки и порядок сопоставления предложений участников Конкурса **способом, вводящим в заблуждение** и, как следствие, позволяющем Заказчику в дальнейшем вольно трактовать и оценивать предложения участников закупки, а именно:

Квалификация участника:

(К3) «Алгоритм взаимодействия Заказчика и Исполнителя работ».

Участник закупки должен предложить схему взаимодействия Заказчика и Исполнителя с указанием количества задействованных сотрудников на каждом этапе.

Оценивается предложение участника закупки в следующем порядке:

30 баллов – полностью раскрыта схема работы (должны быть раскрыты такие параметры взаимодействия как: 1) Проведение переговоров. 2) Начало работ. 3) Текущие действия (оптимальные с точки зрения Участника) сторон в ходе выполнении работ. 4) Действия при наступлении гарантийного/негарантийного случая. 5) Оплата выполненных работ. 6) Действия при рекламациях на приемке работ и в период гарантийного срока);

5 баллов - частично раскрыта схема работы (без учета вышеперечисленных параметров).

Во-первых, **все исчерпывающие условия** по исполнению договора диктуются не Исполнителем, а **Заказчик обязан** детально и в полном объеме **установить в конкурсной документации**, в частности в проекте договора и техническом задании.

Во-вторых, **Абсолютно не ясно?** :

- **на основании какого нормативного документа Российской Федерации** участник закупки может готовить подобные «Алгоритмы»;

- **каким образом Заказчик будет оценивать «профессионализм» «Алгоритма»**, который по мнению участника закупки в полной мере отражает весь необходимый перечень действий для качественного и полного выполнения технического задания;

- **на каком основании** Заказчик **приравнивает** некий **документ** («Алгоритм») **к «Квалификации участника»**.

Довод жалобы № 2.

Заказчик установил критерий оценки и порядок сопоставления предложений участников Конкурса **способом, вводящим в заблуждение** и, как следствие, позволяющем Заказчику в дальнейшем вольно трактовать и оценивать предложения участников закупки, а именно:

Объем предоставления гарантий качества:

Оценивается предложение участника закупки в следующем порядке:

Подкритерий (К5) «Характерные случаи (наиболее распространенные из практики), которые относятся к гарантийным обязательствам».

Оценивается от 0 до 20 баллов.

20 баллов – описание не менее восьми случаев;

3 балла – описание менее восьми случаев;

0 баллов - отсутствие предложения участника закупки.

Подкритерий (К6) «Характерные случаи (наиболее распространенные из практики), которые не относятся к гарантийным обязательствам».

Оценивается от 0 до 20 баллов.

20 баллов – описание не менее восьми случаев;

3 балла – описание менее восьми случаев;

0 баллов - отсутствие предложения участника.

Подкритерий (К7) «Условия предоставления гарантии».

Оценивается от 0 до 30 баллов.

Участник закупки, описывает гарантийные обязательства при выполнении работ, которые он берет на себя.

30 баллов – максимально раскрыты условия предоставления гарантий (с учетом подкритериев К5 и К6 участник закупки должен продекларировать свои гарантийные обязательства перед Заказчиком, которые он готов выполнять на время действия договора);

5 баллов - частично раскрыты условия предоставления гарантий (без учета вышеперечисленных параметров);

0 баллов - отсутствие предложения участника закупки.

Подкритерий (К8) «Алгоритм действий Заказчика и Исполнителя при наступлении гарантийного случая». Оценивается от 0 до 30 баллов.

Описываются последовательность действий сторон.

30 баллов – полностью раскрыта схема работы (должны быть раскрыты параметры взаимодействия: 1) Заявка Заказчика. 2) Определение гарантийного случая. 3) Действия сторон при гарантийном/(не гарантийном) случае);

5 баллов - частично раскрыта схема работы.

Во-первых, **все исчерпывающие условия** по исполнению договора диктуются не Исполнителем, а **Заказчик обязан** детально и в полном объеме **установить в конкурсной документации**, в частности в проекте договора и техническом задании.

Во-вторых, **Абсолютно не ясно?** :

- **какие**, в понимании ГК РФ, существуют **гарантийные случаи**;

- **какие**, в понимании Заказчика, существуют гарантийные случаи;

- **что означает**, в понимании Заказчика, понятие «**Характерные случаи** (наиболее распространенные из практики), которые **относятся к гарантийным обязательствам** при выполнении работ» и на основании какого нормативного документа РФ;

- **что означает**, в понимании Заказчика, понятие «**Характерные случаи** (наиболее распространенные из практики), которые **не относятся к гарантийным обязательствам** при выполнении работ» и на основании какого нормативного документа РФ;

- **что означает**, в понимании Заказчика, понятие «Условия предоставления гарантии. Участник закупки, описывает **гарантийные обязательства** при выполнении работ, **которые он берет на себя**» и на основании какого нормативного документа РФ;

- **что означает**, в понимании Заказчика, понятие «**«Алгоритм действий Заказчика и Участника при наступлении гарантийного случая»**» и на основании какого нормативного документа РФ.

Действия Заказчика, установившего ненадлежащим образом **порядок оценки по нестоимостным критериям** **вводит участников закупки в заблуждение**, так как порядок оценки, установленный в Конкурсной документации, **не позволяет** участникам закупки **установить пропорциональную зависимость по указанным показателям** и, как следствие, в дальнейшем **не представляется возможным выявить лучшее предложение** об условиях исполнения договора.

Довод жалобы № 3.

Заказчик установил критерий оценки и порядок сопоставления предложений участников Конкурса **способом, не поддающемуся восприятию, запутанными формулами расчета**, то есть вводящим в заблуждение и, как следствие, позволяющем Заказчику в дальнейшем вольно трактовать и оценивать предложения участников закупки, а именно:

Подкритерий (К4) «Квалификация сотрудников» - от 0 до 30 баллов.

Оценивается путем сопоставления количества персонала, который будет участвовать в процессе (в соответствии с «Алгоритм взаимодействия Исполнителя и Заказчика») и количества специалистов с подтверждающей квалификацию сотрудников информацией (должность/учебное заведение/специальность).

Если в процессе Участник в «Алгоритме взаимодействия Заказчика и Исполнителя работ», отражает менее трех человек (T_j), Участнику присваивается ноль баллов.

Если из нескольких участников закупки в расчет попадает только один участник ему присваивается максимальное количество баллов.

Формула расчета:

$$K4_j = \frac{k2j * k3j}{k1j} * 30, \text{ где}$$

$j = 1 \dots n$, n - количество Участников закупки;

$K4_j$ - количество баллов j -го Участников закупки;

T_j - количество сотрудников, вовлеченных в процесс взаимодействия Участников закупки и Заказчика у j -ого Участника (в соответствии с заявкой участника закупки);

$T_{\text{сред}}$ - среднее количество сотрудников, вовлеченных в процесс взаимодействия Участника закупки и Заказчика из всех предложенных Участниками.

$T_{\text{сред}}$ вычисляется следующим способом:

1. Вычисляется среднее число от T_j , T_j (расчет);

2. Вычисляются величины T_j (учет +50%) и T_j (учет -50%), которые определяют диапазон для включения T_j для вычисления величины $T_{\text{сред}}$:

$$T_j (\text{учет } +50\%) = T_j (\text{расчет}) + T_j (\text{расчет})/2$$

$$T_j (\text{учет } -50\%) = T_j (\text{расчет}) - T_j (\text{расчет})/2$$

3. Для вычисления $T_{\text{сред}}$ берутся величины, которые попадают в диапазон от T_j (учет -50%) до T_j (учет +50%) (если в указанный диапазон не попадают заявки то: $T_{\text{сред}} = T_{\text{max}}$, где T_{max} - это наибольшее количество сотрудников из всех предложений Участников).

Так же рассчитывается $D_{\text{сред}}$, где D_j - количество специалистов имеющих профильное образование в соответствии с должностью, вовлеченных в процесс взаимодействия Участника закупки и Заказчика у j -ого Участника;

$k1_j$ - коэффициент j -го Участника закупки, равняется отношению $\frac{T_j}{D_j}$

$k2_j$ - коэффициент j -го Участника закупки, равняется отношению $\frac{T_j}{T_{\text{сред}}}$ (если $T_j \geq T_{\text{сред}}$),

или $\frac{T_{\text{сред}}}{T_j}$ (если $T_j < T_{\text{сред}}$).

K_{3j} - коэффициент j- го Участника закупки, равняется отношению $\frac{D_j}{D_{сред.}}$ (если $D_j \geq D_{сред.}$), или $\frac{D_{сред.}}{D_j}$ (если $D_j < D_{сред.}$).

С учетом изложенного, просим:

1. Признать жалобу ООО «ПОСТСКРИПТУМ» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о закупках.

Перечень прилагаемых документов:

Решение о назначении генерального директора.

Генеральный директор
ООО «ПОСТСКРИПТУМ»



П.А. Сеплярский