



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1938/2023

г. Екатеринбург

09.06.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

- заказчика в лице ГАУЗ СО «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург» – \*
- заявителя в лице ООО «Моснейро» – \*

рассмотрев жалобу ООО «Моснейро» (вх. № 11908-ЭП/23 от 01.06.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при осуществлении закупки путем проведения аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на нейромонитор интраоперационный (извещение № 32312413775), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Моснейро» (вх. № 11908-ЭП/23 от 01.06.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при осуществлении закупки путем проведения аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на нейромонитор интраоперационный (извещение № 32312413775), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочная документация составлена с нарушениями норм Закона о закупках.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а

также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту – Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением Наблюдательного совета ГАУЗ СО «ГКБ № 40» (протокол заседания Наблюдательного совета № 31 от 23.01.2023 года) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 25 от 17.03.2023 г.

24.05.2023 г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32312413775 и закупочная документация на нейромонитор интраоперационный.

Начальная (максимальная) цена договора 19 829 076.00 руб.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В силу п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

На основании ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом информационной открытости закупки (п. 1 ч. 1 ст. 3).

Аналогичны требования к описанию предмета закупочной процедуры определены п. 75 главы 10 «Конкурентные способы закупки» Положения о закупках.

Раздело II «Описание предмета закупки» закупочной документации определены требования к функциональным и качественным характеристикам, потребительским свойствам приобретаемого товара.

Согласно доводам, изложенным в жалобе, под установленную заказчиком характеристику «максимальное значение диапазона полосы пропускания частот – 5000 Гц» по позициям Раздела II «Описание предмета закупки» закупочной документации подходит показатель товара единственного производителя, а именно: Inomed.

В качестве подтверждения правомерности действий заказчика в части формирования описания предмета закупочной процедуры представители ГАУЗ СО «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург» представили сводную таблицу, содержащую в себе указание на как минимум четырех производителей, товар которых соответствует потребности заказчика, в том числе по показателю «максимальное значение диапазона полосы пропускания частот – 5000 Гц»:

– Inomed (регистрационное удостоверение ФСЗ 2011/09964);

– EMG Ханделс Гезельшафт М.6.Х Австрия (регистрационное удостоверение ФСЗ 2011/09826, письмо от представителя производителя ООО «Спайнмедикс»);

– Иномед Медицинтехник Гмбх Германия (регистрационное удостоверение ФСЗ 2011/09964, письмо от представителя производителя ООО «Нейро-групп»);

– Нейро-ИОМ Россия (регистрационное удостоверение ФСЗ 2017/6148, инструкция к оборудованию (стр. 15).

Комиссия отмечает, что заказчик, осуществляющий закупку по правилам Закона о закупках, при описании предмета закупочной процедуры должен таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы с одной стороны повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые ему необходимы, соответствует его потребности, а с другой стороны необоснованно не ограничить количество участников.

Доказательств несоответствия товара вышеуказанных производителей требованиям закупочной документации со стороны представителя заявителя не представлено, ввиду чего в действиях заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Моснейро» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург», оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*