



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

01.03.2022 № 8/1807

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Единый информационно-  
расчетный центр Республики  
Башкортостан»  
450080, РБ, г. Уфа,  
ул. Степана Злобина, д. 31/4,  
помещение 12, этаж 7

**Ответчики:**

МУП «Специализированное  
автомобильное хозяйство по уборке  
города» городского округа город Уфа  
Республики Башкортостан  
450059, РБ, г. Уфа, ул. Малая  
Гражданская, д. 35

МУП «Единый расчетно-кассовый  
центр» городского округа город Уфа  
450098, РБ, г. Уфа, ул.  
Комсомольская д. 165/1

**РЕШЕНИЕ по делу № ГО002/01/11-1963/2021**

Резолютивная часть решения оглашена 14.02.2022

В полном объеме решение изготовлено 01.03.2022 г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

**Председатель комиссии:**

– заместитель руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Члены комиссии:**

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных  
рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике  
Башкортостан;

– ведущий специалист-эксперт отдела естественных  
монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Башкортостан,

в присутствии представителей:

заявителя – ООО «ЕИРЦ РБ» - (доверенность от  
17.01.2022), (доверенность от 10.02.2022),

ответчика – МУП «Специализированное автомобильное хозяйство по  
уборке города» - (доверенность от 31.03.2021),  
(доверенность от 30.12.2021),

0201931

ответчика – МУП «ЕРКЦ» - (доверенность от 10.01.2022),

рассмотрев дело о нарушении антимонопольного законодательства № ТО002/01/11-1963/2021 в отношении МУП «Специализированное автомобильное хозяйство по уборке города» городского округа город Уфа Республики Башкортостан (450059, РБ, г. Уфа, ул. Малая Гражданская, д. 35, ИНН 0276005180, ОГРН 1020202870555) и МУП ЕРКЦ городского округа город Уфа (450098, РБ, г. Уфа, ул. Комсомольская д. 165/1, ИНН 0276069810, ОГРН 1020202851020) по части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступило обращение ООО «Единый информационно-расчетный центр» (далее – Заявитель, ООО «ЕИРЦ РБ») на действия МУП «Специализированное автомобильное хозяйство по уборке города» городского округа город Уфа Республики Башкортостан (далее – Заказчик, МУП «Спецавтохозяйство») и МУП «Единый расчетно-кассовый центр» (далее - МУП «ЕРКЦ») городского округа город Уфа, направленные на заключение ограничивающего конкуренцию соглашения.

Как следует из обращения, 18.06.2021 на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru/> в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" МУП «Спецавтохозяйство» разместило извещение №32110397452 о проведении запроса предложений на оказание агентских услуг на территории ГО г. Уфа по расчету (перерасчету) и начислению платежей, распечатке, конвертованию и доставке до физических лиц платежных документов.

Согласно протоколу №32110397452-01 рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений от 05.07.2021 победителем данной закупки стало МУП «ЕРКЦ». Не согласившись с указанным протоколом, ООО «Единый информационно-расчетный центр» обратилось с жалобой в Башкортостанское УФАС России в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Решением от 26.07.2021 жалоба ООО «ЕИРЦ РБ» признана обоснованной. МУП «Спецавтохозяйство» выдано предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены протокола №32110397452-01 рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений от 05.07.2021 и завершения закупки в соответствии с действующим законодательством.

Предписание исполнено, протокол отменен, проведены повторная оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений в электронной форме. В результате ООО «ЕИРЦ РБ» было признано победителем закупки и с 18.08.2021 ООО «ЕИРЦ РБ» был заключен договор на оказание агентских услуг на территории ГО г. Уфа по расчету (перерасчету) и начислению платежей, распечатке, конвертованию и доставке до физических лиц платежных документов.

В то же время 04.08.2021 в Башкортостанское УФАС России от МУП «ЕРКЦ» в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступила жалоба на положения закупочной документации (закупка №32110397452). Решением от 11.08.2021 жалоба МУП «ЕРКЦ» оставлена без рассмотрения, т.к. положения закупочной документации подлежали обжалованию до окончания подачи заявок.

13.08.2021 МУП ЕРКЦ обжаловало указанное решение в Арбитражный суд РБ (дело №А07-22283/2021) с требованием принятия обеспечительных мер в виде запрета на заключение договора между МУП «Спецавтохозяйство» и ООО «ЕИРЦ РБ» по результатам запроса предложений в электронной форме (№ извещения 32110397452, протокол итогов № 32110397452-1 от 30.07.2021).

Арбитражным судом РБ в принятии обеспечительных мер отказано.

После указанных событий 24.08.2021 МУП «Спецавтохозяйство» в одностороннем порядке расторгло заключенный договор с ООО «ЕИРЦ РБ» от 18.08.2021 по причине предоставления недостоверных сведений по критерию «Наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг», которые позволили ему стать победителем закупки».

Впоследствии ООО «ЕИРЦ РБ» оспорило в судебном порядке данные действия МУП «Спецавтохозяйство».

При этом, согласно сведениям в ЕИС, МУП «Спецавтохозяйство» 27.08.2021 разместило на сайте три закупки у единственного поставщика, предметом которых являлось оказание агентских услуг, аналогичных закупке № 32110397452 (где был выбран победитель МУП «ЕРКЦ»):

- закупка №32110593881 на оказание агентских услуг Региональному оператору по приему платежей, в т.н. через «Личный кабинет» Агента, ведению учета оплаты и распределению платежей, поступающих от Потребителей за услуги по обращению с ТКО в части зоны деятельности Регионального оператора №1 (ГО г. Уфа) - ГО г. Уфа. Цена договора 1 386 200,00.

- закупка №32110593837 на оказание агентских услуг Региональному оператору по формированию, конвертованию, печати и доставке платежных документов Потребителям за услуги по обращению с ТКО в части зоны деятельности Регионального оператора №1 (ГО г.Уфа) - ГО г. Уфа. Цена договора - 1 969 500,00.

- закупка №32110593788 на оказание агентских услуг Региональному оператору по производству начислений и расчета (перерасчета) платежей Потребителям за услуги по обращению с ТКО в части зоны деятельности Регионального оператора №1 (ГО г. Уфа) - ГО г. Уфа. Цена договора -1 646 300,00.

В данном случае МУП «Спецавтохозяйство» разместило все три вышеуказанные закупки в один день - 27.08.2021, при этом договоры заключены с МУП «ЕРКЦ» – 26.08.2021.

Согласно заявлению ООО «ЕИРЦ РБ» от 31.08.2021 вх. №14737, договором на МУП «Спецавтохозяйство» возложены следующие обязанности:

-в течение 5 (пяти) рабочих дней выдать Агенту доверенность (доверенности) на совершение юридических и иных действий, предусмотренных разделом 1 Договора, а также передать Агенту другие необходимые документы, связанные с исполнением поручений, указанных в пункте 1.1 Договора, (п. 2.2.1. Договора);

-предоставлять информацию, необходимую для текущей совместной работы, в рамках Договора (п. 2.3.2. Договора).

Кроме того, в силу п. 3.1. договора от 18.08.2021 начисление, распределение и обработка платежей потребителей производятся Агентом на основании информации, предоставленной Принципалом. Согласно представленной Заявителем информации, срок предоставления Агенту документов и информации, установленный п. 2.2.1 Договора, истек 25.08.2021, однако документы и информация от МУП «Спецавтохозяйство» предоставлены не были.

Согласно п. 2.4.1 Договора Агент имеет право в ходе оказания услуг получать от принципала разъяснения, по всем вопросам, возникающим в ходе оказания услуг, любую дополнительную информации, необходимую для исполнения обязательств.

ООО «ЕИРЦ РБ» предпринимало неоднократные попытки получить необходимые документы и информацию, предлагало провести совместные переговоры для начала исполнения своих обязательств по договору и координации действий сторон в рамках исполнения Договора.

19.08.2021 Заказчику нарочно переданы 2 письма с запросом документов и предложением о проведении переговоров за исх. № ЕИРЦ-РБ/01/370, №ЕИРЦ- РБ/01/373.

Дополнительно в адрес учредителя МУП «Спецавтохозяйство» - Администрации ГО г. Уфа ООО «ЕИРЦ РБ» 20.08.2021 направлено письмо о содействии в исполнении Договора за исх. № ЕИРЦ-РБ/01/374.

В ответе от 19.08.2021 исх. №6990/17 Заказчик от предоставления документов и информации, необходимой для исполнения договора отказался, а также от ведения переговоров в рамках исполнения договора.

Как указывает в своих пояснениях МУП «Спецавтохозяйство» (вх. №17321 от 14.10.2021) им документально подтверждены факты о неисполнении ООО «ЕИРЦ РБ» обязательств, входящих как в предмет Договора, так и требований, предъявленной к участникам конкретной конкурентной закупки (извещение №32110397452).

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан по делу №А07-23886/2021 от 28.09.2021 решение МУП «Спецавтохозяйство» №7093/17 от 24.08.2021 об одностороннем отказе от исполнения договора от 18.08.2021 №32110397452 было признано недействительным.

МУП «Спецавтохозяйство» также поясняет, что согласно нормам ст.1, 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ, Закон о закупках) и статье 3 Положения о закупках Заказчика закупки осуществляются в целях, в том числе: создания условий для своевременного и полного

удовлетворения потребностей Заказчика в товарах, работах, услугах, в том числе для коммерческого использования, с установленными им показателями; реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчика; обеспечение гласности и прозрачности деятельности Заказчика.

Обстоятельства заключения указанных договоров в данном случае позволяют указать на достижение таких целей вне каких-либо умышленных, намеренных действий, направленных в обход установленных правил определения исполнителя.

Так, помимо наличия исключительных обстоятельств, возникших после расторжения договора с ООО «ЕИРЦ РБ», МУП «ЕРКЦ г. Уфы» был выбран в качестве единственного поставщика в соответствии с п.1 4.1 ст.42 разд.7 «Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд МУП «Спецавтохозяйство», в результате применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), где предложенная цена данного агента была представлена наименьшей.

Одновременно с этим Заказчик инициировал процедуры, необходимые для проведения конкурентной закупки (запрос ценовых предложений, внутренние согласования, согласования крупной сделки), что не может оцениваться как злоупотребление своим правом или ограничение рынка аналогичных услуг.

МУП «Спецавтохозяйство» указывает, что его действия по заключению договоров по извещениям №№ 32110593881, №32110593837, 32110593788 с МУП «ЕРКЦ» были вызваны не желанием обойти установленные правила определения исполнителя и соблюдение конкурентных процедур, а необходимостью обеспечения прав потребителей в жилищной сфере, исполнения обязанности Регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории, на которой коммунальную услугу потребляют значительное количество лиц и в целях избежание негативных последствий как в социальной сфере, так и при организации работы регионального оператора исключительно в период сразу после расторжения договора с недобросовестным исполнителем.

МУП «ЕРКЦ» в своем письме (вх. №17093 от 08.10.2021) пояснило, что в связи с расторжением договора МУП «Спецавтохозяйство» с ООО «ЕИРЦ РБ», а также во избежание нарушений жилищного законодательства, закона о защите прав потребителей, под угрозой утраты статуса Регионального оператора по обращению с ТКО, МУП «Спецавтохозяйство» были заключены договоры с единственным поставщиком по закупкам №32110593837, №32110593788, №32110593881.

Управление, рассмотрев представленные материалы, установило, что в своей закупочной деятельности МУП «Спецавтохозяйство» руководствуется Положением о закупках товаров, работ и услуг для нужд Муниципального унитарного предприятия «Специализированное автомобильное хозяйство по уборке города» городского округа город Уфа Республики Башкортостан, которая утверждена директором Р.М. Халиковым и размещена в единой информационной системе 15.07.2021 (далее – Положение о закупке).

Согласно разделу 7 статьи 42 Положения о закупке, закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) осуществляется Заказчиком, если: закупка товаров, работ, услуг, стоимость которых не превышает 2 000 000,00 (два миллиона) рублей по одной сделке (с учетом НДС и/или иных видов налогов).

В своем обращении в Башкортостанское УФАС России ООО «ЕИРЦ РБ» указывает, что данные закупки были раздроблены с целью заключения договора с одним единственным участником – МУП «ЕРКЦ», что приводит к ограничению конкуренции.

Комиссия соглашается с доводами Заявителя по следующим основаниям.

Согласно п. 7 ст. 4 Закона №135-ФЗ под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно п. 17 ст. 4 Закона №135-ФЗ под признаками ограничения конкуренции понимается сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 3 ч. 4 ст. 11 Закона №135-ФЗ запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением "вертикальных" соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения: о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

Комиссия, проанализировав договоры по закупкам №32110593837, №32110593788, №32110593881, установила, что предметом всех трех договоров является Оказание агентских услуг Региональному оператору:

1) по приему платежей, в т.ч. через «Личный кабинет» Агента, ведению учета оплаты и распределению платежей, поступающих от Потребителей за услуги по обращению с ТКО в части зоны деятельности Регионального оператора №1 (ГО г. Уфа) - ГО г. Уфа (извещение №32110593881);

2) по формированию, конвертованию, печати и доставке платежных документов Потребителям за услуги по обращению с ТКО в части зоны деятельности Регионального оператора №1 (ГО г.Уфа) - ГО г. Уфа (извещение №32110593837);

3) по производству начислений и расчета (перерасчета) платежей Потребителям за услуги по обращению с ТКО в части зоны деятельности Регионального оператора №1 (ГО г. Уфа) - ГО г. Уфа (извещение №32110593788) входят в перечень одной услуги.

Во всех трех закупках ОКВЭД одинаковый – «денежное посредничество и прочее» (64.19), ОКПД 2 у данных закупок тоже совпадает – «услуги вспомогательные прочие по отношению к финансовым услугам, кроме страхования и пенсионного обеспечения» (66.19). Это также подтверждено на заседании Комиссии представителем МУП «Спецавтохозяйство».

Кроме этого, изучив договор №32110397452 от 18.08.2021, а также договоры по закупкам №32110593837, №32110593788, №32110593881 Комиссия установила совпадение следующих пунктов:

Пункты предмета Договора от 18.08.2021 №32110397452	Пункты договоров от 26.08.2021 №12608 и от 16.09.2021 №2805, соответствующие положениям договора №32110397452	Пункты договоров от 26.08.2021 №22608 и от 16.09.2021 №2806, соответствующие положениям договора №32110397452	Пункты договоров от 26.08.2021 №32608 и от 16.09.2021 №2807, соответствующие положениям договора №32110397452
1.1.1	1.1.1		
1.1.3.1	1.1.1.1		
1.1.2		1.1.1	
1.1.3			1.1.1
1.1.4	1.1.2		
1.1.5			1.1.2
1.1.6		1.1.6	
1.1.7	1.1.4		
1.1.8	1.1.5		
1.1.9		1.1.4, 1.1.5	
1.1.10		1.1.2	
1.1.11	1.1.6	1.1.8	1.1.3

1.1.12	1.1.3		
1.1.13	1.1.7	1.1.9	1.1.4
1.1.14	1.1.11	1.1.3	
1.1.15	1.1.14	1.1.7	1.1.9
1.1.16, 1.1.21	1.1.10	1.1.12	1.1.7
1.1.17	1.1.8	1.1.10	
1.1.18	1.1.9	1.1.11	1.1.6
1.1.19	1.1.12		
1.1.20	1.1.13		
1.2	1.2	1.2	1.2
1.3	1.3	1.3	1.3
1.4	1.4	1.4	1.4
Техническое задание (приложение №7 к Договору)			

Таким образом, данные закупки образуют один и тот же предмет - «Оказание агентских услуг Региональному оператору». Тем самым, фактически Заказчик разделил одну закупку на 3 составные части.

Кроме того, Комиссия отмечает, что согласно сведениям в ЕИС, МУП «Спецавтохозяйство» 16.09.2021 также разместило на сайте три аналогичные закупки у единственного поставщика (№32110646263, №32110646358, №32110646465), аналогичных закупкам (№32110593881, №32110593837, 32110593788), в которых договоры заключены также с МУП «ЕРКЦ».

В пункте 9 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, указано, что нельзя проводить закупки у единственного поставщика по своему усмотрению, в положении о закупке должны быть ограничения для применения этого способа (критерии и случаи, в которых он может осуществлять закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), обратное повлечет за собой необоснованное ограничение круга потенциальных участников, нарушит принципы осуществления закупочной деятельности (часть 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ) и положения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Для целей экономической эффективности закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам

(например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы).

Потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им требований к поставляемому товару, выполняемой работе, оказываемой услуге. В то же время при размещении заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) заказчик должен обосновать (доказать), что выдвигаемые требования к предмету закупки могут быть исполнены исключительно конкретным поставщиком и никаким иным.

В тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, их не проведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем (также подтверждается судебной практикой Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 11.05.2017 № 03АП-285/17).

Действия МУП «Спецавтохозяйство» и МУП «ЕРКЦ» по заключению прямых договоров без проведения конкурентных процедур ограничивают число участников закупки.

Выбор способа закупки является правом заказчика, однако, это не исключает обязанности заказчика осуществлять такой выбор с учетом принципов закупки, установленных Законом о закупках, а также нормами антимонопольного законодательства, направленными на создание равных условий участия лиц в закупках.

Из смысла и содержания норм Закона о закупках в отдельности и в их взаимосвязи следует, что заказчиком может быть осуществлена закупка товара, работы, услуги у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на основании критериев и порядка избрания данного способа закупки, установленных Положением о закупке.

В то же время, заключение посредством проведения закупки у единственного поставщика ряда связанных между собой договоров, фактически образующих единую сделку, искусственно раздробленную для формального соблюдения специальных ограничений в обход норм Закона о закупках, противоречит его целям и открывает возможность для приобретения хозяйствующими субъектами незаконных имущественных выгод.

Названный подход к недопустимости "дробления" предмета договоров также нашел отражение в судебной практике. Так, в решении от 02.10.2017 по делу N А33-10038/2017 Арбитражный суд Красноярского края указал, что не допускается совершение действий, направленных на обход императивных правил определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленных законодательством, поскольку иной подход фактически дезавуировал бы требования, установленные законом и приводил бы к извлечению недобросовестными поставщиками (подрядчиками, исполнителя) выгоды из своего незаконного поведения.

Проведение торгов способствует развитию конкуренции за обладание правом исполнения договора путем создания условий для выбора контрагента,

предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к исполнению заказа всех заинтересованных лиц. Кроме того, проведение торгов обеспечивает выбор наилучшего исполнителя заказа по цене, времени и качеству исполнения.

Непроведение торгов, когда это необходимо в силу закона, свидетельствует о предоставлении необоснованных преимуществ при осуществлении хозяйственной деятельности исполнителю и как следствие о достижении соглашения, направленного на ограничение конкуренции.

Признаки ограничения конкуренции подтверждаются обращением (заявлением) в антимонопольный орган ООО «ЕИРЦ РБ», которое является участником данного рынка.

Положение о закупках МУП «Спецавтохозяйство» предусматривает возможность заключения договора с единственным поставщиком на сумму до 2000000 рублей, вместе с тем, в рассматриваемом случае МУП «Спецавтохозяйство» имело единую потребность в оказании агентских услуг Региональному оператору, общая стоимость которой превышала установленное Положением ограничение.

Потребность МУП «Спецавтохозяйство» в осуществлении трех новых закупок возникла одновременно.

Под соглашением согласно п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Сама возможность заключения соглашения между хозяйствующими субъектами, если такое соглашение приводит или может привести к ограничению конкуренции, рассматривается законодателем как общественно опасное деяние, имеющее квалифицирующее значение для констатации факта нарушения антимонопольного законодательства. Наличие или угроза наступления негативных последствий в результате заключения такого соглашения презюмируется и не требует отдельного доказывания.

Указанные выводы также подтверждаются судебными актами по делу №А33-3568/2015.

Законодательством установлен единый порядок проведения закупочных процедур в целях обеспечения единства экономического пространства, создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Лицо, вступающее в гражданско-правовые отношения, обязано обеспечить соблюдение требований публичного права, в том числе, воздержаться от участия в отношениях, имеющих своей целью ограничение конкуренции, либо имеющих целью обеспечение иному лицу возможности уклониться от исполнения обязанности по проведению торгов в порядке, предусмотренном Законом о закупках.

Заклученные сделки должны не только формально соответствовать законодательству, но и не вступать в противоречие с общим запретом недобросовестного осуществления прав субъекта гражданско-правовых отношений. Деятельность и поведение участника отношений, имеющих своих результатом удовлетворение потребностей не должна иметь заведомо противные основам правопорядка цели, а именно - уклонение от исполнения соответствующей обязанности по проведению закупок.

Таким образом, непроведение торгов как это требует законодательство, безусловно, направлено на ограничение конкуренции, т.к. исключает конкурентную борьбу между участниками торгов за право заключение договора.

Достигнутое между МУП «Спецавтохозяйство» и МУП «ЕРКЦ» соглашение посредством осуществления действий, направленных впоследствии на заключение договоров на оказание агентских услуг Региональному оператору с единственным поставщиком влекут нарушение публичных интересов, поскольку нарушают установленный законодателем порядок привлечения субъектов на товарный рынок, а также нарушают права и законные интересы участников рынка оказания агентских услуг Региональному оператору, так как последние лишены возможности заключить договор на поставку требуемых товаров.

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Временной интервал определен периодом заключения и окончанием исполнения договоров на оказание агентских услуг Региональному оператору: 2021 год.

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Таким образом, под товаром, в том смысле, какой в него вкладывает Закон о защите конкуренции, понимается оказание агентских услуг Региональному оператору.

Продуктовыми границами рынка является - оказание агентских услуг по расчету (перерасчету) и начислению платежей, распечатке, конвертованию и доставке до физических лиц платежных документов (ОКВЭД – «денежное посредничество и прочее» (64.19), ОКПД 2 – «услуги вспомогательные прочие по отношению к финансовым услугам, кроме страхования и пенсионного обеспечения» (66.19), а географическими границами – территория г. Уфа.

Таким образом, в рассматриваемом случае нарушение антимонопольного законодательства совершено на рынке оказания агентских услуг Региональному оператору.

Географические границы товарного рынка в соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции определяют сферу обращения товара (территорию), в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Руководствуясь методическими указаниями ФАС России, при рассмотрении действий (бездействия), которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции, в случаях, если торги предусмотрены действующим законодательством, в том числе 223-ФЗ и принятом на его основе Положении о закупках, продуктовые и географические границы товарного рынка устанавливаются исходя из предмета договора и деятельности хозяйствующего субъекта, в действия которого входит проведение таких торгов.

Учитывая, что предметом договоров является оказание агентских услуг Региональному оператору, а также географическими границами исследуемого товарного рынка является г. Уфа», то исследуемый товарный рынок относится к локальному рынку.

Комиссия, проанализировав закупки МУП «Спецавтохозяйство» в 2021 году у единственного поставщика по предмету «Оказание агентских услуг Региональному оператору» установило, что в январе состоялось 3 закупки (№32109940906, №32109941097, №32109941156), в феврале 3 закупки (№32110031377, №32110032397, №32110032453), в июле 3 закупки (№32110513519, №32110513604, №32110513617), в августе 3 закупки (32110593788, №32110593837, №32110593881), в сентябре 3 закупки (№32110646263, №32110646358, №32110646465), по результатам которых заключены договоры с МУП «ЕРКЦ».

Таким образом, МУП «Спецавтохозяйство» в период с января по сентябрь 2021 года провело 15 закупок у единственного поставщика и во всех случаях заключило договоры с МУП «ЕРКЦ».

По обстоятельствам рассматриваемого дела о нарушении антимонопольного законодательства № ТО002/01/11-1963/2021 ответчиками представлены следующие пояснения.

02.12.2021 вх. № 20075 от МУП «Спецавтохозяйство» поступили письменные пояснения на заключение об обстоятельствах дела, согласно которым МУП «Спецавтохозяйство» в момент осуществления закупки у единственного поставщика согласно извещениям № 32110593881, № 32110593837, № 32110593788 (размещены на сайте ЕИС 27.08.2021), находился в ситуации, при которой применение конкурентных процедур было неэффективным и затруднительным в силу сжатых сроков для организации и получения услуги.

МУП «Спецавтохозяйство» подчеркивает вынужденный характер решения о заключении указанных договоров и направленности таких действий на реализацию приоритетной функции Регионального оператора - выполнение требований жилищного законодательства, предъявляемых к исполнителю

коммунальной услуги. Длительное бездействие МУП «Спецавтохозяйство» при необеспечении оказания таких услуг могло причинить ему как лицу, имеющему статус Регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами ущерб его деловой репутации, неблагоприятно сказаться на финансовой деятельности и затруднить его дальнейшую деятельность, так как может поставить под угрозу поступление платежей, выполнение договорных обязательств с потребителями. На МУП «Спецавтохозяйство по уборке города» возложена функция государства по соблюдению санитарных норм в области обращения с отходами. Хозяйственная деятельность предприятия ежедневно несет затраты на ГСМ, запчасти, заработную плату и т.п. Заключая договор на оказание агентских услуг на территории ГО г. Уфа по расчету (перерасчету) и начислению платежей, распечатке, конвертованию и доставке до физических лиц платежных документов, Региональный оператор полагается на Агента в вопросе поступления денежных средств от населения, своевременность поступления которых напрямую влияет на качество исполнения услуг Регионального оператора и сохранения за ним соответствующего статуса. МУП «Спецавтохозяйство», в ходе исполнения договора, заключенного с Заявителем по результатам конкурентной закупки, выявил факты недобросовестного поведения агента. Совокупность всех сведений о некачественном исполнении договора и фактически недостаточных ресурсах агента позволила принять мотивированное и обдуманное решение об отказе от исполнения договора в одностороннем порядке. Обратное ставило бы под угрозу не только выполнение обязанностей Регионального оператора, но срывало плановое поступление денежных средств в виде платы за коммунальную услугу за расчетный месяц (август). МУП «Спецавтохозяйство» при заключении трёх договоров принимал во внимание специфику (объем, предмет, срок оказания услуг) каждого из них и такие юридически значимые действия были направлены на организацию возможности оказания услуг иными субъектами из числа профессиональных участников рынка, однако подтверждение потенциального участия подтверждено не было (письмо ООО «Биллинг24» от 26.08.2021 №21-Б-1002, прилагаем).

Комиссия не может принять во внимание данный довод, поскольку сведений о некачественном исполнении договора и фактически недостаточных ресурсах агента ООО «ЕИРЦ» РБ в ходе рассмотрения антимонопольного дела выявлено не было. Это также подтверждено арбитражными судами по делу №А07-23886/2021.

20.01.2022 вх. №690 от МУП «ЕРКЦ» поступил письменный отзыв на заключение об обстоятельствах дела. МУП «ЕРКЦ» указало, что ООО «ЕИРЦ РБ» не сообщило том, что в январе и феврале 2021 года МУП «Спецавтохозяйство» проведены 4 закупки у единственного поставщика и заключены 4 договора с ООО ЕИРЦ РБ (извещение №32109941232 от 29.01.2021 на 1 700 000,00 руб.; извещение №32109941841 от 29.01.2021 на 1 000 000,00 руб.; извещение №32110032508 от 26.02.2021 на 1 700 000,00 руб.; извещение №32110032567 от 26.02.2021 на 1 000 000,00 руб. Также в 2020 году МУП «Спецавтохозяйство» проводились закупки путем электронного аукциона, на заключение договора на оказание услуг по начислению платы,

печати, конвертованию, доставке платежных документов населению по услуге «Обращение с ТКО», в которых также участниками были МУП ЕРКЦ и ООО ЕИРЦ РБ. Один из аукционов аннулирован решением УФАС по РБ от 13.02.2020, при участии в последующих торгах ООО «ЕИРЦ РБ» снижало цены почти в два раза, чем создавало невыгодные участнику торгов условия для заключения договора. МУП «ЕРКЦ» считает, что такое поведение участника рынка ООО ЕИРЦ РБ говорит о том, что целью ООО ЕИРЦ РБ является не войти на товарный рынок, а вытеснить с данного рынка МУП ЕРКЦ. Кроме того, с 2020 года ООО «ЕИРЦ РБ» является исполнителем по договору с МУП «Спецавтохозяйство» по 14 муниципальным районам, то есть оказывает услуги в течение двух лет, то есть является участником рынка по начислению платы за ТКО.

Комиссия не может принять во внимание данный довод, поскольку в настоящем антимонопольном деле №ТО002/01/11-1963/2021 рассматриваются действия МУП «Спецавтохозяйство» и МУП «ЕРКЦ» по дроблению закупки и заключению договоров без проведения конкурентных процедур.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1 – 4 ст.41, ч.1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия Башкортостанского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать МУП «Специализированное автомобильное хозяйство по уборке города» городского округа город Уфа Республики Башкортостан (450059, РБ, г. Уфа, ул. Малая Гражданская, д. 35, ИНН 0276005180, ОГРН 1020202870555) и МУП «Единый расчетно кассовый центр» городского округа город Уфа (450098, РБ, г. Уфа, ул. Комсомольская д. 165/1, ИНН 0276069810, ОГРН 1020202851020) нарушившими часть 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135–ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения путем заключения договоров на оказание агентских услуг без проведения торгов.

2. Предписание не выдавать в связи с исполнением договоров и невозможностью приведения сторон в первоначальное положение.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Башкортостан.