

Исх.№ 001-ФАС-26-32211421706
от 09.06.2022 г.

В ФАС России

Руководителю Ставропольского УФАС России
Никитину С.И.
Адрес: 355003, г. Ставрополь, ул. Ленина, 384
Телефон/факс: (8652) 35-51-19 Пресс-служба: 35-14-11
E-mail: to26@fas.gov.ru

Копия Заказчику: ГУП СК
«Ставрополькрайводоканал»

От кого: Общество с ограниченной
ответственностью «АГМ-МОСКВА»

Жалоба

(в порядке статьи 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции")

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «АГМ-МОСКВА»
Место нахождения: 143909, Московская обл., Балашиха г., Московский б-р, дом № 8, кв.57
Почтовый адрес: 143909, Московская обл., Балашиха г., Московский б-р, дом № 8, кв.57
Телефон: +7-928-313-9675
Факс: отсутствует
Адрес электронной почты: hpmv_1981@mail.ru


СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Наименование: ГУП СК «Ставрополькрайводоканал»
Место нахождения: 355037, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, 35а
Контактное лицо по вопросам документации о закупке: Надеждина Людмила Александровна
Телефоны/факс: (8652) 992747 доб. 1145
Контактное лицо по описанию предмета закупки и техническим вопросам: Переверзев Сергей Сергеевич
Телефоны/факс: (8652) 99-27-47, доб. 1204
Адрес электронной почты: omts@skvk.ru

СВЕДЕНИЯ О КОМИССИИ:

18. Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии.

Председатель комиссии


(подпись)


Казakov Алексей Михайлович

Зам. председателя комиссии


(подпись)

Щетинкин Игорь Федорович

Член комиссии


(подпись)

Корниенко Юлия Алексеевна

Секретарь комиссии


(подпись)

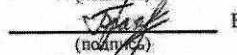
Наумова Ирина Викторовна

Член комиссии


(подпись)

Переверзев Сергей Сергеевич

Член комиссии


(подпись)

Братицко Владимир Александрович

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование объекта закупки: Поставка насосных агрегатов для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал».

Номер извещения: 32211421706

Начальная (максимальная) цена контракта: 25 970 437,39 рублей (Двадцать пять миллионов девятьсот семьдесят тысяч четыреста тридцать семь рублей 39 копеек)

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.rts-tender.ru

Указания на обжалуемые действия, доводы жалобы.

Согласно Протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 2404181/32211421706/149, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 07.06.2022 г. нашей организации было отказано в допуске на основании:

4	06.06.2022 06:43 (по МСК)	Не соответствует требованиям	Несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению: пп.9.7.2.6. п.9.7.2 раздела 9.7 Положения о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения нужд ГУП СК "Ставрополькрайводоканал", п.14.1, пп.2 п.1 раздела 29 Информационной карты аукциона, а именно предоставленные участником сведения не соответствуют требованиям п.3.3.3. Документации (например: Согласно инструкции по заполнению заявки, участнику закупки необходимо конкретизировать вариант исполнения насосов тип 1 – тип 16. Также установлено требование соответствия государственным стандартам, регламентирующим данный вид продукции В заявке участника указано: «насос в вертикальном исполнении». Согласно действующему ГОСТ ГОСТ 10428-89 (п. 2 и Приложение 2), предусмотрены исполнения Х, Т, А, Н и различные их сочетания, не предусмотрено исполнения «вертикальное». Требовались трубки ПВХ внутренним диаметром $\geq 3,0, \leq 7,0$ мм. Согласно инструкции по заполнению заявки: «Символы « \geq », « \leq » требуют указать исходное значение показателя и значение показателя, большее (меньшее) исходного значения». В заявке отсутствует предложение исходного значения 7,0 мм.
---	---------------------------------	---------------------------------	---

Считаем, что отклонение неправомерно:

Итак, по всем позициям, отмеченным единой колонкой для всех 16 типов насосных агрегатов, что подразумевает установление значений для всех насосных агрегатов, Заказчик устанавливает значения «Насос в любом исполнении» и «Насос допускается в любом исполнении» (**обращаем внимание, что заказчик «искусственно нагружает» документацию дублируя требования к значениям показателей**). В тоже время, согласно инструкции: «Слова «любой», «всех» и их производные, словосочетание «и др.» требуют обязательной конкретизации значением(значениями) по усмотрению участника закупки», а также «Слова и словосочетания «могут быть», «может быть», «может», «допускается», «рекомендуется», «например», «несколько» и их производные, а также круглые скобки указывают на возможность (допустимость) наличия какого-либо показателя у товара (материала), в заявке следует конкретизировать, обладает ли предлагаемый товар (материал) указанными свойствами или нет. При использовании данных слов

и словосочетаний перед перечислением нескольких показателей данные слова и словосочетания следует относить к каждому показателю отдельно».

Т.е. согласно инструкции, у участника закупки нет обязанности конкретизировать соотношения того или иного значения показателя словами с указанием или перечислением всех позиций в случае, если они относятся ко всем 16 типам. Кроме того, в своей заявке мы указывали значения показателей для каждого типа насосного агрегата в случае, если значения показателя относились лишь к одному или нескольким типам насосных агрегатов, например: «Вал ротора и насосной части изготовлен из легированной нержавеющей стали (Насосный агрегат (тип 16))», «КПД 53% (Насосный агрегат (тип 1), Насосный агрегат (тип 2), Насосный агрегат (тип 6), Насосный агрегат (тип 8)), 47% (Насосный агрегат (тип 3), Насосный агрегат (тип 5), Насосный агрегат (тип 10))...» и т.д.

Согласно нашей заявке (приложение), следует, что Функциональные характеристики (эксплуатационные свойства), качественные характеристики товара указаны как ко всем 16 типам насосных агрегатов, так и каждому отдельно, в случае необходимости или требований Заказчика, т.е. конкретизированы к каждому из 16 типов насосов, а в данном конкретном случае ко всем 16 типам насосных агрегатов:

№	Наименование	Описание	Технические характеристики	Страна
1.	Насосный агрегат (тип 1)	Агрегат представляет собой агрегат, состоящий из электрического двигателя и насоса с вспомогательным узлом (кабель токопроводящий, клапан).	Диаметр скважины 0,1495 м. Производительность 10 м ³ /ч. Напор 110 м. Ток 12 А. Мощность 5,5 кВт. Длина 1,136 м. Масса 49,6 кг	Беларусь
2.	Насосный агрегат (тип 2)	Предназначен для подъема воды из артезианских скважин с целью осуществления и подобной работ (применяется, орошение).	Диаметр скважины 0,1495 м. Производительность 10 м ³ /ч. Напор 140 м. Ток 14 А. Мощность 6,3 кВт. Длина 1,273 м. Масса 54,5 кг	Беларусь

Считаем, что данное отклонение является надуманным и противоречит требованиям инструкции.

Далее по поводу отклонения по вертикальному исполнению. Заказчик устанавливает значения «Насос в любом исполнении», «Насос допускается в любом исполнении», «Требуется соответствие государственным стандартам, регламентирующим данный вид продукции». В тоже время, согласно инструкции: «Слова «любой», «всех» и их производные, словосочетание «и др.» требуют обязательной конкретизации значением(значениями) по усмотрению участника закупки», а также «Слова и словосочетания «могут быть», «может быть», «может», «допускается», «рекомендуется», «например», «несколько» и их производные, а также круглые скобки указывают на возможность (допустимость) наличия какого-либо показателя у товара (материала), в заявке следует конкретизировать, обладает ли предлагаемый товар (материал) указанными свойствами или нет. При использовании данных слов и словосочетаний перед перечислением нескольких показателей данные слова и словосочетания следует относить к каждому показателю отдельно», кроме того «Все товары, материалы, если не указано иное, должно соответствовать требованиям государственных стандартов, регламентирующих данный вид продукции».

- Заказчик не указывает, что насосные агрегаты всех 16 типов должны соответствовать ГОСТ 10428-89, что позволяет участнику закупки ссылаться на все действующие нормативные документы. На требуемые Заказчику насосные агрегаты распространяются и другие национальные и государственные стандарты.

- Заказчику насосные агрегаты 16 типов. Требования к значениям Заказчик устанавливает: Заказчик устанавливает значения **«Насос в любом исполнении»**, **«Насос допускается в любом исполнении»**, а ГОСТ 10428-89, на который ссылается заказчик распространяется не на насосы, а именно на насосные агрегаты: «Настоящий стандарт распространяется на центробежные скважинные электронасосные агрегаты», п.2.: «Для агрегатов, работающих в скважинах с химически активной водой (исполнение X), с повышенной температурой (исполнение Т_р), с повышенным содержанием твердых механических примесей (исполнение Г), в условиях повышенных требований по ударостойкости и сейсмостойкости (исполнение А), с двигателем с защитной гильзой и повышенными требованиями по надежности (Н), а также для различных их сочетаний, настоящий стандарт устанавливает только номинальные значения подачи, напора и размер агрегата». П. 2.1.1.1 действующего ГОСТ ISO 17769-1-2014 гласит: **«насос: Машина (механическое устройство), включающая в себя всасывающий и напорный присоединительные патрубки и выступающие части своих валов, предназначенная для создания потока жидкой среды»**, П. 2.1.1.2: **«насосный агрегат: Агрегат, состоящий из насоса (2.1.1.1) и привода (2.1.17.23) совместно с элементами трансмиссии, опорной плитой и любым другим вспомогательным оборудованием»**. Таким образом, система государственной стандартизации четко разграничивает понятия оборудования: насос и насосный агрегат.

Т.е. согласно ГОСТ 10428-89 исполнение насоса не регламентируется, а мы указали в своей заявке исполнение, согласно инструкции «по усмотрению участника закупки».

Считаем, что данное отклонение является надуманным и противоречит требованиям инструкции.

По требованию к трубкам ПВХ. У Заказчика установлено требование: «Внутренний диаметр $\geq 3,0$, $\leq 7,0$ мм». В тоже время, согласно инструкции: «Символы « \geq », « \leq » требуют указать исходное значение показателя и значение показателя, большее (меньшее) исходного значения».

- В нашей заявке указано: «Внутренний диаметр 3,0 мм, 4,0 мм». Таким образом участником соблюдены требования инструкции, а именно **указанно исходное значение** показателя и значение показателя, большее исходного значения. В инструкции отсутствует требования указания **исходных значений**.

- В Протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 2404181/32211421706/149, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 07.06.2022 г. указано: **«В заявке отсутствует предложение исходного значения 7,0 мм»**. Заказчик не указал, что **«В заявке отсутствует предложение исходного значения 3,0 мм и 7,0 мм»**, чем признает, что исходным значением является одной из числовых значений, но не оба. Таким образом, согласно инструкции нами указано исходное в единственном числе (одно из исходных значений, требуемых во множественном числе). Исходное значение не может быть делимым вне зависимости от числа, количества и т.д.

- Кроме того, согласно инструкции согласно инструкции скобки распространяются на уточнение, а не на обязанность, например: « $\langle \rangle$ » - более (при использовании заказчиком данного символа или слов «более», «min», «минимум» участник закупки должен указать конкретные значения показателей, превышающие значения, установленные настоящей документацией); «не более (чем)», «до» и «max» («максимум») - менее или равно; «не менее (чем)», символы «-» между значениями - участник закупки должен указать конкретное значение показателя.»

- Также, согласно инструкции: «Слова и словосочетания «могут быть», «может быть», «может», «допускается», «рекомендуется», «например», «несколько» и их производные, а также круглые скобки указывают на возможность (допустимость) наличия какого-либо показателя у товара (материала), в заявке следует конкретизировать, обладает ли предлагаемый товар (материал) указанными свойствами или нет.» Положения самой инструкции в равной степени относятся к инструкции самой, ровно также, как применению инструкции при заполнении заявки.

Считаем, что данное отклонение является надуманным и противоречит требованиям инструкции.

Считаем недопустимым применения Заказчиком двойных стандартов при рассмотрении первых частей заявок.

Дополнительно сообщаем, что Заказчику участниками закупки были направлены запросы на разъяснения положения документации (приложения). Согласно первому ответу, Заказчик не захотел принимать положения первого запроса, сославшись на необходимость ему характеристик поставляемого товара, при этом, во втором запросе заказчику повторно обратили внимание на то, что характеристики товара, требуемые заказчиком, **не существуют в природе. И только после повторного запроса внес изменения в документацию.**

На основании вышеизложенного считаем, что нашей организации неправомерно отказано в допуске к участию в Аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства. Указанными действиями заказчик нарушил установленный законом порядок рассмотрения первых частей заявок.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках при закупке товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами» (Далее – 223-ФЗ), согласно которому заказчики должны руководствоваться, в том числе **принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

Дополнительно сообщаем, что оставляем за собой право передать материалы, имеющиеся у нас материалы в Бюро расследований ОНФ, Прокуратуру РФ.

Кроме того, оставляем за собой право, отозвать жалобу, включая все приложения к ней.

Вывод.

Данные нарушения не позволяют участникам закупки добросовестно конкурировать в борьбе за право заключения договора на поставку товара, а заказчик создал условия, при которых к поставке поставляется товар определенного производителя и/или поставщика.

На основании вышеизложенного

ПРОШУ:

1. Приостановить процедуру закупки в соответствии с извещением № 32211421706 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку закупочной документации и действий Заказчика.
3. Отменить Протоколы вскрытия, рассмотрения, проведения аукциона, итоговый в случае их публикации.
4. Приостановить заключения договора по результатам процедуру закупки в соответствии с извещением № 32211421706.
5. Признать настоящую жалобу обоснованной.
6. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о конкуренции.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Копия документа, подтверждающего полномочия руководителя

Выписка из ЕГРЮЛ

Копия заявки на участие в закупке ООО «АГМ-МОСКВА»

Копии запросов на разъяснения положений документации, размещенных в ЕИС.

Генеральный директор

_____/Булик Д.А./

Подписано ЭЦП