



Администрация г.Ростова-на-Дону

ул.Б.Садовая, 47
г.Ростов-на-Дону, 344002

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.08.19 № 15271/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «14» августа 2019 г.
В полном объеме решение изготовлено: «19» августа 2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - **Комиссия**) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Волкова М.С. – специалист -эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев дело №061/01/17/904/2019 по признакам нарушения по признакам нарушения администрацией г.Ростова-на-Дону в лице Управления информационного сопровождения и взаимодействия со СМИ администрации г.Ростова-на-Дону (344002, г.Ростова-на-Дону, ул.Б. Садовая, 47, ИНН 6164056684) п.п.2,3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии на заседании:

- от ответчика - администрации г.Ростова-на-Дону в лице Управления информационного сопровождения и взаимодействия со СМИ администрации г.Ростова-на-Дону: Давыдовой М.А. (доверенность от 07.06.19 № 59.1/98), Янина В.В. (доверенность от 13.11.2018 № 59-1/395),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовском УФАС России на рассмотрении находились материалы, представленные правоохранительными органами, содержащие сведения о возможных признаках нарушения антимонопольного законодательства при проведении администрацией г.Ростова-на-Дону (Управлением информационного сопровождения и взаимодействия со СМИ администрации г.Ростова-на-Дону) открытых конкурсов №№0158300007718000003 и 0158300007718000075 «Оказание услуги по комплексному освещению деятельности администрации г.Ростова-на-Дону в печатных средствах массовой информации, на телевидении и в сети «Интернет».

По результатам анализа информации установлено следующее.

На участие в открытом конкурсе № 0158300007718000003 (извещение размещено 30.01.2018; начальная цена контракта – 25 000 000 рублей) были поданы 2 заявки:

- ООО «Деловое сообщество»;
- АО «Телерадиокомпания «Тихий Дон».

На участие в открытом конкурсе 0158300007718000075 (извещение размещено 03.10.2018; начальная цена контракта – 16 743 000 рублей) заявки были поданы:

- ООО «Деловое сообщество»;
- ИП Велютнич В.А.

Из протоколов опроса участников конкурсов №№ 0158300007718000003 и 0158300007718000075 следует, что первым предоставлялась информация и рекомендации ООО «Деловое сообщество» относительно формирования ценового предложения, предоставлялся доступ к закупочной документации до ее официального опубликования.

Таким образом, можно сделать вывод, что должностные лица Заказчика (Управления информационного сопровождения и взаимодействия со СМИ администрации г.Ростова-на-Дону) разработали схему проведения торгов, направленную на предоставление однозначной победы ООО «Деловое сообщество» в конкурсах №№ 0158300007718000003 и 0158300007718000075, что противоречит требованиям, установленным Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - **Закона №44-ФЗ**) и ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Кроме того, из имеющихся материалов следует, что между Заказчиком (Управлением информационного сопровождения и взаимодействия со СМИ администрации г.Ростова-на-Дону) и ООО «Деловое сообщество» проводились переговоры относительно содержания закупочной документации и перспектив рассмотрения заявок, что недопустимо в силу ч.1 ст.46 Закона №44-ФЗ.

При этом анализ договоров, представленных ООО «Деловое сообщество» в составе заявки в рамках конкурса № 0158300007718000003, позволил сделать вывод об оказании ООО «Деловое сообщество» услуг не комплексного характера, а конкретной услуги по информационному освещению деятельности заказчиков исключительно в сети Интернет, без информационного освещения в печатных средствах массовой информации и на телевидении. Оказанные ООО «Деловое сообщество» по данным договорам услуги не являются в полном объеме сопоставимыми объекту закупки открытого конкурса № 0158300007718000003.

Кроме того, ряд договоров и благодарственных писем (рекомендаций), представленных ООО «Деловое сообщество», содержат неточности в датах, что не может гарантировать их достоверность.

Указанное свидетельствует о несоответствии данных документов требованиям конкурсной документации, поскольку ставится под сомнение их достоверность.

Кроме того, из материалов проверки следует, что руководство ООО «Деловое сообщество» информировалось должностными лицами Заказчика о наличии конкурента в конкурсе 0158300007718000003, с целью внесения ООО «Деловое сообщество» изменений в ранее поданную заявку в части размера ценового предложения.

Расчет баллов позволяет прийти к выводу о том, что в случае оставления ООО «Деловое сообщество» ценового предложения в размере 25 000 000 рублей (как планировалось ранее), данный участник не был бы признан победителем по закупке № 0158300007718000003 (итоговый рейтинг заявки ООО «Деловое сообщество» составил бы 82, 18 баллов, тогда как АО «Телерадиокомпания «Гихий Дон» - 86, 56).

В соответствии с п.п.1), 2) 3) ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Материалы проверки свидетельствуют о том, что Заказчиком при проведении закупок №№0158300007718000003 и 0158300007718000075 «Оказание услуги по комплексному освещению деятельности администрации г.Ростова-на-Дону в печатных средствах массовой информации, на телевидении и в сети «Интернет» были осуществлены действия, создающие преимущества определенному участнику - ООО «Деловое сообщество», а также формально нарушен порядок оценки заявок, что является недопустимым в силу норм антимонопольного законодательства.

Таким образом в действиях Заказчика (Управления информационного сопровождения и взаимодействия со СМИ администрации г.Ростова-на-Дону) содержатся признаки нарушения п.п. 2) 3) ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, что и послужило основанием для возбуждения настоящего дела.

Аналитический отчет, содержащий результаты исследования рынка «Оказание услуги по комплексному освещению деятельности администрации г.Ростова-на-Дону в печатных средствах массовой информации, на телевидении и в сети «Интернет», «Оказание услуги по комплексному освещению деятельности администрации города Ростова-на-Дону в печатных средствах массовой информации, на телевидении, в эфире радиостанций и сети Интернет», приложен к материалам настоящего дела.

В рамках рассмотрения дела администрация города Ростова-на-Дону представила письменные пояснения, в которых указала на отсутствие нарушения ч.1 ст.17 Закона о

конкуренции при проведении конкурсов №№0158300007718000003 и 0158300007718000075. По мнению Заказчика, основания для отклонения заявки ИП Велютича В.А., поданной на участие в конкурсе № 0158300007718000075, у закупочной комиссии отсутствовали. Также, исходя из позиции Заказчика, представленные ООО «Деловое сообщество» договоры и благодарственные письма соответствовали требованиям документации о проведении конкурса № 0158300007718000003. Заявка АО «Телерадиокомпания «Тихий Дон» (конкурента ООО «Деловое сообщество») на участие в конкурсе № 0158300007718000003 подавалась в запечатанном конверте. Закупочная Комиссия Заказчика до вскрытия конвертов не имела сведений о предложенной цене контракта АО «Телерадиокомпания «Тихий Дон». Заказчик полагает, что конкурсы №№0158300007718000003 и 0158300007718000075 осуществлены в соответствии с нормами Закона №44-ФЗ. Полагая, что в действиях администрации города Ростова-на-Дону при проведении конкурсов №№0158300007718000003 и 0158300007718000075 отсутствовало нарушение антимонопольного законодательства, представители Заказчика просили производство по настоящему делу прекратить.

Кроме того, 13.08.2019 г. администрация г. Ростова-на-Дону представила возражения (исх от 13.08.2019 № 5982/2770) на заключение Комиссии Ростовского УФАС России об обстоятельствах дела (исх.№ 14325/05 от 05.08.2019 г.), в которых поддержала ранее изложенную позицию. Указала на то, что при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе № 0158300007718000003 Давыдова М.А. не присутствовала, так как работала в этот момент с журналистами на мероприятии администрации города. В числе посетителей Штанько Д.С., указанных в журнале учета, Давыдова М.А. не значилась. Необходимость поиска фиктивного конкурента на участие в конкурсе № 0158300007718000075 у Заказчика отсутствовала.

Изучив материалы дела, заслушав и оценив доводы администрации г.Ростова-на-Дону, с учетом положений норм действующего законодательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Представленные Заказчиком в рамках настоящего дела документы, письменные и устные пояснения, никоим образом не опровергает содержащиеся в материалах многочисленные доказательства что конкурсы №№ 0158300007718000003 и 0158300007718000075 были проведены Заказчиком формально, а победитель торгов - ООО «Деловое сообщество» (то есть, лицо, оказывающее услуги по освещению деятельности администрации в СМИ) был фактически определен еще до официального опубликования закупочной документации в системе ЕИС.

Извещение о проведении открытого конкурса № 0158300007718000003 было размещено на официальном сайте закупок 30.01.2018 г. Начальная (максимальная) цена контракта – 25 000 000 рублей.

Перечень услуг в соответствии с документацией по закупке № 0158300007718000003:

№ п/п	Наименование услуги	Ед. изм.	Количество	Сумма, руб.
1	Оказание услуги по освещению деятельности Администрации города Ростова-на-Дону в печатных средствах массовой информации, на телевидении и в сети Интернет в 2018 году. В том числе: 1. Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов о деятельности Администрации города Ростова-на-Дону, отраслевых (функциональных) органов и структурных подразделений Администрации города через средства массовой информации - телевидение Всего не менее 195 минут В том числе:	усл. ед.	1	

1.1. Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов в телепрограмме, в информационных выпусках, на федеральном телеканале с охватом вещания - не менее 90% от численности населения Ростовской области.

Время выхода в эфир видеоматериалов в период с 9.00 до 23.00 часов.

Всего не менее 135 минут

1.2. Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов в телепрограмме, выходящей в эфир по будням на телеканале, который транслируется в Ростовской области посредством спутникового, эфирного, кабельного вещания.

Время выхода в эфир видеоматериалов в период с 9.00 до 23.00 часов

Всего не менее 60 минут

Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов о деятельности Администрации города Ростова-на-Дону, отраслевых (функциональных) органов и структурных подразделений Администрации города через средства массовой информации – печатные издания

Всего не менее 144 полос

В том числе:

2.1. Подготовка и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов в городской общественно-политической газете, выходящей не менее пяти раз в неделю и распространяющейся по подписке и в розницу в г. Ростове-на-Дону тиражом не менее 20 тысяч экземпляров. Формат А2.

Всего не менее 41 полосы

2.2 Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов в городской общественно-политической газете, выходящей не менее одного раза в неделю, распространяющейся бесплатно в г. Ростове-на-Дону. Тираж не менее 20 тысяч экземпляров. Формат А3. Всего не менее 80 полос.

2.3 Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов в периодическом печатном издании, освещающем события общественной, социальной политической, культурной и научной жизни, выходящем не менее одного раза в неделю. Тираж не менее 34 тыс. экземпляров. Формат издания 289x380, объем не менее: 48 полос. Всего не менее 15 полос.

2.4 Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов в региональном выпуске федеральной общественно-политической газеты, выходящей не менее одного раза в неделю, распространяющейся на территории города Ростова-на-Дону и Ростовской области. Тираж не менее 46 тысяч экземпляров, объем не менее 16 страниц. Формат А3.

Всего не менее 8 полос.

3.

Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов о деятельности Администрации города Ростова-на-Дону, отраслевых (функциональных) органов и структурных подразделений Администрации города через средства массовой информации – сеть Интернет. Всего не менее 324 сообщений.

В том числе:

3.1. Производство материалов и их размещение на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Среднесуточная посещаемость сайта не менее 10 тысяч посетителей (данные за ноябрь-декабрь 2017 г.)

Объем материалов не менее 1000 печатных знаков (с пробелами), наличие фото (изображения) по заказу Заказчика; объем информационных материалов сайта об общественно-политических и социально-экономических событиях, связанных с Ростовской областью, составляет не менее 90% контента издания.

Всего не менее 50 сообщений

3.2. Подготовка социально значимых материалов и их размещение в сетевом издании, имеющем, в том числе, региональную интернет-страницу, освещающую события в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах.

Среднесуточная посещаемость сайта не менее 20,2 тыс. посетителей, среднемесячная – не менее 548,2 тыс. посетителей (данные за ноябрь-декабрь 2017 г.)

Объем материалов не менее 1000 печатных знаков (с пробелами), наличие фото (изображения) по заказу Заказчика.

Всего не менее 30 сообщений

<p>3.3. Производство социально значимых материалов (в том числе видеосюжетов) и их размещение на сайте информационного агентства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с использованием медиаконтента. Со среднесуточной посещаемостью не менее 5800 посетителей (данные за ноябрь-декабрь 2017 г.). Объем информационных материалов сайта об общественно-политических и социально-экономических событиях, связанных с Ростовской областью, составляет не менее 50% контента сайта, объем каждого материала не менее 1000 печатных знаков, наличие фото (изображения) по заказу Заказчика. Всего не менее 150 сообщений</p> <p>3.5 Производство материалов (в том числе видеоматериалов с использованием аэросъемки) и их размещение на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с использованием медиаконтента. Среднесуточная посещаемость сайта не менее 6,6 тысяч посетителей (данные за ноябрь-декабрь 2017 г.). Возможность подготовки и размещения видеоматериалов на сайте и проведения аэросъемки. Объем материалов не менее 1000 печатных знаков (с пробелами), наличие фото (изображения) по заказу Заказчика; объем информационных материалов сайта об общественно-политических и социально-экономических событиях, связанных с Ростовской областью, составляет не менее 90% контента издания. Всего не менее 75 сообщений</p> <p>3.6. Производство информационных и аналитических материалов в региональной вкладке федерального Интернет-портала, размещающем новости, репортажи, интервью, отчеты пресс-конференций и круглых столов. Со среднесуточной посещаемостью не менее 24 тысяч уникальных посетителей (данные за сентябрь-октябрь 2017 г.) Объем материалов не менее 1000 печатных знаков, наличие фото (изображения) по заказу Заказчика. Продолжительность показа материала на главной странице не менее 24 часов. Всего не менее 19 сообщений.</p>			
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

На участие в данном конкурсе были поданы 2 заявки:

- ООО «Деловое сообщество» (ИНН 6163143060); дата и время подачи ценового предложения в размере 25 000 000 рублей: 19.02.2018 в 17:04; **внесение изменений в заявку – 20.02.2018 г. в 09: 56**; ценовое предложение – 22 875 000 рублей.

- АО «Телерадиокомпания «Тихий Дон» (ИНН 6163077949); дата и время подачи ценового предложения: 20.02.2018 в 09:35; ценовое предложение – 21 576 000 рублей.

Победителем было признано ООО «Деловое сообщество», как лицо, набравшее наибольшее количество баллов по итогам закупки.

Извещение на участие в открытом конкурсе 0158300007718000075, имеющем практически тот же предмет, что и по закупке № 0158300007718000003, размещено в системе ЕИС 03.10.2018; начальная цена контракта – 16 743 000 рублей. Заявки были поданы от следующих субъектов:

- ООО «Деловое сообщество» (ИНН 6163143060); дата и время подачи ценового предложения: 23.10.2018 в 14:56; ценовое предложение – 16 743 000 рублей.

- ИП Велютнич В.А. (ИНН 613200561795); дата и время подачи ценового предложения: 24.10.2018 в 09:55; ценовое предложение – 16 700 000 рублей.

Перечень услуг в соответствии с документацией по закупке № 0158300007718000075:

Наименование услуги	Ед. изм.	Количество	Сумма, руб.
Оказание услуги по комплексному освещению деятельности Администрации города Ростова-на-Дону в печатных средствах массовой информации, на телевидении, в эфире радиостанций и сети Интернет в 2018 году. В том числе: 1. Производство и размещение информационно-аналитических,	усл. ед.	1	

просветительских и социально значимых материалов о деятельности Администрации города Ростова-на-Дону, отраслевых (функциональных) органов и структурных подразделений Администрации города через средства массовой информации - телевидение

Всего не менее 1305 минут

В том числе:

1.1. Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых программ в эфире круглосуточного федерального информационного телевизионного канала. Время выхода в эфир видеоматериалов в период с 9.00 до 23.00 часов. Хронометраж каждой программы не менее 15 минут.

Всего не менее 700 минут

1.2. Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов в телепрограмме, выходящей в эфир по будням на телеканале, который транслируется в Ростовской области посредством спутникового, эфирного, кабельного вещания. Время выхода в эфир видеоматериалов в период с 9.00 до 23.00 часов

Всего не менее 20 минут

1.3. Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых программ, выходящих в эфире на телеканале, который транслируется в Ростовской области посредством спутникового, эфирного, кабельного вещания. Время выхода в эфир видеоматериалов в период с 9.00 до 23.00 часов. Хронометраж каждой телепрограммы – не менее 15 минут.

Всего не менее 585 минут

2. Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов о деятельности Администрации города Ростова-на-Дону, отраслевых (функциональных) органов и структурных подразделений Администрации города через средства массовой информации – радио

Всего не менее 239 минут

В том числе:

2.1. Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов в эфире радиостанции информационного формата, осуществляющей радиовещание в FM диапазоне, охват вещания радиоканала не менее 1 000,0 тыс. человек в Ростовской области. Не менее 120 минут

2.2. Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов в эфире радиостанции информационного формата, осуществляющей радиовещание в FM диапазоне, охват вещания радиоканала не менее 500,0 тыс. человек в Ростове-на-Дону. Не менее 119 минут

3. Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов о деятельности Администрации города Ростова-на-Дону, отраслевых (функциональных) органов и структурных подразделений Администрации города через средства массовой информации – печатные издания

Всего не менее 118 полос

В том числе:

3.1. Подготовка и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов в городской общественно-политической газете, выходящей не менее пяти раз в неделю и распространяющейся по подписке и в розницу в г. Ростове-на-Дону тиражом не менее 20 тысяч экземпляров. Формат А2.

Всего не менее 20 полос

3.2. Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов в городской общественно-политической газете, выходящей не менее одного раза в неделю, распространяющейся бесплатно в г. Ростове-на-Дону. Тираж не менее 20 тысяч экземпляров. Формат А3.

Всего не менее 36 полос

3.3 Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов в периодическом печатном издании, освещающем события общественной, социальной политической, культурной и научной жизни, выходящем не менее 3-х раз в неделю на территории Ростовской области. Тираж не менее 6000 экземпляров, формат – 289x380.

Всего не менее 12 полос.

3.4 Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов в периодическом печатном издании, освещающем события общественной, социальной политической, культурной и научной жизни, выходящем на территории Ростовской области, публикующим новости, статьи, репортажи, интервью, отчеты с пресс-конференций, круглых столов, аналитических материалов, распространяющимся бесплатно. Тираж не менее 6000 экземпляров. Формат А4. Красочность – не менее 4+4 (СМΥК)

Всего не менее 50 полос.

4. Производство и размещение информационно-аналитических, просветительских и социально значимых материалов о деятельности Администрации города Ростова-на-Дону, отраслевых (функциональных) органов и структурных подразделений Администрации города через средства массовой информации – сеть Интернет

Всего не менее 270 сообщений

В том числе:

4.1. Подготовка социально значимых материалов и их размещение на Интернет-сайте городского периодического печатного издания, публикующего новости, статьи, репортажи, интервью, отчеты с пресс-конференций, круглых столов, аналитические материалы, освещающем события в Ростове-на-Дону. Среднемесячная посещаемость сайта – не менее 9 тыс. посетителей (данные за май-август 2018г.)

Объем материалов не менее 1000 печатных знаков (с пробелами), наличие фото (изображения) по заказу Заказчика.

Всего не менее 110 сообщений

4.2. Подготовка социально значимых материалов и их размещение в сетевом издании, имеющем, в том числе, региональную интернет-страницу, освещающую события в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах.

Среднесуточная посещаемость сайта не менее 14 тыс. посетителей, среднемесячная – не менее 390 тыс. посетителей (данные за май-август 2018г.)

Объем материалов не менее 1000 печатных знаков (с пробелами), наличие фото (изображения) по заказу Заказчика.

Всего не менее 50 сообщений.

4.3. Производство социально значимых материалов (в том числе видеосюжетов) и их размещение на сайте информационного агентства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с использованием медиаконтента. Со среднесуточной посещаемостью не менее 8000 посетителей (данные за май-август 2018г.).

Объем информационных материалов сайта об общественно-политических и социально-экономических событиях, связанных с Ростовской областью, составляет не менее 50% контента сайта, объем каждого материала не менее 1000 печатных знаков, наличие фото (изображения) по заказу Заказчика.

Всего не менее 50 сообщений.

4.4 Производство материалов (в том числе видеоматериалов с использованием аэросъемки) и их размещение на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с использованием медиаконтента. Среднесуточная посещаемость сайта не менее 7,5 тысяч посетителей (данные за май-август 2018г.).

Возможность подготовки и размещения видеоматериалов на сайте и проведения аэросъемки. Объем материалов не менее 1000 печатных знаков (с пробелами), наличие фото (изображения) по заказу Заказчика; объем информационных материалов сайта об общественно-политических и социально-экономических событиях, связанных с Ростовской областью, составляет не менее 90% контента издания. Всего не менее 60 сообщений			
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Победителем по итогам проведения конкурса № 0158300007718000075 было признано ООО «Деловое сообщество».

При этом о проведении конкурсов №№ 0158300007718000003 и 0158300007718000075 с грубыми нарушениями антимонопольного законодательства свидетельствуют следующие обстоятельства.

19.06.2019 (вх.№ 9914) в Ростовское УФАС России поступило заявление Штанько Д.С. (директора ООО «Деловое сообщество»), в котором данное лицо четко и недвусмысленно указало на то, что между ним и Давыдовой М.А. (руководителем Управления по информационному сопровождению и взаимодействию со СМИ администрации г.Ростова-на-Дону, председателем закупочной комиссии по проведению вышеуказанных конкурсов) до размещения информации по закупкам №№ 0158300007718000003 и 0158300007718000075 была достигнута договоренность об оказании услуги по освещению деятельности администрации в СМИ.

Из поданного обращения следует, что закупочная документация по конкурсам №№ 0158300007718000003 и 0158300007718000075 разрабатывалась совместно Давыдовой М.А. (сотрудником Заказчика) и Штанько Д.С. (директором ООО «Деловое сообщество») в здании администрации г.Ростова-на-Дону, в служебном кабинете Давыдовой М.А. Директору ООО «Деловое сообщество» - Штанько Д.С. представлялся доступ ко всем документам по данным закупкам. Как указал Штанько Д.С., для совершения данных действий, он приезжал к Давыдовой М.А. и после окончания рабочего дня.

Заявка с ценовым предложением в размере 25 000 000 рублей по конкурсу № 0158300007718000003 ООО «Деловое сообщество» была подготовлена по указанию Давыдовой М.А. При этом данное должностное лицо предложило Штанько Д.С. заранее подготовить изменения в заявку с понижением НМЦ до 22 875 000 рублей (в случае наличия иных участников – конкурентов).

Как указал Штанько Д.С., в день заседания конкурсной комиссии по закупке № 0158300007718000003 – 20 февраля 2018 г. в 09 часов 35 минут, данному лицу позвонила Давыдова М.А. и оповестила о наличии поданной заявки от АО «Телерадиокомпания «Тихий Дон». В связи с чем, Давыдова М.А. указала Штанько Д.С. на срочную необходимость подачи изменений в заявку. Учитывая данные обстоятельства, ООО «Деловое сообщество» подало изменения в ранее поданную заявку с понижением НМЦ до 22 875 000 рублей, в результате чего по итогам конкурса № 0158300007718000003 было признано победителем.

Аналогичное содействие ООО «Деловое сообщество» Заказчиком было оказано и в рамках конкурса № 0158300007718000075.

Как указал Штанько Д.С., закупочная документация по конкурсу № 0158300007718000075 также разрабатывалась совместно с Давыдовой М.А. в ее служебном кабинете. При этом в процессе подготовки закупочной документации Штанько Д.С. по поручению Давыдовой М.А. встречался с представителями организаций (СМИ), для уточнения их возможностей на публикацию необходимых объемов материалов для включения их в техническое задание.

Поскольку иные хозяйствующие субъекты, кроме ООО «Деловое сообщество», не изъявили намерения участия в рассматриваемом конкурсе, Давыдова М.А., в целях «создания видимости конкурентной процедуры», поручила Штанько Д.С. осуществить поиск фиктивного конкурента.

Для реализации данного условия директор ООО «Деловое сообщество» - Штанько Д.С. обратился к своему знакомому – Швец Д.С., который, в свою очередь, договорился с ИП Велютич В.А. о подаче заявки на участие в конкурсе № 0158300007718000075 от имени последнего.

Заявка от ИП Велютича В.А. была полностью подготовлена Штанько Д.С.

ИП Велютич В.А. поставил в заявке только свою подпись.

Таким образом, заявки от ООО «Деловое сообщество» и ИП Велютича В.А. были составлены и поданы одним лицом – Штанько Д.С.

Как указал Штанько Д.С., «Я представил две заявки от ООО «Деловое сообщество» и одну от ИП Велютич В.А. в кабинет № 106 администрации г.Ростова-на-Дону, где проходило заседание конкурсной комиссии».

Поскольку ИП Велютич В.А. осуществлял деятельность в совершенно иной области – оптовой торговли офисной техникой, то он заведомо не мог составить конкуренцию ООО «Деловое сообщество», в том числе по критерию «опыт оказания аналогичных услуг».

Таким образом, заявке ООО «Деловое сообщество» было присвоено первое место.

На оказание содействия при участии в конкурсах №№ 0158300007718000003 и 0158300007718000075 Штанько Д.С. указал также и в ответе на запрос Ростовского УФАС России исх.№ 10389/05 от 14.06.2019 г.

Аналогичная информация содержится также в ранее представленных в Ростовское УФАС России протоколах опросах Штанько Д.С. УФАС России по Ростовской области (письмо вх.№ 3953 от 15.03.2019).

Факт того, что ИП Велютич В.А. был привлечен к участию в конкурсе № 0158300007718000075 лишь фиктивно подтвердил и Швец Д.С. при опросе УФАС России по Ростовской области. В частности, как указано в протоколе опроса:

- Вопрос: «Знакомы ли Вы с Давыдовой Марией Анатольевной?»

Ответ: «Да, знаком с Давыдовой М.А. примерно с марта 2018 года. Меня с ней познакомил Штанько Д.С. после того как ООО «Деловое сообщество» заключило контракт с администрацией г. Ростова-на-Дону № от 19.03.2018. г. Знакомство было совершено с целью оказания содействия исполнению ООО «Деловое сообщество» указанного контракта. Я работал с контрагентами, собирал отчетную документацию и относил Давыдовой М.А. либо сотрудникам управления по информационному сопровождению взаимодействию со СМИ администрации г. Ростова-на-Дону. По вопросам согласования отчетных документов по исполнению контрактов я общался с Холодовой В. и Давыдовой М.А., они вносили правки в отчетную документацию (название статей, пояснения к статьям), после внесения коррективов я подписывал отчет у Штанько Д.С. и отвозил Давыдовой М.А.»

Вопрос: «Знаком Вам участник конкурса № 0158300007718000075 ИП Велютич Виталий Анатольевич?»

Ответ: «Да, знаком. Знаю его еще с момента проживания в г. Семикаракорске, его дочь училась со мной в школе. Так как вся документация по конкурсу была подготовлена непосредственно под ООО «Деловое сообщество», были распределены все исполнители, Давыдова М.А. сказала Штанько Д.С. найти фиктивного конкурента для участия в конкурсе № 0158300007718000075 «Оказание услуги по комплексному освещению деятельности администрации города Ростова-на-Дону в печатных средствах массовой информации, на телевидении и в сети Интернет». С этой просьбой

я и обратился к ИП Велютнич В.А., так как давно был с ним знаком. Я взял у ИП Велютнич В.А. все необходимые документы для участия в конкурсе и передал Штанько Д.С. Спустя некоторое время Штанько Д.С. дал мне готовую заявку на участие в конкурсе от имени ИП Велютнич В.А. для того чтобы я встретился с последним и подписал все документы».

Вопрос: «Кто готовил заявку на участие в конкурсе от имени ИП Велютнич В.А.?»

Ответ: «Кем была подготовлена заявка от имени ИП Велютнич В.А. мне не известно, но мне известно, что Штанько Д.С. согласовывал с Давыдовой М.А. участие ИП Велютнич В.А. в конкурсе № 0158300007718000075 «Оказание услуги по комплексному освещению деятельности администрации города Ростова-на-Дону в печатных средствах массовой информации, на телевидении и в сети Интернет».

Также, в целях всестороннего рассмотрения дела, определением от 10.06.2019 г. к участию в настоящем деле в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, был привлечен ИП Велютнич В.А.

На рассмотрении дела под аудиозапись ИП Велютнич В.А. указал на то, что заявка на участие в конкурсе № 0158300007718000075 им не подавалась. Данное лицо подтвердило, что являлось только фиктивным конкурентом ООО «Деловое сообщество». Намерения заключить контракт по итогам закупки № 0158300007718000075 у данного индивидуального предпринимателя не имелось. Ранее услуг по освещению деятельности организаций в СМИ им не оказывалось.

Указанную позицию ИП Велютнич В.А. также отразил в ответе на определение Ростовского УФАС России от 10.06.2019 г.

Таким образом, очевидно, что ИП Велютнич В.А. был привлечен к участию в конкурсе № 0158300007718000075 **исключительно для создания видимости торгов**, поскольку заключение контракта по НМЦ либо с минимальным снижением может повлечь за собой проверки контролирующих органов. В связи с чем, довод ответчика «об отсутствии необходимости поиска фиктивного конкурента» комиссией отклоняется.

Также, в материалы настоящего дела представлен протокол опроса УФСБ России по Ростовской области сотрудника администрации г.Ростова-на-Дону – Трофимовой Е.В., являющейся членом комиссии конкурсных процедур №№ 0158300007718000003 и 0158300007718000075, руководителем контактной службы.

Из протокола опроса данного должностного лица следует, что Давыдова М.А. была заинтересована в победе в закупках именно ООО «Деловое сообщество», предоставляя очевидные преимущества данному обществу.

Так, в протоколе указано:

Вопрос: «Знаком ли Вам Штанько Денис Сергеевич, директор ООО «Деловое сообщество»? Когда и при каких обстоятельствах Вы с ним познакомились?»

Ответ: «Да знаком. С Штанько Д.С. я познакомилась примерно в начале 2018 года, как с представителем издания интернет-сообщества «Деловое сообщество». ООО «Деловое сообщество» участвовало в конкурсах №№ 01583300007718000003 и 0158300007718000075 «Оказание услуги по комплексному освещению деятельности администрации города Ростова-на-Дону в печатных средствах массовой информации, на телевидении и в сети Интернет». Я видела Штанько Д.С. ранее вскрытия конвертов по конкурсу № 01583300007718000003, он приходил к Давыдовой М.А.»

Вопрос: «На чем основывалось Ваше решение, в том числе на какие нормативно-правовые акты вы опирались, о допуске заявки ИП Велютнич В.А.?»

Ответ: «Давыдова М.А. настояла на принятие указанной заявки на участие в конкурсе. После чего мы, опираясь на 44-ФЗ, решили признать конкурс состоявшимся».

Вопрос: «Принимали ли Вы какие-либо меры на предмет установления соответствия заявки ИП Велютич В.А. требованиям, предъявляемым к участникам конкурса № 01583300007718000075 «Оказание услуги по комплексному освещению деятельности администрации города Ростова-на-Дону в печатных средствах массовой информации, на телевидении и в сети Интернет»?»

Ответ: «Принимала. Я не хотела, чтобы ИП Велютич В.А. участвовал в конкурсе, но Давыдова М.А. просила меня найти варианты, чтобы принять указанную заявку».

Вопрос: «ИП Велютич В.А. привлекался на участие в конкурсе 01583300007718000075 «Оказание услуги по комплексному освещению деятельности администрации города Ростова-на-Дону в печатных средствах массовой информации, на телевидении и в сети Интернет» в качестве фиктивного конкурента ООО «Деловое сообщество» по указанию Давыдовой М.А.?»

Ответ: «Я думаю, что ИП Велютич В.А. был привлечен в качестве фиктивного конкурента по указанию Давыдовой М.А., которая лоббировала интересы ООО «Деловое сообщество» среди представителей конкурсной комиссии. Давыдова М.А. выступала за допуск ИП Велютич В.А. на участие в конкурсе».

Представленные в материалы настоящего дела письменные пояснения Трофимовой Е.В. не противоречат вышеуказанным сведениям.

Кроме того, в материалах дела содержатся материалы, переданные в Ростовское УФАС России под грифом «Для служебного пользования»¹ (исх.№ 11ОПС/4-939), в которых имеется протокол опроса УФСБ России по Ростовской области Чиркова М.И. – юрисконсульта АО «Телерадиокомпания «Тихий Дон», в котором данное лицо пояснило следующее:

- «В феврале 2018 года я принес заявку на участие в конкурсе № 01583300007718000003 и представил ее комиссии. После чего, приняв конверт с заявкой, меня попросили покинуть кабинет. Спустя некоторое время в данный кабинет зашел Штанько Д.С. и представил дополнения к ранее поданной заявке, примерно за 5 минут до окончания срока на подачу заявок. На мой взгляд, это было сделано с целью понизить разницу в цене в предложениях, так как АО «Телерадиокомпания «Тихий Дон» указало ценовое предложение в размере 21 576 000 рублей. я увидел как Штанько Д.С. передал конверт с дополнениями к заявке Трифионовой Е.В. (зам.председателя конкурсной комиссии) и остался там до вскрытия конвертов. После чего, спустя некоторое время меня пригласили в кабинет для проведения заседания по рассмотрению заявок на участие. Когда я понял, что происходит подтасовка результатов, я решил произвести съемку на мобильный телефон, но закупочная комиссия запретила мне это осуществить. После окончания заседания, на официальном сайте закупок был размещен протокол заседания комиссии, из которого следовало, что победителем конкурса № 01583300007718000003 признано ООО «Деловое сообщество».

Также, в материалах дела под грифом «для служебного пользования» имеются протоколы опроса УФСБ России по Ростовской области сотрудников ФГУП ВГТРК ГТРК «Дон-ТР» и ООО «ДонЭкспоЦентр», в которых должностные лица четко указали на заинтересованность Давыдовой М.А., как представителя Заказчика, на договорные отношения именно с ООО «Деловое сообщество».

Так, Чернецкая А.А. (специалист по связям с общественностью ООО «ДонЭкспоЦентр»), ранее являющаяся сотрудником администрации г.Ростова-на-Дону, указала на то, что «Давыдова М.А. постоянно говорила о том, что второй

¹ Документы под грифом «для служебного пользования» ознакомлению лицами, участвующими в деле, не подлежат

контракт на освещение деятельности администрации будет заключен именно с ООО «Деловое сообщество».

Также, Иванов А.В. (зам.директора ВГТРК ГТРК «Дон-ТР») в протоколе опроса указал на то, что «Давыдова М.А. после заключения контракта от 19.03.2019 г. № 18 приезжала к руководству ВГТРК ГТРК «Дон-ТР» с просьбой оказать содействие ООО «Деловое сообщество». Также, Давыдова М.А. сообщила, что во втором полугодии 2018 года также планируется заключение аналогичного договора с ООО «Деловое сообщество».

Таким образом, вышеизложенное свидетельствует об исключительно формальном проведении Заказчиком конкурсов №№ 01583300007718000003 и 015830000771800007, без реального намерения создать участникам условия для конкурентной борьбы, определить наиболее лучшего контрагента, так как контрагент – ООО «Деловое сообщество» был определен Заказчиком еще до размещения извещений и документации в ЕИС.

Также, в рамках рассмотрения данного дела Ростовским УФАС России была запрошена у Заказчика копия журнала учета посещений администрации г.Ростова-на-Дону в период с 30.01.2018 по 31.12.2018.

Из представленных документов следует, что в период с 30.01.2018 по 31.12.2018 директор ООО «Деловое сообщество» - Штанько Д.С. в рабочее время посещал Администрацию г.Ростова-на-Дону не менее 30 раз. Из них: 25 посещений осуществлялось не в дни подачи заявок на участие в конкурсах №№ 01583300007718000003 и 015830000771800007.

В списке лиц, к которым были осуществлены визиты Штанько Д.С., значились: Маслова, Трофимова, Иванов, Ледовская, Раджабова, Коновалов, Чернецкая. Практически все указанные лица являлись членами закупочной комиссии.

Указание представителей Заказчика о том, что «гр.Маслова не состояла в трудовых отношениях с Администрацией г.Ростова-на-Дону» не имеет существенного значения для рассмотрения данного дела, поскольку факт указания данного лица в журнале учета посещений (как лица, к которому осуществляли визиты) в любом случае свидетельствует о его принадлежности на каком-либо основании к данной организации. Указанное лицо значится в числе посещений Штанько Д.С. 12 раз, в том числе в дни до подачи заявок на участие в закупках №№0158300007718000003 и 0158300007718000075. К примеру, заявка и внесение изменений в нее по закупке № 0158300007718000003 Штанько Д.С. были поданы 19.02.2018 и 20.02.2018 соответственно, тогда как 16.02.2018 был осуществлен визит к гр.Масловой.

Кроме того, 12.08.2019 г. в Ростовское УФАС России поступили дополнительные материалы (исх.№ 115/ОПС/6-4047 от 12.08.2019), с указанием «для служебного пользования», в которых содержался протокол опроса Масловой Е.В.

На поставленные вопросы Маслова Е.В. пояснила следующее.

- «В настоящее время я являюсь редактором отдела городских проблем МУП «Городская газета «Ростов официальный». Работодатель – Буянин Дмитрий Анатольевич.

- Вопрос: «Что входит в Ваши должностные обязанности?»

- «В МУП «Городская газета «Ростов официальный» я просто числюсь в должности редактора отдела городских проблем, но фактически работаю в Управлении по информационному сопровождению и взаимодействию со СМИ администрации г.Ростова-на-Дону, где выполняю различные распоряжения Давыдовой М.А., Холодовой В.В. и Ушича В.В., а также программой «инцидент-менеджмент».

- Вопрос: «Исполняете ли Вы фактически свои обязанности в МУП «Городская газета «Ростов официальный»?»

- «Нет, не исполняю. Я прихожу туда очень редко, в основном на некоторые совещания, которые ведутся под протокол».

- Вопрос: «выполняете ли Вы какие-либо поручения директора МУП «Городская газета «Ростов официальный»?»

- «Нет, не выполняю. С ним практически не сталкиваюсь, руководство моей деятельностью осуществляет Давыдова М.А.»

- Вопрос: «У вас есть рабочее место в МУП «Городская газета «Ростов официальный»?»

- «У меня нет рабочего места в МУП «Городская газета «Ростов официальный»»

- Вопрос: «Где именно находится Ваше рабочее место?»

- «В левом углу кабинета № 438 администрации г.Ростова-на-Дону находится мое постоянное рабочее место.»

- Вопрос: «Знаком ли Вам Штанько Д.С. – директор ООО «Деловое сообщество»?»

- «Да, знаком. Штанько Д.С. часто приходил к Давыдовой М.А., иногда Давыдова М.А. просила меня заказать ему пропуск и проводить до ее кабинета..»

- Вопрос: «Каким образом Вы подавали заявку на пропуск Штанько Д.С., если не являетесь сотрудником администрации г.Ростова-на-Дону?»

- «Я заказывала пропуск на Штанько Д.С. по поручению Давыдовой М.А. по телефону.»

Таким образом, указанное лицо подтвердило факт неоднократных визитов Штанько Д.С. к Давыдовой М.А.

Указание представителей администрации г.Ростова-на-Дону на то, что «лично Давыдова М.А. ни разу не заказывала Штанько Д.С. пропуск» не может свидетельствовать об отсутствии взаимодействия между данными лицами, поскольку пропуск директора ООО «Деловое сообщество» осуществлялся через других сотрудников администрации именно по поручению Давыдовой М.А.

Кроме того, важным представляется отметить, что в журнале учета посещений администрации г.Ростова-на-Дону фиксируются только визиты лиц в рабочее время. Доказательств фактической невозможности посетить данную организацию (осуществить визит к сотруднику) в нерабочее время в Ростовское УФАС России не представлено.

Вышеизложенное объективно свидетельствует о том, что ООО «Деловое сообщество» и представители Заказчика - администрации г.Ростова-на-Дону осуществляли взаимодействие по закупкам № 0158300007718000003 и 0158300007718000075 до их официального размещения в системе ЕИС, что, безусловно, создавало очевидные преимущества «Деловое сообщество» как участнику торгов.

При этом непосредственно при оценке заявок, поданных на участие в конкурсах №№ 0158300007718000003 и 0158300007718000075, учитывались следующие показатели.

Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев:

Цена контракта – значимость критерия 60 %;

Коэффициент значимости критерия оценки: 0,6.

Максимальное количество баллов по данному критерию оценки – 100 баллов.

Критерий «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» – 40% (100 баллов).

Значимость критерия 40%.

Коэффициент значимости критерия оценки = 0,40.

Оценка заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» осуществляется с учетом следующих показателей:

Показатели критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»	Коэффициент значимости Показателя
Опыт участника по успешному оказанию услуги сопоставимого характера и объема	0,40
Деловая репутация участника закупки	0,60

Оценке подлежит показатель «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема за 2015 -2017 гг. (значимость показателя – 40%) (копии исполненных участником конкурса контрактов (договоров) с актами оказанных услуг) (количество контрактов (договоров) – единица измерения – шт.)».

Под сопоставимым характером и объемом услуг понимаются:

во-первых, контракт (договор) на оказание комплекса услуг по информационному освещению Контента в печатных средствах массовой информации, по информационному освещению на телевидении и по информационному освещению в сети Интернет.

Под Контентом понимаются информационно-аналитические, просветительские и социально значимые материалы в том числе: о важнейших общественно-политических социально-культурных событиях в муниципальном образовании, субъекте Российской Федерации, проблемах и ходе решений вопросов жилищно-коммунального хозяйства, экологии, образовании, здравоохранении и других сфер общественной жизни муниципального образования, субъекта Российской Федерации, вопросах прав, свобод и обязанностей граждан, их безопасности, социальной поддержке населения, поддержке материнства и детства, работе горячей линии и итогах работы по обращениям граждан; проблемных вопросах жилищно-коммунального хозяйства, образования, спорта, строительства, здравоохранения и других отраслей городского хозяйства; проблемах занятости населения, потенциале муниципального образования, субъекта Российской Федерации по трудоустройству; молодежной политике; личных приемах граждан руководителями организации; информирование о правилах поведения и безопасности, учениях и других профилактических мероприятиях аварийно-спасательных и других неотложных работ, участие в заседаниях комиссий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в муниципальном образовании, субъекте Российской Федерации о деятельности общественного совета; о борьбе с коррупцией; о противодействии терроризму; о создании доступной среды; об экспертных оценках о действиях муниципальной власти; развитии дорожного комплекса, транспортной отрасли; событиях культуры и искусства в муниципальном образовании, субъекте Российской Федерации; услугах МФЦ.

во-вторых, по данному контракту (договору) успешное оказание услуг - исполнение контракта (договора) должно быть без применения к участнику закупки неустоек (штрафов, пеней).

Показатель 2 «Деловая репутация участника закупки».

Под показателем «Деловая репутация участника закупки» понимается количество отзывов органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций (рекомендательных писем, грамот, благодарственных писем и т.д.). –

Величина значимости показателя критерия: 60 %

Коэффициент значимости показателя критерия = 0,6.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦБ), определяется по

Оцениваются предложения участников закупки, которые подтверждены документально.

Наличие у участника конкурса деловой репутации подтверждается следующими документами:

- благодарственные и рекомендательные письма;
- грамоты и дипломы;
- иные наградные документы, подтверждающие добросовестное оказание услуг участником конкурса.

В рамках дела установлено, что ООО «Деловое сообщество» представлены в составе заявки в рамках конкурсов № 0158300007718000003 и 0158300007718000075 договоры, которые в полной мере не являются сопоставимыми объему и предмету договора по данным закупкам.

В частности, исходя из представленных ООО «Деловое сообщество» в составе заявки договоров следует, что данным обществом ранее услуги оказывались не комплексного характера, а отдельно по информационному освещению деятельности заказчиков исключительно в сети Интернет, без информационного освещения в печатных средствах массовой информации и на телевидении.

Так, закупочной комиссией учтены следующие договоры: от 26.08.2016 № 98, от 20.09.2016 № 106, от 30.01.2017 № 13, от 26.06.2017 № 90, от 07.12.2017 № 138, заключенные между ООО «Деловое сообщество» и администрацией Красносулинского района, в соответствии с которыми ООО «Деловое сообщество» обязуется оказать информационные услуги и опубликовать информационный материал согласно спецификации на сайте www.newsdelo.com. В соответствии со спецификациями ООО «Деловое сообщество», опубликованию на указанном сайте подлежали новости, муниципальный контракт от 15.05.2017 № 17000031 между ООО «Деловое сообщество» и администрацией г. Батайска, в соответствии с которым ООО «Деловое сообщество» обязуется оказать услуги по комплексному обслуживанию официального сайта администрации г. Батайска и размещение материалов в электронном СМИ «Деловое сообщество». Согласно спецификации ООО «Деловое сообщество» услуги по размещению материалов в электронном СМИ включают в себя размещение информации о деятельности администрации г. Батайска в региональном СМИ «Деловое сообщество» в количестве 100 материалов, объем каждого не менее 1500 символов.

Как следует из Протокола № 1 оценки заявок, поданных на участие в закупке № 0158300007718000003, конкурсной комиссией Заказчика вышеуказанные договоры приняты для начисления баллов по показателю «опыт участника по успешному оказанию услуги сопоставимого характера и объема», в результате чего ООО «Деловое сообщество» получило 16 баллов по данному показателю в рамках участия в конкурсе № 0158300007718000003.

При этом в составе заявки на участие в открытых конкурсах №№ 0158300007718000003 и 0158300007718000075, ООО «Деловое сообщество» для подтверждения соответствия участника показателю «Деловая репутация участника закупки» представлено не меньше 71 благодарственных и рекомендательных писем.

Среди представленных документов ООО «Деловое сообщество» имеются следующие: благодарственное письмо ООО «Южный Транспортный Альянс», с реквизитами - исходящий номер 17 от 01.27.2015, не позволяющими судить о достоверности документа.

Благодарственное письмо администрации Красносулинского района от 14.02.2018 № 04-01/442 в адрес редакции СМИ «Деловое сообщество», содержит выражение благодарности за сотрудничество в 2015 году, в то время как какие-либо контракты (договоры), заключенные в 2015 году между администрацией Красносулинского района и ООО «Деловое сообщество», отсутствуют.

Вместе с тем, из содержания рекомендательного письма администрации Красносулинского района г. Ростова-на-Дону от 14.02.2018 № 04-01/144 следует, что администрация сотрудничала с ООО «Деловое сообщество» лишь в 2017-2018 году.

Также, благодарственное письмо ООО «АЛМИДА», в соответствии с которым общество выражает благодарность ООО «Деловое сообщество» в лице директора Штанько Д.С., датировано 08.12.2015 (исх. № 16-4), тогда как на должность директора Штанько Д.С. был избран лишь с 24.05.2016.

Довод администрации г. Ростова-на-Дону о том, что «в письме ООО «Алмида» выражается благодарность юридическому лицу-ООО «Деловое сообщество», а не персонально директору Штанько Д.С.» не состоятелен, поскольку в данном письме четко указано на то, что «общество выражает благодарность ООО «Деловое сообщество» в лице директора Штанько Д.С.».

Кроме того, благодарственное письмо ИП Маркозашвили Е.В., в соответствии с которым данное лицо выражает благодарность ООО «Деловое сообщество» в лице директора Штанько Д.С., датировано 30.11.2015 г., тогда как на должность директора Штанько Д.С. был избран с 24.05.2016.

Вышеуказанное свидетельствует о несоответствии вышеуказанных благодарственных писем требованиям конкурсных документаций, поскольку ставится под сомнение их достоверность.

Какое-либо положение, предусматривающее возможность для закупочной комиссии не принимать во внимание неточности и недостоверные данные в заявке участника, в закупочных документациях по конкурсам № 0158300007718000003 и 0158300007718000075, отсутствует.

Таким образом, часть представленных благодарственных и рекомендательных писем ООО «Деловое сообщество» и ранее заключенные договоры на оказание услуг формально не должны были учитываться закупочной комиссией при подсчете баллов, что свидетельствует о нарушении Заказчиком п.3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции в части нарушения порядка определения победителя торгов (процедуры оценки заявок).

Ссылка администрации г. Ростова-на-Дону на решение Ростовского УФАС России по делу 352/03 от 06.03.18 г. не применима к настоящему делу. Вышеуказанные обстоятельства не исследовались комиссией при рассмотрении дела № 352/03. В рамках указанного дела анализировалась заявка исключительно «Телерадиокомпания «Тихий Дон», о чем четко указано в решении.

Кроме того, расчет баллов позволяет прийти к выводу о том, что в случае оставления ООО «Деловое сообщество» ценового предложения в размере 25 000 000 рублей (как планировалось ранее), данный участник не был бы признан победителем

по закупке № 0158300007718000003 (итоговый рейтинг заявки ООО «Деловое сообщество» составил бы 82, 18 баллов, тогда как АО «Телерадиокомпания «Тихий Дон» - 86, 56).

При этом довод представителей Заказчика о том, что «Заявка АО «Телерадиокомпания «Тихий Дон» (конкурента ООО «Деловое сообщество») на участие в конкурсе № 0158300007718000003 подавалась в запечатанном конверте, в связи с чем, Заказчик не располагал сведениями о наличии второго участника», Комиссия отклоняет, поскольку информация о том, какое лицо осуществляет подачу заявки, может быть получена и до вскрытия конвертов (в частности, принадлежность лица, подающего заявку, к определенной организации).

Довод ответчика о том, что «при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе № 0158300007718000003 Давыдова М.А. не присутствовала, так как работала в этот момент с журналистами на мероприятии администрации города» не свидетельствует о непричастности данного лица к информированию ООО «Деловое сообщество» о наличии конкурента, поскольку данные действия Давыдова М.А. могла осуществлять через иных должностных лиц.

Кроме того, как уже указывалось выше, Давыдова М.А. заранее поручила подготовить Штанько Д.С. изменения в заявку с понижением ценового предложения «в случае наличия конкурентов».

Исходя из вышеизложенного, оповестив ООО «Деловое сообщество» о наличии конкурента – другого участника закупки (АО «Телерадиокомпания «Тихий Дон»). Заказчик предоставил очевидные преимущества указанному обществу, поспособствовав его однозначной победе в конкурсе №0158300007718000003.

При этом преимущественные условия ООО «Деловое сообщество» были бы предоставлены и в случае информирования о наличии конкурента в обезличенном ключе (то есть, без указания наименования организации), поскольку факт подачи заявки другим участником уже предполагает, что им может быть предложена более низкая цена контракта, что снижает вероятность победы первого участника. Именно ввиду данного обстоятельства, Давыдова М.А. и поручила ООО Штанько Д.С. «заранее подготовить изменения в заявку со снижением НМЦ до 22 875 000 рублей», даже не располагая еще на тот момент информацией, кто именно может быть конкурентом.

Более того, из материалов дела следует, что после заключения контрактов по итогам конкурсов №№0158300007718000003 и 0158300007718000075 представитель Заказчика (администрации г.Ростова-на-Дону) – Давыдова М.А. продолжила оказывать содействие ООО «Деловое сообщество», в частности, предложила директору данного общества перечислять ежемесячно Раджабовой Э.Д. (сотруднику администрации) и Демкову Д.П. вознаграждение в размере 15 000 рублей за помощь в исполнении договоров. При этом условия о привлечении к оказанию услуг указанных лиц в договорах, заключенных по результатам закупок, не содержалось.

Факты перечисления денежных средств Штанько Д.С. на счет упомянутых лиц подтверждаются копиями чеков по операциям «Сбербанк Онлайн».

Кроме того, факт оказания Раджабовой Э.Д. содействия ООО «Деловое сообщество» в осуществлении услуг по информационному сопровождению деятельности администрации г.Ростова-на-Дону в рамках контрактов по итогам конкурсов №№ 0158300007718000003 и 0158300007718000075 зафиксирован и в протоколе опроса данного лица УФСБ России по Ростовской области (представлены в Ростовское УФАС России письмом исх.№ 11ОПС/6-2889 от 03.07.2019).

Так, Раджабовой Э.Д. указано следующее:

- «После заключения контракта № 18 от 19.03.18 с ООО «Деловое сообщество» меня вызвала Давыдова М.А. и предложила оказывать содействие данному обществу

при исполнении условий контракта. Это содействие заключалось в подготовке материалов для дальнейшей их отправке Штанько Д.С. (директору) и публикации в СМИ. Перед отправкой материалов все согласовывалось с Давыдовой М.А. За это содействие Штанько Д.С. переводил мне ежемесячно 15 000 рублей. В общей сложности Штанько Д.С. выплатил мне около 105 000 рублей».

Даты осуществления перевода денежных средств согласно чекам по операциям «Сбербанк Онлайн»: 17.05.2018, 18.06.2018 г., 11.07.2018 г., 07.08.2018, 14.09.2018, 16.11.2018, 29.12.2018.

Согласно представленным в материалы дела документам, Раджабова Э.Д. в период с 30.01.2018 по 02.08.2018 замещала должность старшего инспектора отдела по взаимодействию со СМИ управления по информационному сопровождению и взаимодействию со СМИ.

С 03.08.2018 Распоряжением Главы администрации г.Ростова-на-Дону была переведена на должность ведущего специалиста отдела информационного сопровождения и взаимодействия со СМИ, которую замещает до настоящего времени.

При этом, в силу ст.14 Федерального закона от 02.03.2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», муниципальный служащий не вправе заниматься иной оплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной и иной творческой деятельности.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что Раджабовой Э.Д. могли оказываться какие-либо услуги только в рамках исполнения своих должностных обязанностей – то есть непосредственно оказывалось содействие ООО «Деловое сообщество» в процессе исполнения контрактов по итогам конкурсов №№ 0158300007718000003 и 0158300007718000075.

Таким образом, с учетом данных обстоятельств можно прийти к выводам, что преимущественные условия ООО «Деловое сообщество» предоставлялись не только в рамках проведения конкурсов №№ 0158300007718000003 и 0158300007718000075, но и в процессе исполнения контрактов, что свидетельствует о нарушении Заказчиком п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части создания преимущественных условий участнику закупки.

Вместе с тем, в соответствии со ст.6 Закона №44-ФЗ, контрактная система в сфере закупок основана в т.ч. на принципе обеспечения конкуренции.

Так, в силу ч.ч.1, 2 ст.8 Закона №44-ФЗ:

- контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупки;

- любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством РФ и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем);

- конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг;

- запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям Закона №44-ФЗ, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

При этом, в соответствии с ч.1 ст.46 Закона №44-ФЗ, проведение переговоров заказчиком, членами комиссий по осуществлению закупок с участником закупки в

отношении заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе в отношении заявки, поданной таким участником, не допускается до выявления победителя указанного определения, за исключением случаев, предусмотренных Законом №44-ФЗ.

Позиция представителей ответчика о том, что «нормы, закрепленной в ч.1 ст.46 Закона № 44-ФЗ, о запрете переговоров между участниками и заказчиком, необходимо придерживаться только после опубликования извещения о закупке в ЕИС» нивелирует вообще какие-либо принципы конкуренции при закупочной деятельности и дополнительно подтверждает определение Заказчиком контрагента – ООО «Деловое сообщество» до проведения конкурсных процедур, являвшимися формальностью.

Таким образом, фактически конкуренция при проведении конкурсов №№ 0158300007718000003 и 0158300007718000075 была исключена.

Вместе с тем, антимонопольные требования к торгам (закупкам) закреплены в ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Квалифицирующими признаками ограничения конкуренции, предусмотренными п.17 ст.4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции, являются:

- сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке;
- рост (поддержание) цены товара, не связанный с изменением общих условий обращения товара на товарном рынке;
- определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами;
- иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке

Субъектом нарушения антимонопольных требований к торгам (закупкам) может являться любое лицо, непосредственно участвующее или задействованное при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, закупок и способное оказывать на такую процедуру существенное влияние.

В силу ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на действия (бездействие) Заказчика, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что при проведении конкурсов №№ 0158300007718000003 и 0158300007718000075 администрация г.Ростова-на-Дону в лице Управления информационного сопровождения и взаимодействия со СМИ Администрации г.Ростова-на-Дону нарушила ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения действий, которые привели (могли привести) к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, выразившиеся в создании преимуществ участнику торгов, в том числе путем доступа к информации, а также в нарушении порядка определения победителя торгов (порядка оценки заявок).

Данные действия Заказчика повлекли существенное нарушение прав и законных интересов организаций, поскольку фактически исключили конкуренцию при проведении закупок №№ 0158300007718000003 и 0158300007718000075.

Таким образом, в действиях администрации г.Ростова-на-Дону в лице Управления информационного сопровождения и взаимодействия со СМИ Администрации г.Ростова-на-Дону содержится нарушение п.п.2,3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части

совершения действий, которые привели (могли привести) к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Руководствуясь ст.23, ч.1 ст.39, ч.ч.1, 2 ст.41, ч.1 ст.49 Закона о конкуренции, Комиссия

Решила:

1. Признать администрацию г.Ростова-на-Дону в лице Управления информационного сопровождения и взаимодействия со СМИ Администрации г.Ростова-на-Дону нарушившей п.п.2,3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения действий, которые привели (могли привести) к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

2. Основания для прекращения рассмотрения дела, указанные в ст.48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», отсутствуют.

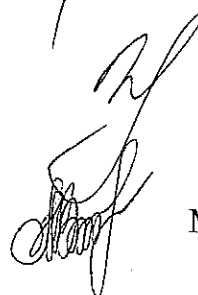
3. В связи с заключением контрактов по итогам проведения конкурсов №№ 0158300007718000003 и 0158300007718000075, предписание не выдавать.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



М.С. Волкова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.