

Руководителю УФАС России по Московской области Золотарёву И.В.
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

Заявитель:

Заинтересованное лицо: организатор торгов ООО "Специализированный Аукционный центр"
140000, М.О., г. Люберцы, Октябрьский пр-кт, д. 259, лит. Д, офис 108
e-mail: sac@list.ru

Московское областное УФАС
Рег. номер 16522/22
зарегистрирован 04.05.2022



Конкурсный управляющий ООО «ПБ Инженер»

Жалоба

на действия организатора торгов ООО «САЦ» и конкурсного управляющего при организации и проведении торгов имуществом должника ООО «ПБ «Инженер» на сайте электронной площадки ООО «Ру-Трейд»

1. ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

1.1. Решением Арбитражного суда Московской области от 20.01.2021 по делу № А41-48157/2020 ООО «Проектное бюро ИНЖЕНЕР» (ОГРН 5077746713732 ИНН 7720582845, адрес: 142200, Московская область, город Серпухов, улица Чехова, дом 17, кабинет № 1) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура конкурсного производства.

Определением Арбитражного суда Московской области от 31.08.2021, конкурсным управляющим Должника утвержден

, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих СРО – 2578), член Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Северная Столица» (ОГРН 1027806876173, ИНН 7813175754, адрес: 194100, г. Санкт-Петербург, ул. Новолитовская, д. 15,

лит. «А»), адрес для направления почтовой корреспонденции: 121069, г. Москва, Мерзляковский переулок, д. 15, пом. 3.

1.2. 14 апреля 2022 года в ЕФРСБ было опубликовано объявление № 599362 о проведении торгов имуществом Должника посредством публичного предложения. В числе подлежащих реализации лотов имеется Лот № 10: Собранные строительные конструкции из черных металлов, залог АКБ «Пересвет» (ПАО). Начальная цена: 1 690 650,00 руб.

Организатором торгов выступает ООО «САЦ» (ИНН 7724590607, ОГРН 5067746760747).

Торги проводятся на ЭТП ООО «Ру-Трейд», информация о публичном предложении в которой была размещена также 14.04.22 ТОРГ № 6929.

1.3. 19 апреля 2022 года, руководствуясь ст.ст. 110-111, 139 Закона о банкротстве, (далее Заявитель) был направлен запрос организатору торгов ООО «САЦ» о предоставлении возможности провести осмотр Лота № 10.

21 апреля 2021 года в 11:00 Заявителем был осуществлен осмотр Лота № 10 на строительной площадке с кадастровым номером 52:18:0020043:25 по адресу: г. Нижний Новгород, Московский район, в 350 м от улицы Коммунальной. Осмотр проводился представителем организатора торгов (конкурсного управляющего), тел.: .

В ходе осмотра представитель организатора торгов (конкурсного управляющего) не смог пояснить, какое именно имущество входит в Лот № 10. На строительной площадке, где оно расположено, лежит множество металлоконструкций (что подтверждается материалами фотофиксации), однако установить, какие именно из них продаются в рамках указанных торгов не представляется возможным.

Представить конкретный перечень металлоконструкций, входящих в Лот № 10, уполномоченный сотрудник также не смог со ссылкой на его отсутствие. Данный перечень равным образом отсутствует и на ЕФРСБ.

Учитывая данные обстоятельства, 22.04.22 Заявитель направил запрос организатору торгов (конкурсному управляющему) о предоставлении отчета об оценке, на основании которого залоговым кредитором определялась рыночная стоимость, а организатором торгов НПЦ на торгах, а также конкретный перечень имущества, входящего в Лот № 10, с указанием идентифицирующих признаков

каждой из позиций, чтобы в рамках следующего осмотра стало возможным установить, какие именно металлоконструкции сейчас продаются в рамках публичного предложения.

В ответ на данный запрос ни организатор торгов, ни конкурсный управляющий Должника не предоставили Заявителю перечень имущества, входящего в Лот № 10.

В отчете об оценке, ссылку на который прислал организатор торгов, по указанному Лоту есть только информация о том, что это строительное оборудование, введенное в мае 2018 года (на листе 29), приведены фотографии имущества (лист 41); указаны срок службы (6 лет), возраст (4,8 лет) и процент износа (60%) на листе 69, а также отмечено, что имущество относится к группе производства строительных металлических конструкций и изделий на листе 75. Никакой иной информации по имуществу, входящему в Лот № 10 в отчете об оценке нет.

Таким образом, из отчета об оценке невозможно установить, какие именно металлоконструкции входят в Лот № 10. Невозможно даже определить, в каком количестве (сколько единиц или килограммов) металлоконструкции присутствуют в нем.

Между тем, как многократно обращал внимание Заявитель, на площадке Должника имеется множество изделий из металла, которые потенциально могут входить в данный Лот. Это подтверждается фотоматериалами осмотра.

Принимая во внимание вышеизложенное, проведение торгов по Лоту № 10 без предоставления конкретного перечня входящего в него имущества невозможно. Организатором торгов (конкурсным управляющим) создана ситуация, при которой Заявитель, либо иной потенциальный участник (в последующем победитель/покупатель) уже на стадии принятия решения об участии в торгах не может определить, что именно он приобретает.

Поскольку запрос [] на имя организатора торгов и конкурсного управляющего в части предоставления конкретного перечня имущества был по существу проигнорирован, Заявитель полагает, что указанными лицами нарушены положения ст.ст. 110, 111, 139 Закона о банкротстве, ст. 448 ГК РФ, Приказа № 95 от 23.07.2015 Минэкономразвития «Об утверждении порядка проведения торгов в электронной форме» (далее – Приказ № 95), в связи с чем объявленные торги подлежат отмене (аннулированию).

2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ЗАЯВЛЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ

2.1. В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Согласно п. 9 ст. 110 ФЗ № 127, организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

В то же время, как отмечалось выше, организатор торгов (конкурсный управляющий) прямо подтвердил неисполнение указанной обязанности.

Как следует из п. 10 указанной статьи, в сообщении о продаже предприятия должны содержаться: сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием, сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, а также иная информация. Эти же правила применяются в рамках продажи части имущества должника, что подтверждается ст. 111 Закона.

Согласно п. 9 приведенной статьи, организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника.

В рассматриваемом же случае организатором торгов и конкурсным управляющим) напротив, предпринимаются действия по сокрытию информации о выставленном на торги имуществе, воспрепятствованию потенциальным интересантам в участии, поскольку предложить обоснованную стоимость в рамках публичного предложения невозможно в отсутствие документов по лоту, их изучения и конструктивного взаимодействия с организатором торгов.

2.2. Согласно ч. 6 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, подается в антимонопольный орган в письменной форме.

В соответствии с Письмом ФАС России от 30 июня 2016 г. № РП/44252/16 "Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 закона о защите конкуренции", согласно ч. 8 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ в качестве организатора торгов выступает внешний

управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий.

Таким образом, в случае если конкурсный управляющий выступает в качестве организатора торгов при проведении торгов в рамках Закона о банкротстве, антимонопольный орган по итогам рассмотрения жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, вправе выдать такому конкурсному управляющему (внешнему управляющему) обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

3. ПРЕДМЕТ ЗАЯВЛЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ

Принимая во внимание вышеизложенное, организатор торгов (конкурсный управляющий Должника), выставили на торги Лот № 10, в результате осмотра которого невозможно определить, какое именно имущество входит в его состав. На прямой запрос участника торгов, проводившего осмотр Лота, конкретный перечень металлоконструкций, входящих в него, они не предоставили.

Учитывая данные обстоятельства, руководствуясь ст.ст. 110-111, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ, ст. 428 ГК РФ, ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ,

ПРОШУ:

- 1) Признать в действиях организатора торгов ООО «САЦ» и конкурсного управляющего нарушения по организации и проведении публичных торгов, объявленных 14.04.2022 сообщением о проведении торгов № 6929.2 на ЭТП ООО «Ру-Трейд». Вынести решение об аннулировании указанных торгов;
- 3) Выдать организатору торгов ООО «САЦ» и конкурсному управляющему обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Приложение:

- копия сообщения ЕФРСБ № 599362 от 14.04.2022;
- копия объявления № 6929 от 14.04.22 на ЭТП ООО «Ру-Трейд»;
- копия переписки Заявителя с организатором торгов и конкурсным управляющим ООО «ПБ «Инженер» Кочуговым Н.А.;
- копии фотоматериалов осмотра имущества от 21.04.2021.

Интересант (участник торгов)