

**Исх. б/н от 06.07.2022**

**В Федеральную  
Антимонопольную службу  
Российской Федерации**  
e-mail: [delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)

### **ЖАЛОБА**

на действия Конкурсной комиссии, оператора электронной площадки  
(реестровый номер закупки: 0800700023522000001)

#### **ЗАКАЗЧИК:**

**Наименование заказчика:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПРОФИЛАКТИКА" В  
ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

**Место нахождения:** Российская Федерация, Еврейская Аобл, Биробиджанский р-н,  
Птичник с, Кооперативная ул. 3А

**Адрес электронной почты:** [profeaobir@gmail.com](mailto:profeaobir@gmail.com)

**Номер контактного телефона:** 8-42622-75659

**Ответственное должностное лицо:** Аукадиев А. К.

#### **УЧАСТНИК ЗАКУПКИ (ЗАЯВИТЕЛЬ):**

**Наименование:** ООО «Аудиторская фирма «Профи»

**Место нахождения:** 664121. Омская обл., г. Омск, ул. Труда, д. 11, кв. 118

**Почтовый адрес:** 664121, Омская обл., г. Омск, ул. Труда, д. 11, кв. 118

**Телефон:** +7 (3812)409-092

**Факс:** отсутствует

**E-mail:** [profiaudit55@mail.ru](mailto:profiaudit55@mail.ru)

#### **Ф.И.О. членов комиссии:**

**Председатель комиссии:** Аукадиев Анатолий Какимжанович

**Член комиссии:** Филиппева Юлия Дмитриевна

#### **Оператор электронной площадки:**

**АО «Сбербанк-АСТ»**

#### **СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ:**

**Способ определения поставщика:** Открытый конкурс в электронной форме для  
заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности  
(согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. № 307-ФЗ)

Конкурс проводится в соответствии с ч.19 ст.48 Закона №44-ФЗ

**Наименование объекта закупки:** оказание услуг по проведению аудиторской проверки  
годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Профилактика» в ЕАО с 09.12.2021  
по 31.12.2021, 2022 гг.

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 158 000,00 Р

Жалоба на действия Заказчика в закупке без ИКЗ, не может быть подана через систему  
ЕИС. Для закупок типа «открытый конкурс в электронной форме для заключения  
договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (согласно ч.4 ст. 5  
Федерального закона от 30.12. 2008 г. № 307-ФЗ)» указание ИКЗ не требуется. Поэтому  
жалоба подается через официальную электронную почту УФАС России по Еврейской  
автономной области.

01.07.2022 года ООО «Аудиторская Фирма «Профи» подало жалобу в Управление  
Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области 07.07.2022 на  
электронную почту поступило решение об отказе в принятии жалобы. Данный отказ  
считаем необоснованным и незаконным, так как в жалобе было указано, что жалобу  
закупки без ИКЗ невозможно подать через систему ЕИС.

Просим ФАС России рассмотреть данную жалобу.

Кроме того, жалобам на закупки без ИКЗ сформировалась практика в том числе и практика ФАС России.

Для закупок типа «открытый конкурс в электронной форме для заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (согласно ч.4 ст. 5 Федерального закона от 30.12. 2008 г. № 307-ФЗ)» указание ИКЗ не требуется.

Закупочная деятельность Заказчика осуществляется в соответствии с нормами Закона о закупках на основании утвержденного Положения о закупках.

Исключением в соответствии с п. 7) части 4 статьи 1 Закона о закупках является отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Соответствующая закупка, согласно части 4 статьи 5 Закона № 307-ФЗ обязана осуществляться Заказчиками посредством электронного конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ - далее Закон о контрактной системе).

При этом при осуществлении данной закупки не подлежат применению положения Закона о контрактной системе в части планирования, нормирования закупок, исполнения заключенных контрактов.

Закупка размещена Заказчиком в Разделе V Порядка, утвержденного приказом Федерального Казначейства «Об утверждении порядка регистрации в единой информационной системе в сфере закупок» от 29.04.2021 № 18н. Данный раздел специально предусматривает возможность размещения закупок Заказчиком - юридическим лицом, осуществляющим закупки на проведение обязательного аудита в соответствии с частью 4 статьи 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Идентификационный код закупки (ИКЗ) - это цифровой, машиночитаемый код, который обеспечивает взаимосвязь плана-графика, извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, контракта, а также иных документов, предусмотренных Законом 44-ФЗ.

**Заказчик не является заказчиком в контексте положений Закона о контрактной системе.**

В соответствии с Письмом Минфина России N 24-04-06/3691, ФАС России N РП/4072/18 от 24.01.2018 г. "О позиции Минфина России и ФАС России по вопросам применения Федеральных законов от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при осуществлении закупок на оказание услуг обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности" обжалование действий (бездействия) юридических лиц, являющихся заказчиками в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Письмо) в отношении, в том числе, заказчика закупки применяются положения Закона N 44-ФЗ "О контрактной системе" исключительно в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения конкурса, а также соответствующие нормативные правовые акты о контрактной системе в сфере закупок. При этом не подлежат применению положения Закона N 44-ФЗ в части планирования, нормирования закупок, исполнения заключенных контрактов.

Согласно ч. 7 ст. 15 ФЗ "О контрактной системе", в случае, если законодательством Российской Федерации с целью заключения гражданско-правового договора (контракта) в рамках отношений, не указанных в ч. 1 ст. 1 настоящего Федерального закона,

предусмотрена обязанность проведения конкурсов и аукционов или использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с настоящим Федеральным законом, то при их проведении положения ст. 14, ст. 23, ст. 28 - 30, ст. 34, ст. 35 настоящего Федерального закона не применяются.

Следовательно, положения ст. 14, ст. 23, ст. 28 - 30, ст. 34, ст. 35 ФЗ "О контрактной системе" при проведении заказчиком закупки услуг аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности в порядке, установленном ст. 48 ФЗ "О контрактной системе", не применяются. Наличие Идентификационного кода закупки при закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установлено ст. 23 ФЗ "О контрактной системе".

**Таким образом, Заказчик не является субъектом Закона о контрактной системы, не имеет возможности осуществлять размещение закупки с использованием ИКЗ, поскольку он не формируется автоматически при размещении закупки.**

Доказательств обратного Заявителем не представлено.

Аналогичное решение Московского УФАС № 223ФЗ-255/22 от 17.06.2022

**Соответственно Заявитель не мог подать жалобу с использованием ЕИС.**

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 4 статьи 5 Федерального закона от 20.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее — Закон об аудиторской деятельности) Договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с

аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе не является обязательным.

Таким образом, при осуществлении данной процедуры Конкурса Заказчик руководствовался Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Согласно части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе предметом регулирования названного закона являются отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся планирования закупок товаров, работ, услуг; определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением либо иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 4 и 5 статьи 15 настоящего Федерального закона (далее — контракт); особенностей исполнения контрактов; мониторинга закупок товаров, работ, услуг; аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг; контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - контроль в сфере закупок).

В настоящем случае рассматриваемая процедура закупки подлежала проведению по правилам и в порядке, установленном Законом о контрактной системе в соответствии с Законом об аудиторской деятельности.

Таким образом, проведение спорного конкурса является обязательным в силу действующего законодательства, в связи с чем рассмотрение жалобы на действия Заказчика должно проводиться в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона торги субъекта, осуществляющего свою закупочную деятельность в рамках Закона о закупках.

Обществом с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма «Профи» (далее – Заявитель) подана заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме на оказание услуг по проведению финансового аудита (реестровый номер закупки: 0800700023522000001 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – Конкурс).

29.06.2022 опубликован Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме (далее - Протокол), в соответствии с которым заявка Заявителя по результатам сопоставления рейтингов участников заняла седьмое место.

С данным решением Конкурсной комиссии Заявитель не согласен на основании следующего:

На основании протокола подведения итогов Заявитель получил максимальное количество баллов за оценку квалификации (Оценку второй части заявки по критерию, установленному п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ).

За итоговую оценку ценового предложения Заявитель получил минус 1,03. С данной оценкой не согласны, так как согласно положениям Письма Минфина России от 14.02.2022 № 24-01-09/10138 «О применении положений Федерального закона от

05.04.2013 № 44-ФЗ в редакции Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ, а также изданных в его реализацию нормативных правовых актов» в отношении ситуации, при которой оцениваемое ценовое предложение превышает лучшее ценовое предложение в два и более раза, следует отметить следующее.

Указанная ситуация не является общим правилом, поскольку разница между ценовыми предложениями является аномальной и может свидетельствовать о наличии демпинга либо признаков завышения начальной (максимальной) цены контракта.

В этой ситуации результат вычисления по формуле, предусмотренной пунктом 9 Положения, станет отрицательным, что в свою очередь означает, что оцениваемое ценовое предложение многократно хуже лучшего ценового предложения. Причем настолько хуже, что его оценка при сравнении с лучшим ценовым предложением выходит за рамки предусмотренных баллов от 100 до 0.

Положение не предусматривает присвоение заявкам баллов, количество которых составляет ниже нуля.

В этой связи если оцениваемое ценовое предложение превышает лучшее ценовое предложение в два и более раза, то в отношении оцениваемого ценового предложения присваивается 0 баллов. Если таких ценовых предложений (превышающих лучшее ценовое предложение в два и более раза) несколько, то каждому из них присваивается 0 баллов.

Таким образом Заказчиком, либо оператором электронной площадки выставлена неверная оценка за критерий «Цена контракта».

Кроме того, в п.11 протокола подведения итогов при сложении оценок за критерий «Цена контракта» и критерий «Квалификация» Заказчиком допущена математическая ошибка.

Исходный вариант Заказчика:

Идентификационный номер заявки, присвоенный оператором	Порядковый номер заявки, присвоенный заказчиком	Оценка заявки по критерию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 32 Закона №44-ФЗ	Оценка заявки по критерию, установленному п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона №44-ФЗ	Итоговая оценка заявки по критериям, установленным п. 1 -4 ч. 1. ст. 32 Закона № 44-ФЗ
135	6	0,51	2,77	60,51
233	3	29,74	9,32	89,74
150	2	34,87	6,25	94,87
10	7	-1,03	60	60
12	4	29,23	20,14	89,23
252	5	8,21	15,46	68,21
230	1	40	5	100

Верный вариант с расчетом:

Идентификационный номер заявки, присвоенный оператором	Порядковый номер заявки, присвоенный заказчиком	Оценка заявки по критерию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 32 Закона №44-ФЗ	Оценка заявки по критерию, установленному п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона №44-ФЗ	Итоговая оценка заявки по критериям, установленным п. 1 -4 ч. 1. ст. 32 Закона № 44-ФЗ
135	7	0,51	2,77	$0,51+2,77=3,28$
233	5	29,74	9,32	$29,74+9,32=39,06$
150	4	34,87	6,25	$34,87+6,25=41,12$
10	1	0	60	$0+60=60$
12	2	29,23	20,14	$29,23+20,14=49,37$
252	6	8,21	15,46	$8,21+15,46=23,67$

230	3	40	5	40+5=45
-----	---	----	---	---------

По результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) Победителем электронного конкурса должен быть признан участник закупки идентификационный № 10.

**Согласно приведенным выше доводам жалобы, неправомерные действия Заказчика выразились в ненадлежащем определении победителя Закупки.**

В соответствии с частью 15 статьи 48 Закона о контрактной системе не позднее одного рабочего дня со дня, следующего за днем получения информации и документов в соответствии с пунктом 1 части 14 настоящей статьи:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) осуществляют оценку ценовых предложений по критерию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона;

б) на основании результатов оценки первых и вторых частей заявок на участие в закупке, содержащихся в протоколах, предусмотренных частями 6 и 13 настоящей статьи, а также оценки, предусмотренной подпунктом "а" настоящего пункта, присваивают каждой заявке на участие в закупке, первая и вторая части которой признаны соответствующими извещению об осуществлении закупки, порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в таких заявках условий исполнения контракта и с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона. Заявке на участие в закупке победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, которая поступила ранее других заявок на участие в закупке, содержащих такие же условия;

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), после подписания такого протокола усиленными электронными подписями членами комиссии по осуществлению закупок подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Как было указано ранее, согласно Протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заявка Заявителя должна была получить в итоге 60 баллов (максимальный балл).

Таким образом, согласно протоколу, Заявитель должен был стать победителем.

Однако, в протоколе указан победителем другой участник (заявка № 230 — 45 баллов).

Данные действия Заказчика нарушают пункты «а», «б» части 15 статьи 48 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

### **ПРОШУ:**

1. **Приостановить заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу.**

2. **Отменить протокол вторых частей и протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 29.06.2022 (реестровый номер закупки: 0800700023522000001).**

**3. Провести внеплановую проверку.**

**4. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.**

Приложение:

1. Доверенность
2. Решение о назначении директора
3. Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной
4. Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

Исполнительный Директор  
ООО «Аудиторская фирма «Профи»

Сустанов Алексей Владимирович  
*(подписано ЭЦП)*