

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ  
по делу о нарушении законодательства  
о контрактной системе в сфере закупок  
№ 033/06/69-928/2020**

07 октября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 07.10.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу П..... на действия комиссии при проведении электронного аукциона на приобретение в муниципальную собственность жилого помещения в г. Судогда для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (№ закупки 0828600001920000173).

Заказчик, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

Заявитель и уполномоченный орган, надлежащим образом уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, ходатайствовали о рассмотрении в отсутствие своего представителя (заявление №б/н от 05.10.2020, №УМЗ-73 от 02.10.2020).

06.10.2020 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 07.10.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-928/2020 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба П..... (далее – заявитель, П.....) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на приобретение в муниципальную собственность жилого помещения в г. Судогда для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (№ закупки 0828600001920000173).

Заявитель в своей жалобе изложил следующее.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № 0828600001920000173 от 29.09.2020 заявка П..... признана несоответствующей требованиям документации о закупке.

Обоснование решения: п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона, пп. 2 п. 13.4 Инструкции участникам закупки, п. 29.2 Информационной карты электронного аукциона документации об электронном аукционе - непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 5 ст. 66 Федерального закона: ***непредставление в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе копии документа, подтверждающего право собственности на недвижимое имущество участника закупки.***

Заявитель с данным решением аукционной комиссии не согласен в виду следующего.

Пункт 29.2 Информационной карты электронного аукциона документации об электронном аукционе, имеет следующее содержание:

«Для подтверждения соответствия участника закупки требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, необходимо в составе второй части заявки предоставление следующих документов: Копия свидетельства о государственной регистрации права на жилые помещения (квартиры) или выписку из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество (Федеральный закон от 21.07.1997 №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним») или выписку из Единого государственного реестра недвижимости (ст. 28 Федерального закона от 13.07.2015 №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»); 2) Нотариально удостоверенная доверенность на право продажи жилого помещения (в случае если объект находится в общей долевой (совместной) собственности), (ст. 185 Гражданского кодекса РФ)».

Из указанного следует, что аукционная документация не содержит требований о предоставлении в составе второй части заявки копии документа (Свидетельства о госрегистрации либо Выписки из ЕГРН) подтверждающего право собственности на поставляемое жилое помещение именно участника закупки.

Вместе с тем, участником закупки П....., в составе второй части своей заявки на участие в закупке № 0828600001920000173, была предоставлена копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости в формате «.pdf», подтверждающая собственность на поставляемое жилое помещение. Согласно предоставленной выписке собственником помещения является С....., после заключения брака являющаяся П.....

Таким образом, по мнению заявителя, в составе первой и второй частей заявки, им были предоставлены все требуемые документы. Однако комиссией заказчика было принято решение об отклонении данной заявки как несоответствующей требованиям установленным документацией об аукционе.

Заявитель отмечает, что требование заказчика о предоставлении документов на поставляемое жилое помещение, или документов, подтверждающих право собственности участника закупки на поставляемое жилое помещение, не предусмотрено требованиями Закона о контрактной системе. Более того, данное требование обязывает участника закупки на момент подачи заявки иметь в собственности поставляемое жилое помещение, что также не соответствует требованиям Закона о контрактной системе, и существенно ограничивает конкуренцию в проводимой закупке. Закон о контрактной системе не предусматривает обязанность участника закупки предоставлять какие-либо документальные подтверждения соответствия предлагаемого товара требованиям аукционной документации на момент подачи заявки. Включение заказчиком указанных условий в аукционную документацию, нарушает требования п.2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства.

По мнению Заказчика, нарушений при проведении процедуры рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе допущено не было по следующим основаниям.

Согласно п. 2 ч. 5 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, или копии этих документов.

Пункт 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе устанавливает единые требования именно к участникам закупки, а именно: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки (наличие копии документа подтверждающего право собственности на недвижимое имущество).

Пунктом 29.2 Информационной карты электронного аукциона документации об электронном аукционе также предусмотрено требование о предоставлении документов, подтверждающих соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки (или копии этих документов), а именно: копии документа, подтверждающего право собственности на недвижимое имущество участника закупки:

- Копия свидетельства о государственной регистрации права на жилые помещения (квартиры) или. выписку из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество (Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним») или выписку из Единого государственного реестра недвижимости (ст. 28 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»);

- Нотариально удостоверенная доверенность на право продажи жилого помещения (в случае если объект находится в общей долевой (совместной) собственности), (ст. 185 Гражданского кодекса РФ).

В составе второй части заявки на участие в электронном аукционе, поданной заявителем, представлены следующие документы и информация:

- анкета участника закупки П.....;
- копия паспорта П.....;
- копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости, выданная на имя С.....;
- декларация о соответствии требованиям, установленным п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 Федерального закона (представлена с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Копия Свидетельства о государственной регистрации права собственности на жилое помещение или копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости, согласно которым правообладателем жилого помещения является участник закупки - П..... в указанных документах отсутствовали.

Заявитель ссылается на то, что С..... после заключения брака стала П..... Однако никакого документального подтверждения Заявителем не представлено.

На основании изложенного, заказчик просит признать данную жалобу необоснованной.

Уполномоченный орган в своих письменных пояснениях полностью поддерживает позицию заказчика, считает, что аукционная комиссия, действуя в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, правомерно приняла решение о несоответствии заявки П..... на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, и данная жалоба удовлетворению не подлежит.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

17.09.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0828600001920000173 и документация об электронном аукционе на приобретение в муниципальную собственность жилого помещения в г. Судогда для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Начальная (максимальная) цена контракта: 960 168,00 руб.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

На основании части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В соответствии с частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Заказчик в пункте 29.2 Информационной карты электронного аукциона на основании п.п.1,2,3,4,5,6,7 части 5 статьи 66 закона о контрактной системе устанавливает необходимые для подтверждения соответствия второй части заявки требование, а именно документы, необходимые для подтверждения соответствия участника закупки требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 31 Федерального закона к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки, (или копии этих документов):

*«1) Копия свидетельства о государственной регистрации права на жилые помещения (квартиры) или выписку из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество (Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним») или выписку из Единого государственного реестра недвижимости (ст. 28 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»);*

*2) Нотариально удостоверенная доверенность на право продажи жилого помещения (в случае если объект находится в общедолевой (совместной) собственности) (ст. 185 Гражданского кодекса РФ)».*

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

29.09.2020 в соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № 0828600001920000173 заявка участника П..... признана несоответствующей требованиям документации о закупке по следующим основаниям: п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона, пп. 2 п. 13.4 Инструкции участникам закупки, п. 29.2 Информационной карты электронного аукциона документации об электронном аукционе – непредставление

документов и информации, которые предусмотрены ч. 5 ст. 66 Федерального закона: *непредоставление в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе копии документа, подтверждающего право собственности на недвижимое имущество участника закупки.*

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Владимирского УФАС России установила, что в составе второй части заявки П..... присутствует выписка Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости, согласно которой правообладателем жилого помещения является С.....

Комиссия констатирует, что в составе заявки других документов, подтверждающих право собственности П....., не были приложены.

Таким образом, представленные П..... документы, подтверждающие соответствие данного участника закупки требованиям, не могут являться подтверждением требований, установленных в документации электронного аукциона.

На основании изложенного контрольный орган в сфере закупок приходит к выводу, что аукционная комиссия, действуя в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, правомерно признала вторую часть заявки П..... не соответствующей требованиям, установленным документацией аукциона по основанию, указанном в протоколе рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № 0828600001920000173 от 29.09.2020.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России  
РЕШИЛА:

Признать жалобу П..... на действия комиссии при проведении электронного аукциона на приобретение в муниципальную собственность жилого помещения в г. Судогда для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (№ закупки 0828600001920000173) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии