

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москва (Московское УФАС России)
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)
Эл. почта: to77@fas.gov.ru

Заявитель: Индивидуальный предприниматель

Адрес места нахождения и осуществления деятельности:
129336, г. Москва, ул. Челюскинская, д.10, 1

заказчик (организатор торгов):
ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ"

Оператор электронной площадки: ООО «РТС-тендер»
Адрес места нахождения:

Жалоба
на действия (бездействие) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок.

Комиссия заказчика при проведении электронного аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 3819/ОАЭ-ЦДЗС/21 на право заключения договора поставки продукции химической, извещение о проведении которого размещено на сайте zakupki.gov.ru (извещение N 32110512538) и на электронной торговой площадке <http://www.rts-tender.ru>, при рассмотрении первых частей заявок отклонила заявку ИП Евтодиенко Алексея Георгиевича.

I.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 18.08.2021 N 3819/ОАЭ-ЦДЗС/21/1 заявка _____ а под номером _____ (далее - Заявитель) отклонена по следующим основаниям: «В техническом предложении участника по позиции № 1 не указан класс опасности средства по параметрам острой токсичности при введении в желудок по ГОСТ 12.1.007-76, при этом в Едином реестре свидетельств о государственной регистрации Евразийского экономического союза (сайт portal.eaeunion.org) прописан 3 (умеренно опасных веществ) класс опасности средства по параметрам острой токсичности при введении в желудок по ГОСТ 12.1.007-76; однако в техническом задании

требуется средство по параметрам острой токсичности по ГОСТ 12.1.007-76, относящееся не ниже, чем к 4 классу мало опасных веществ при введении в желудок.»

В п. 3.6.6 документации о проведении электронного аукциона содержится исчерпывающий перечень возможных причин отстранения участника, среди которых отсутствует основание для отклонения в случае непредставления сведений о товаре:

3.1.1. «Участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, установленных аукционной документацией, в том числе:

3.1.1.1. непредставления определенных аукционной документацией документов *(все документы представлены)* и/или предоставления информации об участнике аукциона или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности *(информация об участнике и предлагаемых товарах соответствует действительности)*;

3.1.1.2. несоответствия участника аукциона предусмотренным аукционной документацией требованиям; *(соответствие)*

3.1.1.3. невнесения обеспечения аукционной заявки (если аукционной документацией установлено такое требование); *(внесено)*

3.1.1.4. несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации, в том числе:

аукционная заявка не соответствует форме, установленной аукционной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям аукционной документации;

документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями аукционной документации);

техническое предложение не соответствует требованиям аукционной документации; *(соответствует)*».

В Положении о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» от 28 июня 2021 г. (протокол № 13) также отсутствует основание для отклонения в случае непредставления сведений о товаре при проведении аукциона в электронной форме.

При данных условиях участник вправе не указывать какие-либо показатели, и Заявитель таким правом воспользовался. Несоответствия отсутствуют.

Кроме того, комиссия заказчика ссылается на сведения portal.eaeunion.org, однако по данной ссылке отсутствуют какие-либо сведения о предложенном средстве. Следовательно, комиссия заказчика незаконно ссылается на ресурс, информация которого не подтверждает сведения, указанные в протоколе рассмотрения первых частей заявок. *(скриншот прилагается)*.

Считаем, что комиссия заказчика отстранила Заявителя от участия в аукционе по основаниям, не предусмотренным документацией о конкурентной закупке и положением о закупке, тем самым нарушила ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее- N 223-ФЗ).

II.

Заявитель проанализировал рынок дезинфицирующих средств на факт наличия изделий, полностью соответствующих требованиям технического задания. Выбраны наиболее соответствующие изделия: Славянка (ООО «АВАНСЕПТ МЕДИКАЛ», Россия), Бактол форте (ООО «РОСХИМ», Россия), Биоцидол плюс (ООО «Полимикс», Россия), Лайна-супер Эко (ООО «Хемилайн», Россия), Триадез форте (ООО "Торговая компания "Меридиан", Россия),

Эффект – форте плюс (ООО «БИОДЕЗ», Россия), Клиодез (ООО «АЛК-Технологии», Россия).
(аналитика и инструкции средства прилагаются).

Не выявлено ни одно средство, которое бы одновременно обладало параметрами:

- Состав: четвертично аммониевые соединения (ЧАС) не менее 4%; третичные алкиламины не менее 1%; производные гуанидина не 1% и другие функциональные компоненты. Средство не должно содержать в своем составе альдегидов, фенола, хлора и других токсичных соединений.

- Срок годности рабочих растворов- не менее 30 суток.

- Класс опасности при введении в желудок- средство по параметрам острой токсичности по ГОСТ 12.1.007-76 должно относиться не ниже, чем к 4 классу мало опасных веществ при введении в желудок.

Вышеуказанные и прочие средства, которые бы могли соответствовать требованиям, поскольку состав и срок годности рабочих растворов соответствуют, но имеют иной класс опасности: 3 класс умеренно опасных веществ при введении в желудок.

Таким образом, заказчиком нарушены требования п.2 ч. 6.1 ст. 3 N 223-ФЗ «в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки».

С учетом изложенного, руководствуясь п.2 ч. 6.1 ст. 3 N 223-ФЗ, п. 4 ч. 10 ст. 3 N 223-ФЗ и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", **прошу комиссию УФАС по г. Москва:**

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола подведения итогов электронного аукциона от 18.08.2021 N 3819/ОАЭ-ЦДЗС/21/1.

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия Свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (документ, подтверждающий полномочия заявителя).
2. Извещение о проведении электронного аукциона N 32110512538.
3. Документация о проведении электронного аукциона N 32110512538.
4. Положение о закупке ОАО «РЖД».
5. Протокол рассмотрения первых частей заявок
6. Скриншот с портала portal.eaeunion.org.
7. Аналитика рынка дезинфицирующих средств.

8. Инструкции по применению дезинфицирующих средств Славянка (ООО «АВАНСЕПТ МЕДИКАЛ», Россия), Бактол форте (ООО «РОСХИМ», Россия), Биоцидол плюс (ООО «Полимикс», Россия), Лайна-супер Эко (ООО «Хемилайн», Россия), Триадез форте (ООО "Торговая компания "Меридиан", Россия), Эффект – форте плюс (ООО «БИОДЕЗ», Россия), Клиодез (ООО «АЛК-Технологии», Россия).