



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«НПЗ ОПТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ»**

ИНН 5402048481/ КПП 540201001

ОГРН 1175476116606

Юридический адрес: г. Новосибирск, ул. Красный проспект, 171/5, офис 3
Почтовый адрес: 630082, г. Новосибирск, а/я 11

Р\с 40702810344050040364 Публичное акционерное общество «Сбербанк России»,
К\с 30101810500000000641 БИК 045004641

Куда: Московское УФАС России

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом
4, стр. 1

От кого: ООО «НПЗ Оптические системы»
630049, г. Новосибирск, ул. Красный
проспект, 171/5 офис 3

12 ноября 2021г. №12/11

Жалоба

на действия (бездействие) заказчика

**при проведении открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть
только субъекты малого и среднего предпринимательства**

**№ 980/ОКЭ-ЦДИ ЦП/21 на право заключения договора выполнения работ по проведению
противокарстовых мероприятий на 1608 км ПК 6-1620 км ПК 7, нечетный путь, участка Дема - Уфа**

1	Заявитель:	Общество с ограниченной ответственностью ООО «НПЗ Оптические системы» Юридический и фактический адрес: 630049, г. Новосибирск, ул. Красный проспект, 171/5 офис 3 Почтовый адрес: 630082, г. Новосибирск, а/я 11 ИНН/КПП 5402048481/540201001, ОГРН 1175476116606 Контактное лицо: Александров... Телефон: ... Адрес элек. ... Факс: нет
2	Заказчик:	ОАО «РЖД» Закупка осуществляется для нужд службы пути Куйбышевская дирекция инфраструктуры – структурного подразделения дирекция инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД». Место нахождения заказчика: 107174, г. Москва, ул. Новорязанская, 12. Почтовый адрес заказчика: 105064, г. Москва, ул. Земляной вал, д.9. Контактные данные: Контактное лицо: Заместитель начальника ...

		Адрес электронной почты: Номер телефона Номер факса
3	Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:	www.zakupki.gov.ru https://company.rzd.ru (Раздел «Закупки и торги») www.rts-tender.ru
4	Номер извещения:	32110782682
5	Дата опубликования извещения о проведении закупки:	29.10.2021
6	Наименование закупки:	Открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 980/ОКЭ-ЦДИ ЦП/21 на право заключения договора выполнения работ по проведению противокастовых мероприятий на 1608 км пк 6-1620 км пк 7, нечетный путь, участка Дема - Уфа
7	Электронная площадка	"РТС-тендер" www.rts-tender.ru
8	Дата окончания срока подачи заявок	«16» ноября 2021 г. в 10:30 ч. московского времени.
9		Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением совета директоров ОАО «РЖД» от 28.06.2018г.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2021 №223-ФЗ (далее по тексту - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в Законе о закупках принципами, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 16 статьи 3.2 Закона о закупках установлено, что под конкурсом в целях Закона о закупках понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

При проведении Конкурса Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников Конкурса по критерию «Цена договора», по подкритерию «Квалификация персонала» критерия «Квалификация участника», критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами».

1.

Согласно Приложения № 1.4. к конкурсной документации Пункт 1 «Цена договора» установлено, что заявкам участника, в которых содержатся предложения демпинговой цены (сниженной на 25% и более от начальной (максимальной) цены) присваивается максимальное количество баллов по критерию «цена договора». Заявки, содержащие предложения демпинговой цены (сниженной на 25% и более от начальной (максимальной) цены), по приведенной формуле не оцениваются. Заявка каждого участника, в которой предложена не демпинговая цена, оценивается путем сравнения начальной (максимальной) цены лота, сниженной на максимально допустимый размер снижения цены, установленный в пункте 1.3 части 1 конкурсной документации ($C_{min} - 62\ 061\ 182,26$ руб. без НДС) с ценой, предложенной каждым участником (C_j), по формуле:

$$B_j = \frac{C_{\min}}{C_j} * 60, \text{ где}$$

$j = 1 \dots n$, n – количество участников;

B_j – количество баллов j -ого участника;

C_j – цена, предложенная j -ым участником (без учета НДС);

C_{\min} – 62 061 182,26 руб. (Начальная (максимальная) цена, сниженная на максимально допустимый размер снижения цены, установленный в пункте 1.4 конкурсной документации); 60 – максимально возможное количество баллов.

Считаю, что при предложении участником демпинговой цены участникам Конкурса, представившим различные ценовые предложения, будет присвоено одинаковое количество баллов по критерию «цена договора», что свидетельствует об отсутствии объективности оценки по указанному критерию и ставит участников закупки в неравное положение при предоставлении ценовых предложений, а также не позволяет Заказчику однозначным образом выявить лучшее ценовое предложение. Вышеуказанный порядок оценки по критерию «Цена договора» не направлен на стимулирование участников закупки к предоставлению максимального снижения ценового предложения, что противоречит принципу целевого и экономически-эффективного расходования денежных средств.

Действия Заказчика, установившим ненадлежащий порядок оценки заявок участников закупки по критерию «Цена договора», нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

2.

Согласно Приложения 1.4. к конкурсной документации п.п. 2.2. «Право поставки, подтвержденное производителем» п. 2 «Квалификация участника» Оценивается путем деления суммы коэффициентов, соответствующих статусу участника по каждой позиции, указанной в сведениях о наличии права поставки оборудования (по форме сведений о наличии права поставки оборудования Приложения № 1.4.2 к конкурсной документации) и право поставки, которого подтверждено документами, указанными в подпункте 2) пункта 2 приложения

№ 1.4 к конкурсной документации, на количество позиций, указанных в перечне оборудования для оценки заявок участников по критерию 2.2 - Приложении № 1.4.1 к конкурсной документации, по формуле:

$$B_j = \frac{\sum K_{\text{статус по поз.}}}{n} * 10, \text{ где}$$

B_j - количество баллов участника;

$\sum K_{\text{статус по поз}}$ – сумма коэффициентов, соответствующих статусу участника по каждой позиции, указанной в сведениях о наличии права поставки оборудования (документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений о наличии права поставки оборудования, представленной в Приложении № 1.4.2 к конкурсной документации);

n – количество позиций, указанных в Приложении № 1.4.1 к конкурсной документации

10 – максимально возможное количество баллов по данному критерию.

Коэффициенты статуса:

1 – участник является производителем;

0,6 – имеются документально подтвержденные отношения с производителем;

0,3 - имеются документально подтвержденные отношения с официальным представителем производителя;

0 баллов – отсутствие документов, указанных в подпункте 2) пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации, подтверждающих право поставки по позициям, указанным в Приложении № 1.4.1 к конкурсной документации.

То есть, если на момент подачи заявок у потенциального участника отсутствуют информационные письма, выданные производителем оборудования или договор с дилером/поставщиком, так как, предположим, только ведутся переговоры о закупке требуемого оборудования и на момент заключения договора будут предоставлены или будут заключены договора гражданско-правового характера на оборудование, баллы в сумме 10 единиц не будут начислены.

Участники, имеющие договорные отношения с производителем товара, получают преимущество, что напрямую запрещается.

Считаю, что данное требование противоречит принципам Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2021 №223-ФЗ, а также Федеральному закону «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ.

Согласно Приложения 1.4. к конкурсной документации пункт 3 «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» п.п. 3.1. «Наличие сертификата соответствия, выданного в системе добровольной сертификации» Максимальное количество баллов присваивается при наличии у участника сертификатов соответствия, выданных в системе добровольной сертификации на всю продукцию, указанную в приложении № 1.4.3 к конкурсной документации и наличие которых подтверждено документами, указанными в подпункте 3) пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации.

Оценивается путем деления количества позиций, указанных каждым участником в сведениях о сертификатах соответствия выданных в системе добровольной сертификации (документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений о сертификатах соответствия выданных в системе добровольной сертификации, представленной в приложении № 1.4.4 к конкурсной документации), и соответствующих приложению № 1.4.3 к конкурсной документации и подтвержденных документами, указанными в подпункте 3) пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации на количество позиций, указанных в перечне оборудования для оценки заявок участников по критерию № 3.1 в Приложении № 1.4.3 к конкурсной документации, по формуле:

$$B_j = \frac{N_j}{n} * 5, \text{ где}$$

B_j - количество баллов участника;

N_j – количество позиций, указанных в приложении № 1.4.3 к конкурсной документации и подтвержденных документами, указанными в подпункте 3) пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации.

n – количество позиций, указанных в приложении № 1.4.3 к конкурсной документации;

5 – максимально возможное количество баллов по данному критерию.

При отсутствии у участника сертификатов соответствия, выданных в системе добровольной сертификации, баллы не начисляются.

В соответствии с Техническим заданием при выполнении работ должны применяться качественные и полностью соответствующие требованиям технического задания материалы, изделия, конструкции. Материалы должны иметь сертификаты соответствия (в случае, если они подлежат обязательной сертификации) или иные документы, удостоверяющие их качество.

Оценка заявок участников направлена на выявление лучших условий исполнения договора, в связи с чем не представляется возможным прийти к выводу, что указанный порядок оценки заявок участников по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» позволяет выявить лучшее условие исполнения договора, поскольку при выполнении работ должны применяться качественные и полностью соответствующие требованиям технического задания материалы, изделия, конструкции, что уже является условием исполнения договора.

Таким образом, считаю, что действия Заказчика, установившим ненадлежащий порядок оценки заявок участников закупки по подкритерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

4.

Согласно приложение 1.4. пункт 4 «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и /или третьими лицами» сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами. При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; в случае наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; в случае уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.

Считаю, что у участников закупки, обладающих различным количеством фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами (так, например: 1 случай расторжения соответствующего договора или 5 случаев уклонения участника закупки от заключения договора) будет вычтено одинаковое количество баллов (5 баллов), что не позволяет Заказчику выявить лучшие условия исполнения договора и объективно оценить заявки участников закупки по указанному критерию оценки.

Кроме того, Заказчиком в Документации не установлен порядок проверки и установления наличия фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами для надлежащего присвоения баллов участникам закупки по вышеуказанному критерию оценки. Вместе с тем вышеуказанные факты могут быть оспорены в судебном порядке. При этом на момент проведения оценки заявок участников закупки судебный процесс по вопросу правомерности применения штрафных санкций, либо наличия фактов неисполнения может быть не окончен.

Таким образом, наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами может подтверждаться исключительно судебным актом, вступившим в законную силу.

Действия Заказчика, установившего ненадлежащий порядок оценки заявок участников закупки по подкритерию «наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами», нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

5.

В проекте Договора отсутствует пункт об ответственности Заказчика за несвоевременную оплату выполненных работ.

Заказчик включил в договор наиболее выгодные условия для себя и не принял во внимание интересы другой стороны. В проекте договора предусмотрена односторонняя ответственность Подрядчика.

В соответствии с п. 2. Положения о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для осуществления основных видов деятельности ОАО "РЖД" - основными принципами размещения заказов являются: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничений допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки; соблюдение норм законодательства Российской Федерации, в том числе антимонопольного законодательства.

Пункт 2 ч.1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещает заказчику создавать участнику или нескольким участникам преимущественные условия участия.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

Признать незаконными действия (бездействия) Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 980/ОКЭ-ЦДИ ЦП/21 на право заключения договора выполнения работ по проведению противокарстовых мероприятий на 1608 км пк 6-1620 км пк 7, нечетный путь, участка Дема – Уфа и обязать привести конкурсную документацию Открытого конкурса № 980/ОКЭ-ЦДИ ЦП/21 в соответствие с требованиями действующего законодательства.

Приложение: 1. Копия протокола об учреждении общества и назначении генерального директора на 3л.

Генеральный директор



А.А. Бычков