

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-960/2021

22 октября 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 22.10.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Тандем» (г.Воронеж) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку одежды для нужд ГКУ СО ВО «Кольчугинский детский психоневрологический интернат для детей с особенностями развития» (извещение 0128200000121006137) в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области

Заявитель, надлежащим образом, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, свою явку или явку своего представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-960/2021 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Тандем» (г.Воронеж) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку одежды для нужд ГКУ СО ВО «Кольчугинский детский психоневрологический интернат для детей с особенностями развития» (извещение 0128200000121006137).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ООО «Тандем» по следующим основаниям: пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Приложение № 1 к информационной карте, пункт 13.2 Инструкции участникам закупок аукционной документации – в заявке участника несоответствие информации требованиям аукционной документации (по позиции 2 показатели товара не соответствуют (рукав) – согласно инструкции заказчика; (по позиции 18 показатели товара не соответствуют (состав ткани) – согласно инструкции заказчика.

Однако по вышеуказанным позициям участника указал конкретные характеристики товара. Согласно техническому заданию, параметры по которым отклонили заявку участника, являются неизменяемыми. Вместе с тем, по аналогичным параметрам (позиции 1, 16, 17 технического задания аукционной документации) заказчику необходимо указать конкретные характеристики поставляемого товара.

В силу изложенного, заявитель полагает, что он корректно и конкретно указал характеристики поставляемого товара. Причине отклонения является надуманной, так как согласно здравому смыслу, характеристика представленная участником полностью подходит под описание технического задания.

В силу изложенного, заявитель просит отменить результаты рассмотрения заявок и провести процедуру аукциона повторно, признать первую часть заявки ООО «Тандем» соответствующей требованиям аукционной документации, признать действия аукционной комиссии нарушающей требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок, выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, провести внеплановую проверку закупки, привлечь аукционную комиссию к административной ответственности.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участника электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 14 октября 2021 года № 0128200000121006137 по окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 13 октября 2021 года было подано 10 заявок от участников, с порядковыми номерами: 110, 11, 15, 210, 7, 95, 201, 111, 77, 36.

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, на предмет соответствия требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе № 0128200000121006137 и приняла решение о несоответствии заявки участника с порядковым номером № 110 требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 14 октября 2021 года № 0128200000121006137 участнику с порядковым номером № 110 отказано в допуске по следующим основаниям - пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Приложение № 1 к информационной карте, пункт 13.2 Инструкции участникам закупок аукционной документации – в заявке участника несоответствие информации требованиям аукционной документации (по позиции 2 показатели товара не соответствуют (рукав) – согласно инструкции заказчика; (по позиции 18 показатели товара не соответствуют (состав ткани) – согласно инструкции заказчика).

По существу жалобы уполномоченный орган Владимирской области поясняет, что по позициям 2 и 18 Приложения № 2 к информационной карте заказчиком установлены требования, предъявляемые к закупаемому товару: «№ п/п 2. Наименование товара (допускается указание на товарный знак при условии сопровождения словами «или эквивалент» в соответствии с п.38 Информационной карты): Платье-туника женское. Значение показателей (характеристик) товара: рукав. Не менее $\frac{3}{4}$ с длиной до середины предплечья. Инструкция по заполнению заявок участниками (указывается заказчиком по каждому показателю): показатель остается неизменным». «№ п/п 18. Наименование товара (допускается указание на товарный знак при условии сопровождения словами «или эквивалент» в соответствии с п.38 Информационной карты): Юбка женская. Значение показателей (характеристик) товара: состав ткани. Не менее 65 % полиэстера, не более 35 % вискозы. Инструкция по заполнению заявок участниками (указывается заказчиком по каждому показателю): показатель остается неизменным».

В заявке заявителя жалобы по позиции № 2 Приложения № 2 к информационной карте указано следующее «Значение показателей (характеристик) товара: рукав. $\frac{3}{4}$ с длиной до середины предплечья», по позиции 18 Приложения № 2 к информационной карте указано следующее «Значение показателей (характеристик) товара: состав ткани. 65 % полиэстера, 35 % вискозы».

Проанализировав требования технического задания, уполномоченный орган Владимирской области поясняет, что в техническом задании по позициям 2 в разделе «Дополнительные характеристики» «Состав ткани» указана инструкция по заполнению каждого показателя, согласно которой по позициям 2 «Рукав» и 18 «Состав ткани» остается неизменными. Заявитель жалобы в свою очередь указал показатели по данным позициям без слов «не менее», то есть, изменил их.

Комиссия уполномоченного органа Владимирской области при рассмотрении заявок обязана руководствоваться нормами Закона о контрактной системе в сфере закупок и условиями утвержденной заказчиком документации. С учетом вышеизложенного, сделать вывод о соответствии заявки заявителя жалобы требованиям документации заказчика не представляется возможным.

Формирование аукционной документации, в том числе описания объекта закупки, осуществляется заказчиком самостоятельно.

В связи с этим, комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно, проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

На основании изложенного, представитель уполномоченного органа просит признать жалобу ООО «Тандем» необоснованной в полном объеме.

Заказчик в своих пояснениях по делу указал следующее.

Позиция 2 «Платье-туника женское» и позиция 1 «Платье-туника подростковое» с аналогичными характеристиками и одинаковым показателем (рукав), заполнены по разным инструкциям: длина рукава в платье определяется конкретной моделью. Для позиции 2 Заказчику необходимы модели с неизменной длиной рукава $\frac{3}{4}$, поэтому инструкция «Показатель остается неизменным». Для позиции 1 модели могут быть с рукавом как $\frac{3}{4}$, так и не менее $\frac{3}{4}$, например $\frac{7}{8}$, поэтому инструкция «Участник закупки указывает конкретный показатель». Аналогично по позиции 18 «Юбка женская». Для позиции 18 Заказчику необходимы модели с неизменным составом ткани, поэтому инструкция «Показатель остается неизменным». Инструкция по заполнению заявок участниками указывается по каждому показателю своя. При описании характеристик товара заказчиком у числовых значений прописываются слова «не менее», «не более» которые при заключении контракта удаляются.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участника электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

По позициям 2 и 18 Приложения № 2 к информационной карте заказчиком установлены требования, предъявляемые к закупаемому товару: «№ п/п 2. Наименование товара (допускается указание на товарный знак при условии сопровождения словами «или эквивалент» в соответствии с п.38 Информационной карты): Платье-туника женское. Значение показателей (характеристик) товара: рукав. **Не менее $\frac{3}{4}$ с длиной до середины предплечья.** Инструкция по заполнению заявок

участниками (указывается заказчиком по каждому показателю): **показатель остается неизменным**». «№ п/п 18. Наименование товара (допускается указание на товарный знак при условии сопровождения словами «или эквивалент» в соответствии с п.38 Информационной карты): Юбка женская. Значение показателей (характеристик) товара: состав ткани. **Не менее 65 % полиэстера, не более 35 % вискозы**. Инструкция по заполнению заявок участниками (указывается заказчиком по каждому показателю): **показатель остается неизменным**».

В заявке заявителя жалобы по позиции № 2 Приложения № 2 к информационной карте указано следующее «Значение показателей (характеристик) товара: рукав. 3/4 с длиной до середины предплечья», по позиции 18 Приложения № 2 к информационной карте указано следующее «Значение показателей (характеристик) товара: состав ткани. 65 % полиэстера, 35 % вискозы», то есть заявителем изменены предлагаемые параметры товара по спорным позициям.

Таким образом, аукционная комиссия действия в пределах своих полномочий, правомерно отказала в доступе к участию в электронном аукционе заявке ООО «Тандем».

Вместе с тем, в результате проведенной внеплановой проверки Комиссия установила, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Изучив аукционную документацию на поставку одежды для нужд ГКУ СО ВО «Кольчугинский детский психоневрологический интернат для детей с особенностями развития» (извещение 0128200000121006137), Комиссия Владимирского УФАС установила следующее.

По позициям 2 и 18 Приложения № 2 к информационной карте заказчиком установлены требования, предъявляемые к закупаемому товару: «№ п/п 2. Наименование товара (допускается указание на товарный знак при условии сопровождения словами «или эквивалент» в соответствии с п.38 Информационной карты): Платье-туника женское. Значение показателей (характеристик)

товара: рукав. **Не менее ¾ с длиной до середины предплечья.** Инструкция по заполнению заявок участниками (указывается заказчиком по каждому показателю): **показатель остается неизменным**». «№ п/п 18. Наименование товара (допускается указание на товарный знак при условии сопровождения словами «или эквивалент» в соответствии с п.38 Информационной карты): Юбка женская. Значение показателей (характеристик) товара: состав ткани. **Не менее 65 % полиэстера, не более 35 % вискозы.** Инструкция по заполнению заявок участниками (указывается заказчиком по каждому показателю): **показатель остается неизменным**».

Вместе с тем, как следует из пояснений заказчика, по вышеуказанным позициям заказчику фактически нужен товар со следующими характеристиками – по позиции № 2 заказчику нужен товар с конкретной неизменяемой длиной рукава ¾, по позиции 18 заказчику нужен товар с конкретным неизменным составом ткани.

Таким образом, установленная заказчиком инструкция по спорным позициям технического задания носит неоднозначный, двусмысленный характер и приводит к отклонению заявок участников закупки, предложивших товар фактически соответствующий требованиям и потребностям заказчика.

Таким образом, следует вывод о том, что аукционная документация разработана с нарушениями требований пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Тандем» (г.Воронеж) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку одежды для нужд ГКУ СО ВО «Кольчугинский детский психоневрологический интернат для детей с особенностями развития» (извещение 0128200000121006137) необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.