

Федеральная антимонопольная служба
Управление по г. Москве
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель жалобы:

Организатор и Заказчик закупки:

АО "Государственное жилищно-коммунальное хозяйство"

Жалоба

на действия Заказчика и Закупочной комиссии по закупке в ЕИС №32110630973

ООО _____ уполномоченной закупочной документации по закупке
подало заявку №7584 на сумму 6 013 455,90 в рублях без НДС на участие в закупке в
полном соответствии с закупочной документацией

Тип процедуры : Запрос предложений в электронной форме, участниками которого
могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства

Номер процедуры на Сбербанк-АСТ SBR003-210125133200033

Номер процедуры в ЕИС 32110630973 Наименование процедуры Инструмент.

- Протоколом рассмотрения первых частей заявок № 250/218 от 10.08.2021 г. закупочной комиссии рассмотрела заявку №7584 и приняла решение отклонить заявку №7584 с указа

№	Номер заявки	Статус допуска	Обоснование
2	7584	Не допущен	Заявка участника не соответствует требованиям, установленным ТЗ: 1).Поз. в ТЗ №18, №60-указанное обозначение товара не соответствует ТЗ. 2).Поз. в ТЗ №39-43- согласно п.2.4 ТЗ, участник предоставил чертежи с указанием требуемых параметров (рабочая часть, покрытие) несоответствующих ТЗ.

- Протоколом рассмотрения вторых частей заявок №350/322 от 14.10.2021 рассмотрена только заявка №8095 признана соответствующей
- **Протоколом подведения итогов № 350/326 от 19.10.2021 подведены итоги закупки:**

Закупка признана не состоявшейся, закреплено, что заявка 7584 – отклонена, решено заключить договор с участник ООО КОРУНД (заявка №8095) по цене **7 110 450.00 руб. без НДС**

При этом отклоненная заявка 7584 по цене **6 013 455,9 рублей без НДС** содержит преимущественно Российский инструмент, имеет преимущества по цене на **1 096 99 рублей, и в случае ее допуска должна быть признана победившей.**

Заявитель настоящей жалобы считает решение закупочной комиссии АО ГНПП Регион по отклонению (не допуску) заявки №7584, решения и сами протоколы №350/318, №350/322, 350/358 необоснованными и незаконными.

ЗК указывает причинами отклонения заявки №7584 следующие причины:

1. Поз. в ТЗ №18, №60-указанное обозначение товара не соответствует ТЗ.

Указанное основание не соответствует действительности, как это видно из документации с ЭТП:

Обозначение по заявке №7584 тех предложение:

18	Метчик М8х0,5 по стали	Метчик М8х0,5 T630M050X080R6HX-D1 KP6525 3868923 KENNAMETAL	Машинный метчик для нарезания метрической резьбы М8х0,5 в глухих отверстиях. Материал метчика HSSE-PM. Стандарт изготовления по DIN 371. Покрытие TiCN + TiN. Внешний подвод СОЖ. Общая длина 70мм. Длина режущей части 10мм. Диаметр хвостовика 6,0мм. Количество зубьев 3шт. Угол подъема винтовой канавки 45 град.
----	------------------------	--	---

Обозначение по ТЗ закупочной документации:

18	Метчик М8х0,5 по стали	Машинный метчик для нарезания метрической резьбы М8х0,5 в глухих отверстиях. Материал метчика HSSE-PM. Стандарт изготовления по DIN 371. Покрытие TiCN + TiN. Внешний подвод СОЖ. Общая длина 70мм. Длина режущей части 10мм. Диаметр хвостовика 6,0мм. Количество зубьев 3шт. Угол подъема винтовой канавки 45 град.	T630M050X080R6 HX-D1 KP6525
----	------------------------	---	--

Обозначение по заявке №7584 тех предложение:

60	Державка для отрезки и канавки 16x16	Державка для отрезки и канавки EVSCFR1616K1B16 6179774 KENNAMETAL	Державка для обработки канавок и отрезки. Сечение 16x16мм. Максимальный диаметр отрезки 32мм. Общая длина 125мм. Посадочный размер под пластину 1В.
----	--------------------------------------	--	---

Обозначение по ТЗ закупочной документации:

60	Державка для отрезки и канавки 16x16	Державка для обработки канавок и отрезки. Сечение 16x16мм. Максимальный диаметр отрезки 32мм. Общая длина 125мм. Посадочный размер под пластину 1В.	EVSCFR1616K1B16
----	--------------------------------------	---	------------------------

В колонке 4 «наименование товара, предлагаемого участником» технического предложения по форме закупочной документации Заявитель указал наименование товара, обозначение по требованию ТЗ и каталожный номер по требованию ТЗ, что соответствует требованиям закупочной документации (п.2.4 ТЗ)

2. ЗК указывает вторую причину отклонения заявки №7584:
«Поз. в ТЗ №39-43- согласно п.2.4 ТЗ, участник предоставил чертежи с указанием требуемых параметров (рабочая часть, покрытие) несоответствующих ТЗ.»

Указанное основание не допуска заявки №7584 не правомерно, **так как технические характеристики предлагаемого товара указаны Участником в специальном для этого документе «Техническое предложение»**, которое по форме и описанию тех характеристик Товара соответствует техническому заданию и закупочной документации.

Представленные чертежи на позициях Товара 39-43 содержат «все требуемые по ТЗ параметров, а также допуски на размеры согласно ТЗ» и дополнительную информацию производителя для собственного пользования.

Обоснование отклонения заявки №7584 не соответствуют требованиям закупочной документации по п.4.3.3.

«4.3.3 По результатам данного этапа Заказчик, Организатор закупки направляет оператору электронной торговой площадки протокол, который содержит в том числе информацию о количестве поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дате и времени регистрации каждой такой заявки, результаты рассмотрения первых частей заявок, количество заявок которые отклонены, **с подробным описанием основания отклонения каждой заявки, с указанием положений закупочной документации которым не соответствует такая заявка**, результаты оценки первых частей заявок на участие в закупке с указанием итогового решения закупочной комиссии, о соответствии таких заявок требованиям закупочной документации, причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае признания ее таковой, и иные сведения, предусмотренные положением о закупке.»

Считаем, что причины отказа в допуске ООО «_____» к дальнейшему участию являются надуманными и не обоснованными, отклонение первой части нашей заявки совершено в целях ограничения конкуренции и является еще нарушением Федерального закона №135-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В соответствии с частью 3 статьи 17 названного закона запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Прошу УФАС России по г.Москве:

1. Приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Признать в действиях Заказчика и организатора закупки, закупочной комиссии – ООО "_____» нарушение конкуренции и необоснованное отклонение заявки
4. Отменить результаты закупки
5. Выдать Заказчику и организатору торгов, и его конкурсной комиссии обязательное для исполнения предписание о совершении действий направленных на устранение нарушений.