



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39  
e-mail: to74@fas.gov.ru

14.10.2019 № 13814/04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «ГЕНЕРАТОР-СЕРВИС»  
ул. Майкопская, 10Р, оф. 323А  
г. Екатеринбург, 620046  
[info@generator-s.ru](mailto:info@generator-s.ru)

ОАО «Научно-производственное  
объединение «Электромашина»  
ул. Машиностроителей, 2  
г. Челябинск, 454119  
[zakupki@npoelm.ru](mailto:zakupki@npoelm.ru)

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 074/07/3-1955/2019**

Резолютивная часть решения оглашена 8 октября 2019 года  
В полном объеме решение изготовлено 10 октября 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе:

Председатель

Комиссии: Е.Г. Рысева - заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: С.А. Копылов - начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

Н.С. Лупанова - главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «ГЕНЕРАТОР-СЕРВИС» на действия (бездействие) заказчика ОАО «Научно-производственное объединение «Электромашина» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку и запуск в эксплуатацию дизельного генератора (извещение № 31908319733), **в присутствии представителя заказчика по доверенности, в отсутствие подателя жалобы,**

**У С Т А Н О В И Л А :**

30.08.2019 в Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО

«ГЕНЕРАТОР-СЕРВИС» (далее – Заявитель) от 30.08.2019 вх. № 14247 на действия (бездействие) заказчика ОАО «Научно-производственное объединение «Электромашина» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку и запуск в эксплуатацию дизельного генератора (извещение № 31908319733).

Заявитель указывает на неправомерный отказ заказчика во внесении изменений в техническое задание, в котором, по его мнению, не содержится полная информация относительно объемов и количества необходимых материалов при проведении монтажных работ, на неполное разъяснение технической документации в ответе на запрос о ее разъяснении.

На основании изложенного, заявитель просит признать незаконным указанное бездействие заказчика, приостановить процедуру рассмотрения заявок, отменить протоколы, составленные в ходе рассмотрения заявок, обязать заказчика внести изменение в документацию.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе.

Представитель заказчика на заседании Комиссии возражения поддержал, уточнил, что в ответе на запрос разъяснений № 122374 было полностью раскрыто требование к монтажу оборудования, а именно: было разъяснено понятие монтажа; указано, что все требования к установочному пространству прописаны в пункте 2 технического задания «Геометрические параметры площадки (помещения), климатические условия эксплуатации, категория места установки и требования по сейсмичности и пожаро-взрывоопасности».

**В ходе рассмотрения жалобы установлено следующее.**

20.09.2019 на официальном сайте в сети Интернет по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) заказчик разместил извещение № 31908319733 о проведении запроса котировок в электронной форме, и закупочную документацию (далее — документация о закупке).

Дата начала срока подачи заявок на участие в закупке: 20.09.2019.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке: 30.09.2019.

24.09.2019 в адрес заказчика от заявителя поступил запрос на разъяснение документации о закупке, который содержал требование об уточнении: понятия «монтаж», необходимости обустройства фундамента, работ по грунту с восстановлением асфальтобетонных покрытий впоследствии, необходимости прокладки кабельных линий, количества и типа кабельной продукции, обустройства заземления, а также об уточнении предельных габаритов ДГУ.

26.09.2019 Заказчиком дано разъяснение положений о закупке, в котором сообщено следующее:

*«1. Монтаж - транспортировка оборудования к месту установки и извлечение его из упаковки и установка на место.*

*Все требования к основанию прописаны в пункте 2 «Геометрические параметры площадки (помещения), климатические условия эксплуатации, категория места установки и требования по сейсмичности и пожаро-взрывоопасности» таблице 1 технического задания.*

*2. Размеры установочного пространства (ДхШхВ), не более 2700х1150х1650 мм п.2.1 технического задания, максимальные габариты (ДхШхВ), не более 3100х1150х1650 мм. Габариты указаны со ссылкой «не более», соответственно*

*меньший размер допускается».*

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в закупке от 03.10.2019 на участие в аукционе было подано 4 заявок. По результатам рассмотрения заявок до участия в закупке допущены все участники. По результатам ранжировки заявок признан победителем закупки участник с идентификационным номером 79433.

*В связи с поступившей в Челябинское УФАС России жалобой Заявителя Заказчик приостановил проведение закупки в части подписания договора.*

*Изучив материалы жалобы, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, в строго определенных случаях, в том числе в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В настоящем случае жалоба ООО «ГЕНЕРАТОР-СЕРВИС» содержит в качестве доводов обстоятельства, приведенные в части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Жалоба подана в установленные законом сроки и порядке.

Законом о закупках установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При проведении закупок ОАО «Научно-производственное объединение «Электромашина» в соответствии с Законом о закупках и на основании протокола № 20 от 14.12.2017 заседания Совета директоров АО «НПО «Электромашина» о присоединении руководствуется Единым Положением о закупках Государственной корпорации «Ростех», утвержденным Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (протокол № 2 от 18.03.15) (далее – Положение о закупках).

Порядок разъяснения документации о закупке определен в пункте 12.4 Положения о закупке.

В соответствии с пунктом 11 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: формы, порядок, дата и время окончания срока предоставления участникам такой закупки разъяснений положений документации о закупке.

Названные сведения указаны в пункте 4.3 Извещения о закупке.

Нарушений порядка разъяснений документации о закупке в ходе рассмотрения жалобы не выявлено.

Заявителем направлен запрос разъяснений технического задания документации о закупке, в котором он просит дать разъяснения понятию «монтаж», требованиям заказчика, касающимся места установки оборудования, а также просит уточнить предельные габариты ДГУ.

В ответ на запрос о даче разъяснений заказчиком даны разъяснения, в которых дано понятие «монтаж», сообщено о том, что все сведения об основании установочного пространства прописаны в техническом задании документации о закупке, а также указаны размеры установочного пространства со ссылкой на возможность поставки оборудования меньшего размера.

Пункт 2 технического задания документации о закупки содержит сведения о размерах и качественных характеристиках места установки оборудования.

Анализ документации о закупке, а также ее разъяснений позволяет сделать вывод о том, что участник закупки может сделать вывод о потребности заказчика, заявленной в рамках закупки, в том числе об объекте закупки, разъяснения документации даны по каждому поставленному в запросе о разъяснениях вопросу.

Нарушений требований действующего законодательства при формировании и утверждении документации Челябинским УФАС России не выявлено. Признаков недопущения, ограничения и устранения конкуренции не установлено. Доказательств обратного заявителем не представлено.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необоснованности всех доводов подателя жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ГЕНЕРАТОР-СЕРВИС» на действия (бездействие) заказчика ОАО «Научно-производственное объединение «Электромашина» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку и запуск в

эксплуатацию дизельного генератора (извещение № 31908319733), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Е.Г. Рысева

Члены Комиссии



С.А. Копылов



Н.С. Лупанова

