

Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Адрес электронной почты: to77@fas.gov.ru

Заявитель жалобы:

Наименование: Общество с ограниченной
ответственностью «Тендер-сопровождение
электронных торгов»

Место нахождения, почтовый адрес: 107031,
Г.МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ
МЕЩАНСКИЙ, УЛ КУЗНЕЦКИЙ МОСТ,
Д. 21/5, ПОМЕЩЕНИЕ V, КОМ. 364 Номер

Заказчик:

Акционерное общество Публичное акционерное
общество «Московская городская телефонная сеть»

Место нахождения, почтовый адрес: 119017, г.
Москва ул. Б. Ордынка, д. 25, стр. 1

ЖАЛОБА

Акционерное общество Публичное акционерное общество «Московская городская телефонная сеть» (далее – заказчик) проводит запрос котировок в электронной форме на поставку мобильного подъемного кабельного устройства (МПКУ) (далее – товар, устройство). Соответствующее извещение № 32110329945 было размещено в Единой информационной системе в сфере закупок 28 мая 2021 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Тендер-сопровождение электронных торгов» (далее – заявитель жалобы) приняло участие в данной закупке.

Согласно протоколу № 2077211 заявка заявителя жалобы была отклонена. В качестве причины отклонения заявки было указано:

«Непредставление обязательных документов и(или) наличие в обязательных документах недостоверных сведений об участнике закупки; Несоответствие участника требованиям, установленным к нему, согласно п.п.1, п.п. 6 п. 5.5. р.5 Положения о закупке

1. Заявка отклоняется: если Заявка не соответствует требованиям, установленным в разделах 6.8.1. и 6.8.3. настоящего Положения. Участник не предоставил документы или сведения, указанные в Извещении о закупке или Документации о закупке.

п. 3 раздела Комментарии по оформлению документов Заявки и Формы для заполнения Документации о закупке: В случае, если техническое и ценовое предложение Участника оформлено не в соответствии с условиями и формой настоящей документации о закупке Заявка такого участника будет отклонена, а именно: - не соблюдены указания описанные в инструкции по заполнению (в приложении) технического предложения в большинстве пунктов– Предоставляемые участником закупки значения показателей должны быть конкретными, не допускать разночтения или двусмысленного толкования – не допускается сопровождение словами «эквивалент», «должен (-на, -но, -ны)», «не должен (-на, -но, -ны)», «не более», «не менее», «более», «менее», «от», «до», «или», «либо», «около», «ориентировочно», «примерный». Использование указанных слов/словосочетаний/предлогов расценивается закупочной комиссией, как не предоставление конкретного значения показателя, отсутствие документа, подтверждающего предоставление сертификата».

С указанным отклонением заявки заявитель жалобы не согласен ввиду следующего.

Форма технического предложения, входящего в состав заявки, размещена заказчиком в форме гиперссылки. Указанная форма содержит таблицу «4. Технические характеристики МПКУ». В данной таблице первые три графы уже заполнены заказчиком: они содержат номера п/п и наименования параметров, их требуемые значения. Незаполненными оставлены только графы 4 «Соответствие» и 5 «Комментарий поставщика», они подлежат заполнению участником. **При этом, согласно п. 3 Комментариев по оформлению документов в извещении, техническое предложение должно быть оформлено по приложенной к извещению форме, в случае, если техническое предложение оформлено не в соответствии с формой, заявка такого участника будет отклонена.**

Исходя из этого, участник не вправе вносить изменения в форму, в том числе не вправе изменять уже заполненные заказчиком наименования параметров.

Участник надлежащим образом заполнил графу 4, указав в ней конкретные характеристики предлагаемого устройства, соответствующие значениям, указанным заказчиком. Поскольку комментариев к характеристикам участник не имеет, графа 5 была оставлена пустой.

Таким образом, участник оформил заявку правильно: обеспечил соблюдение установленной формы и указал конкретные характеристики товара.

По мнению заявителя жалобы, отклонив заявку заявителя жалобы, заказчик нарушил требования ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», согласно которой:

- не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам требования, которые не указаны в документации о закупке;
- требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам.

Заявитель жалобы полагает, что его заявка должна быть допущена до участия в закупке и он мог быть признан победителем закупки.

На основании вышеизложенного просим:

1. Приостановить закупку в части заключения договора.
2. Рассмотреть настоящую жалобу, признать её обоснованной и выдать заказчику предписание об устранении нарушений.

Приложение:

1. Извещение на 8 л.
2. Форма технического предложения на 6 л.
3. Техническое предложение заявителя жалобы на 6 л.
4. Ценовое предложение заявителя жалобы на 4 л.
5. Протокол № 2077211 на 2 л.
6. Решение (приказ) о назначении руководителя от 25.12.2018 № 1 на 1 л.

Генеральный директор