



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_

Общество с ограниченной ответственностью  
«Белоярская АЭС - Авто»  
(ООО «Белоярская АЭС - Авто»)  
\*

Общество с ограниченной ответственностью  
«Ремстройсервис-2012»  
(ООО «Ремстройсервис-2012»)  
\*

АО «ЭТС»  
\*

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-3488/2021

г. Екатеринбург

20.10.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице Общества с ограниченной ответственностью «Белоярская АЭС - Авто» — \*

— заявителя в лице Общества с ограниченной ответственностью «Ремстройсервис-2012» — \*

рассмотрев жалобу ООО «Ремстройсервис-2012» (624006, Свердловская область, Сысертский район, п. Большой Исток, ул. Ленина, 2А) с информацией о нарушении заказчиком в лице ООО «Белоярская АЭС – Авто» (624250, Российская Федерация, Свердловская обл., г. Заречный, ул. Лермонтова, д.2), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на реконструкцию здания административного корпуса (инв. № 000000350) производственной базы на территории пассажирской автоколонны (Свердловская область, г. Заречный, ул. Октябрьская) (извещение № 32110549471) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Ремстройсервис-2012» (вх. № 01-27262 от 04.10.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице ООО «Белоярская АЭС – Авто», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на реконструкцию здания административного корпуса (инв. № 000000350) производственной базы на территории пассажирской автоколонны (Свердловская область, г. Заречный, ул. Октябрьская) (извещение № 32110549471), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что при рассмотрении вторых частей заявок конкурсной комиссией были допущены нарушения положений Закона о закупках.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или

законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является единый отраслевой стандарт закупок (положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее — Положение о закупках), используемый в соответствии с приказом №23 Д от 31.01.2013г. (в редакции протокола от 28.07.2021г. № 135) и размещенный в Единой информационной системе в версии № 13 28.07.2021г.

12.08.2021 года в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32110549471 и закупочная документация на право заключения договора на реконструкцию здания административного корпуса (инв. № 000000350) производственной базы на территории пассажирской автоколонны (Свердловская область, г. Заречный, ул. Октябрьская).

27.09.2021 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок, по итогам которой составлен Протокол от 27.09.2021г. № 3344016-4, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с Протоколом рассмотрения вторых частей заявок от 27.09.2021 г. заявка подателя жалобы была отклонена на основании пункта 10.13 б) части 2 тома 1 извещения о проведения закупки (закупочной документации), а именно: несоответствие участника закупки требованиям документации.

Согласно доводам жалобы, заявитель считает неправомерным не направление уточняющего запроса о разъяснении положений его заявки комиссией. Также, податель жалобы указывает на нарушения в действиях закупочной комиссии в части не указания причины отклонения его заявки на участие в конкурсе при составлении протокола рассмотрения вторых частей заявок.

Возражая против заявленных доводов, представитель заказчика пояснил следующее.

Относительно не направления уточняющего запроса о разъяснении положений заявки общества «Ремстройсервис-2012» представитель заказчика указал, что заявка данного участника была представлена в полном объеме, разночтения отсутствовали, в связи с чем, у закупочной комиссии отсутствовали основания для направления такого запроса. В части довода жалобы, касающегося отклонения заявки общества без указания конкретной причины в протоколе, Комиссии было пояснено, что причина была указана: п. 10.13 б) части 2 тома 1 извещения о проведении закупки (закупочной документации), а именно: несоответствие участника закупки требованиям документации.

Заслушав доводы сторон, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с пп. «к», «н» п. 1 ст. 3.2 Положения о закупках к исключительным полномочиям генерального директора Корпорации относится детализирование:

к) способа закупок, условия их применения, порядок и/или особые условия проведения закупок, в том числе порядок расчета НМЦ, установления требований и критериев оценки, для конкретной закупки (группы закупок) (с указанием предмета закупки и лица, ответственного за определение стоимости договора) или коллегиальный орган, на основании решения которого устанавливаются способы закупки, условия их применения, порядок и/или особые условия проведения закупок, в том числе порядок расчета НМЦ, установления требований и критериев оценки, для конкретной закупки (группы закупок) (с указанием предмета закупки и лица, ответственного за определение стоимости договора);

н) формы документов, необходимые для подготовки и проведения закупки.

Согласно пп. 2 п. 1 извещения закупка проводится в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» (протокол от 16 июня 2021 года № 145), с учетом приказа генерального директора Госкорпорации «Росатом» от 03.08.2021г. № 1/981-П.

Приложением 1 к указанному приказу Госкорпорации «Росатом» определен порядок проведения конкурса, аукциона, запроса предложений в электронной форме, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Пунктом 11.5 раздела 1 приложения 1 приказа Госкорпорации «Росатом» № 1/981-П установлено, что *при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке в случаях, указанных ниже, заказчик, по согласованию с комиссией, принимает решение об уточнении заявки на участие в закупке (в том числе по сведениям и документам, необходимым для оценки), на основании которого организатор закупки направляет уточняющие запросы о разъяснении положений заявки:*

**11.5.1. При отсутствии, представлении не в полном объеме или в нечитаемом виде в составе второй части заявки на участие в закупке следующих документов (если предоставление соответствующего документа предусмотрено документацией):**

*документы, подтверждающие полномочия лица на подписание заявки от имени участника закупки; учредительные документы;*

*разрешающие документы (лицензии, допуски, членство в саморегулируемых общественных организациях и т.д.);*

*документы, подтверждающие обладание участником закупки необходимыми для исполнения договора финансовыми ресурсами;*

*документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, привлекаемых субподрядчиков (соисполнителей), изготовителей, указанную участником закупки в своей заявке на участие в закупке; сведения, подтверждаемые участником закупки декларативно по форме в соответствии с требованиями документации.*

**11.5.2. В случаях, влияющих на принятие решения о соответствии второй части заявки на участие в закупке требованиям документации и/или влияющих на оценку второй части заявки на участие в закупке:**

**а) в представленных документах в составе второй части заявки на участие в закупке **отсутствуют сведения**, необходимые для определения соответствия:**

*— участника закупки требованиям документации по обладанию гражданской и специальной правоспособностью,*

*— заявки на участие в закупке требованиям документации в отношении договорных условий;*

**б) во второй части заявки на участие в закупке **имеются разночтения или положения, не позволяющие определить соответствие второй части заявки на участие в закупке, участника закупки требованиям документации и/или осуществить оценку вторых частей заявок допущенных участников закупки;****

**11.5.3. При выявлении разночтений согласно пункту 5.9 настоящего раздела и отсутствии оснований для отклонения заявки участнику закупки направляется запрос о приведении сведений и документов второй части заявки на участие в закупке в соответствие сведениям, указанным на ЭТП.**

Ввиду того, что заявка подателя жалобы была предоставлена в полном объеме, в читаемом виде, без разночтений, закупочной комиссией было принято решение о не направлении уточняющего запроса о разъяснении положений заявки заявителя, т.к. отсутствовали на то основания, предусмотренные п. 11.5 раздела 1 приложения 1 приказа Госкорпорации «Росатом» № 1/981-П.

В данных действиях закупочной комиссии Комиссия Свердловского УФАС России не находит нарушений положений Закона о закупках.

Согласно второму доводу жалобы, заявитель считает, что его заявка была отклонена неправомерно, поскольку она полностью соответствовала требованиям закупочной документации.

Возражая относительно данного довода, представитель заказчика пояснил, что основанием, послужившим отклонением заявки заявителя, стало несоответствие предъявляемому уровню финансовой обеспеченности.

Исходя из письменных возражений на жалобу, следует, что согласно пп. 1.7 п. 2.1.1 части 1 тома 1 закупочной документации к участникам предъявляется требование о соответствующем уровне финансовой обеспеченности, который должен составлять не менее 30 единиц (в интервале от 20 включительно до 30 единиц),

если участник закупки предоставляет увеличенное обеспечение исполнения договора. Уровень финансового состояния и обеспеченности финансовыми ресурсами участника ООО «РЕМСТРОЙСЕРВИС-2012» ниже требуемого документации и составляет 10 единиц, что подтверждается произведённым заказчиком расчетом и последующим заключением, предоставленным Комиссии.

Однако, как верно было указано представителем заявителя, методика расчета, являющаяся разделом 3 Части 1 извещения закупочной документации, содержит в себе некорректные сведения, касающиеся написания формул, по которым комиссией производится расчет обеспеченности финансовыми ресурсами, а именно: формулы под пунктами 2 (**К осс.**), 3 (**Ксв**) отсутствуют, формулы под пунктами 1 (**К асс.**) и 4 (**Кпп.**) указаны в полном объеме.

Согласно абз. 6 пункта 3 раздела 3 Части 1 извещения закупочной документации, итоговым значением показателя обладания обеспеченности финансовыми ресурсами участника является **сумма скорректированных на удельный вес оценок показателей Касс, Косс и Кпп и оценки по показателю Ксв.**

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в методике расчета, размещенной в приложении 3 приложения 10 Положения о закупках, указанные формулы для произведения расчетов указаны в полном объеме.

На заседании Комиссии Свердловского УФАС России представитель заявителя под аудио-протоколирование пояснил, что им обжалуется лишь отклонение его заявки как участника закупки, положения закупочной документации им не оспариваются.

Вместе с тем, согласно пп. «б» п. 3 ч. 13 ст. 3.2 Закона о закупках, протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать, в том числе, следующие сведения:

б) основания отклонения каждой заявки на участие в закупке **с указанием положений документации о закупке**, извещения о проведении запроса котировок, **которым не соответствует такая заявка.**

Комиссией установлено, что в протоколе рассмотрения вторых частей № 3344016-4 от 27.09.2021г. содержится следующая информация относительно отклонения заявки заявителя:

4.2.1. Участник 1 (32110549471-1-1) Общество с ограниченной ответственностью «РЕМСТРОЙСЕРВИС-2012» на основании пункта 10.13 б) части 2 тома 1 извещения о проведении закупки (закупочной документации), а именно: несоответствие участника закупки требованиям документации.

Требование о наличии определенного уровня финансовой обеспеченности содержится в пп. 1.7 п. 2.1.1 части 1 тома 1 закупочной документации:

— уровень обеспеченности финансовыми ресурсами у участника закупки должен быть не ниже 30 единиц, согласно методике расчета.

Между тем, протокол рассмотрения вторых частей № 3344016-4 от 27.09.2021г. не содержит указания на пп. 1.7 п. 2.1.1 части 1 тома 1 закупочной документации, являющегося положением документации, которому заявка общества не соответствовала.

В связи с чем, в действиях закупочной комиссии заказчика имеется нарушение пп. «б» п. 3 ч. 13 ст. 3.2 Закона о закупках.

В данных действиях закупочной комиссии содержатся признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Ремстройсервис-2012» признать обоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице ООО «Белоярская АЭС – Авто» выявлено нарушение пп. «б» п. 3 ч. 13 ст. 3.2 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ООО «Белоярская АЭС – Авто», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, ответственных за составление протокола рассмотрения вторых частей по закупке извещение № 32110549471, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3488/2021  
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения  
закупки**

г. Екатеринбург

20.10.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

\*

на основании решения № 066/01/18.1-3488/2021 от 20.10.2021г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице ООО «Белоярская АЭС - Авто», закупочной комиссии **в срок до 08 ноября 2021 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-3488/2021 от 20.10.2021г. путем отмены протокола рассмотрения вторых частей заявок (извещение № 32110549471) и повторного рассмотрения вторых частей поступивших заявок.
2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице ООО «Белоярская АЭС - Авто» в срок до 12 ноября 2021 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

\*