

Исх.№ б/н от "26" декабря 2022 г.

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве**

**От Общества с ограниченной  
ответственностью «АЭРОСЕРВИС»**

Жалоба на действия заказчика,  
комиссии по осуществлению закупок при проведении закупки  
(в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,  
услуг отдельными видами юридических лиц»)

Извещение конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты  
малого и среднего предпринимательства: 32211951015 от 13.12.2022.  
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/protocols.html?noticeInfoId=14736081>  
Начальная (максимальная) цена контракта: 22 432 285,48 рублей.

**Наименование объекта закупки:** Оказание услуг по профессиональной уборке помещений и  
прилегающих территорий зданий ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (далее –  
закупка).

**Заказчик:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной  
политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения  
Российской Федерации»

Место подачи заявок: ООО «РТС-тендер», [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)

Просим Вас рассмотреть жалобу на действия комиссии заказчика, нарушающие права и законные  
интересы участника закупки, выразившиеся в следующем:

13.12.2022 в единой информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее  
также «ЕИС», «официальный сайт») размещено извещение о проведении конкурса в электронной  
форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства,  
на право заключения договора на оказание услуг по профессиональной уборке помещений и

прилегающих территорий зданий ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (далее - Конкурс).

В соответствии с Протоколом рассмотрения вторых частей заявок № 32211951015-02 от 22.12.2022 участнику закупки ООО «АЭРОСЕРВИС» (заявка № 5) не зачтен ни один из 64-х представленных договоров/контрактов, подтверждающих квалификацию участника закупки.

Считаем действия Комиссии Заказчика неправомерными на основании следующего:

В соответствии с документацией Заказчика установлены следующие критерии оценки:

Номер критерия	Критерии оценки заявок	Значимость критериев в процентах (%)	Коэффициент значимости (обозначение в формулах расчета рейтинга – КЗ)	Сумма значимостей критериев оценки Заявок на участие в Закупке (в процентах)
1.	<b>Цена договора (цена единицы товара, работы, услуги), ЦБ<sub>i</sub></b>	30	0,3	-
<b>Нестоимостные критерии оценки</b>				
2.	<b>Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом закупки, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, НЦБ<sub>кв</sub></b> <b>Показателями данного критерия оценки являются:</b>	70	0,7	-
2.1.	Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг характера сопоставимого с предметом закупки и объемами финансирования, НЦБ <sub>об</sub>	70	0,7	100
2.2.	Деловая репутация участника закупки, НЦБ <sub>д</sub>	30	0,3	
<b>Сумма значимостей критериев оценки заявок</b>			<b>100</b>	

По пункту 2.1 Заказчиком принимаются контракты/договоры, отвечающие критериям:

*«..предметом которых является выполнение работ, оказание услуг, сопоставимых с предметом Конкурса (по содержанию, составу работ, услуг) за период 2020-2022 гг. в рамках исполнения контрактов (договоров), заключенных в соответствии Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».*

*При оценке будут учитываться контракты (договоры), в которых было реализовано не менее 6 видов работ (услуг), указанных в разделе 2 Части V. Техническое задание конкурсной документации, а именно: 1) уборка помещений; 2) уборка зон общего пользования; 3) уборка*

санитарных узлов; 4) уборка номерного фонда в составе работ (услуг), предусмотренных п. 2.3 Части V. Техническое задание; 5) уборка территории в составе работ (услуг), предусмотренных п. 2.4 Части V. Техническое задание; 6) мойка окон, остекления.

*Предельно необходимое максимальное значение показателя (Коб пред) – 20 контрактов (договоров), при этом цена каждого контракта (договоров) должна составлять не менее 30% от НМЦД.».*

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок № 32211951015-02 от 22.12.2022 участнику закупки ООО «АЭРОСЕРВИС» договоры/контракты не зачтены по следующим причинам:

Не приняты контракты/договоры

- стоимость которых составляет менее 30% от НМЦД (6 729 685,64 руб.);
- дата исполнения которых наступила ранее чем за три года, предшествующие дате окончания подачи заявок на участие в конкурсе;
- в которых реализовано менее 6 видов работ.

### **Довод 1.**

Считаем неправомерным и ограничивающим конкуренцию предъявление требований к договорам/контрактам участников закупки о содержании 6 видов работ. Все услуги/работы, содержащиеся в Техническом задании Заказчика, являются услугами по уборке помещений и территории. Отсутствие в договорах/контрактах, например, конкретных услуг по уборке номерного фонда не является свидетельством об отсутствии опыта, так как это аналогичные услуги по уборке.

Порядок оценки заказчика противоречит принципам конкуренции и ограничивает конкуренцию, потому что соблюсти указанные условия не представляется возможным.

При этом Заявителем представлены договоры/контракты, подтверждающие уровень квалификации, например, договоры на оказание услуг по обслуживанию и уборке терминалов Международного аэропорта Шереметьево, включающие в себя большое количество различных видов уборки.

В соответствии с представленными Заявителем документами должны быть зачтены минимум 16 контрактов/договоров. С учетом того, что заявителем предложена наименьшая цена, Заявитель должен быть признан победителем закупки.

### **Довод 2.**

Доводы Заявителя подтверждаются тем, что **из 5 (пяти) участников закупки договоры/контракты, подтверждающие квалификацию, приняты ТОЛЬКО у одного участника – ООО «ТЕХНОСЕРВИС», признанного в итоге победителем Конкурса.**

Данные обстоятельства свидетельствуют о необъективности критериев оценки.

На основании изложенного, прошу:

- 1) Провести внеплановую проверку Заказчика.
- 2) Обязать Заказчика отменить протокол рассмотрения вторых частей заявок № 32211951015-02 от 22.12.2022 и протокол подведения итогов № 32211951015-03 от 23.12.2022.
- 3) Обязать Заказчика перерассчитать баллы по заявкам на участие в закупке.
- 4) Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.
- 5) Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложения:

1. Копия протокола рассмотрения вторых частей заявок № 32211951015-02 от 22.12.2022 на 7 л.
2. Копия протокола подведения итогов № 32211951015-03 от 23.12.2022 на 11 л.

**Генеральный директор**

**Л.Г. Подыганова**