

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу**

Адрес: 199004, Санкт-Петербург

4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А

Телефон/факс: (812) 313-04-30 - приемная, 313-04-15 - факс

E-mail: to78@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «ПКФ»

192012, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД, ПР-КТ
ОБУХОВСКОЙ ОБОРОНЫ, Д. 261 К. 3 ЛИТЕР А,
ПОМЕЩ. 7-Н:16

ИНН: 7807378788

КПП: 781101001

ОГРН: 1137847105550

e-mail: pkf98@mail.ru

**Наименование заказчика, контактная информация: САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПЕТЕРБУРГСКИЙ
МЕТРОПОЛИТЕН"**

Адрес: 190013, ПР-КТ МОСКОВСКИЙ, Д.28

Жалоба

на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг

Реестровый номер извещения: 32312765063

Способ осуществления закупки: Аукцион в электронной форме

Наименование закупки: Выполнение работ по капитальному ремонту строительных конструкций с техническим перевооружением НВУ вентиляционной шахты № 315 бис
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=15742524>

Обжалуемые действия заказчика:

В связи с неточностями в закупочной документации, допущены нарушения, которые ограничивают права участников закупки при снижении относительно начальной цены. В свою очередь, в соответствии с текущей закупочной документацией, победитель, может изменять цену сразу после заключения контракта на сумму предусмотренной отдельной графой ПСД. Несмотря на извещение о закупке, в проекте контракта и ПСД не определен объем исполняемых работ в полном объеме. Часть работ требует согласования с Заказчиком, что прямо влияет на стоимость работ. Участники закупки, которые могут отказаться от «Временных зданий и сооружений», согласно документу «82867 Приложение №1 Обоснование НМЦД таблица» не могут

провести снижения в связи с тем, что объем работ не определен в полном объеме, в свою очередь, все равно будут обязаны данные работы произвести, чтобы получить полную стоимость, согласно результатам проведения торгов. Данное обстоятельство дает участникам, которые не могут отказаться от «временных сооружений», преимущество. Иными словами, неопределенные работы, согласно закупочной документации, прямо влияют на ход торгов, допуская неравное положение участников Закупки, а так же нарушение целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг.

Своими действиями, Заказчик нарушил следующие права и требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

-ст.3 закрепляются принципы осуществления закупки, в которых устанавливается равное положение участников закупки, а так же целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг

-п.8 ст.4 устанавливает соответствие Извещения о закупки, сведениям содержащимся в документации закупки

Кроме того, вышеизложенное действия Заказчика противоречат ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", в соответствии с которым запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Обоснование жалобы:

14.09.2023 Заказчик разместил документ, «Извещение о закупке № 32312765063» на заключение договора на Выполнение работ по капитальному ремонту строительных конструкций с техническим перевооружением НВУ вентиляционной шахты № 315 бис.

Не можем согласиться с данным извещением, поскольку усмотрели в нем нарушение действующего законодательства.

14.09.2023, вместе с Извещением, Заказчиком был размещен документ «82867 Том 4 проект договора» (далее –«проект Договора»). Согласно данному проекту Договора, п.2.4.6 закреплена следующая обязанность Подрядчика – «Выполнить все работы по обустройству и надлежащему содержанию места производства работ, монтажу временных строений, складских и монтажных площадок, установке освещения, сооружению и подключению временных

инженерных сетей **(при необходимости)**». Данный пункт закрепляет возможное наличие или отсутствие данных работ.

Законодательством не установлено требование на обязательное наличие временных строений, складских и монтажных площадок, установке освещения, сооружению и подключению временных инженерных сетей. Закреплена лишь методология оценки стоимости в случае необходимости данных сооружений.

п.3.9 проекта Договора предусмотрена оплата фактических затрат на возведение и ликвидацию временных зданий и сооружений, которая производится на основании утвержденных Заказчиком локальных смет, актов о приемке выполненных работ на устройство и разборку временных зданий и сооружений по унифицированной форме № КС 2. При этом оплата не может превышать сумму предусмотренную Расчетом цены договора. Сама же необходимость и объем закрепляется ППР, которые **разрабатываются** Подрядчиком и **утверждаются** Заказчиком. т.е. на этапе процедуры проведения торгов, данный объем является **неопределённым** и более того, может, впоследствии, **отсутствовать**. Однако, на данный неопределенный объем, будет происходить снижение, согласно коэффициенту, после окончания проведения торгов.

Согласно Обоснованию НМЦД, временные сооружения составляют **4,8% стоимости по каждому этапу**. Получается спорная ситуация, поскольку ПСД прямо предусмотрено наличие данных работ, однако их объем и стоимость будет меняться уже после подведения итогов торгов, **в противоречие проекту контракту, который закрепляет твердую стоимость и диспозитивность наличия/отсутствия данных работ**. Следовательно данная ситуация допускает злоупотребления сторон Договора, а так же ухудшение положения участников торгов, поскольку цена Договора перестает быть твердой, а существенное условие Договора будет меняться уже после подведения итогов торгов. В свою очередь «временные сооружения» не конкретизированы и объем не установлен, а данный вопрос отдан в урегулирование на этап, последующим после процедуры торгов, что прямо противоречит п.3.3 проекта Договора 3.3«Цена Договора является твердой, не может изменяться в ходе заключения и исполнения Договора, за исключением случаев, установленных Договором и (или) предусмотренных законодательством Российской Федерации. Цена Договора (цена единицы товаров, работ) не подлежит индексации.». По текущей редакции, изменение цены возможно сразу же, после подписания проекта Контракта или же не

изменяться. Разъяснения когда данные сооружения необходимы, а когда в них необходимости, в проекте Договора отсутствует.

Считаем данный параметр **чрезмерным**, поскольку «временные сооружения» для обеспечения деятельности строительства необходимы для деятельности Подрядчику. Следовательно, вариативность исполнения должна оставаться за Подрядчиком. Обеспечение деятельности Подрядчика входит в предпринимательские риски. Присутствие или отсутствие временных зданий и сооружений в Контракте не влияет на исполнение Подрядчиком требований норм охраны труда и иных. Данное обстоятельство является актом злоупотребления своим положением Заказчиком, в соответствии с которым, одна сторона Договора вмешивается в хозяйственную длительность другой стороны Договора без обоснования необходимости, что накладывает дополнительные ограничения.

В свою очередь, те временные сооружение, которые являются необходимыми для объекта (прим. ограждения) могут быть в твердой сумме включены в ПСД, поскольку характер и объем остальных работ, согласно этапам, конкретизированы. По текущей редакции проекта Договора и ПСД, обязанность доведение ПСД до итогового состояния лежит на Исполнителе, а конечное утверждение лежит на Заказчике, что противоречит требованию законодательства в части содержания извещения о закупке, а так же самого проекта Договора, которые не предполагает внесение изменений в ПСД Подрядчиком, либо разработка новой ПСД. В состав ТЗ данный вид работ не входит

Кроме того, необходимость введения в ПСД дополнительной графы «Временные здания и сооружения» не установлена. В случае если разработчиком проекта была выявлена необходимость ранее указанных сооружений, данное не нашло отражение в извещении. Если же необходимость отсутствует, то неясна необходимость внесения в ПСД.

Другое нарушение прав участников заключается в следующем – при процедуре проведения торгов, участники снижаются в определенном объеме. При этом снижение так же происходит на неопределенный объем работ, который может как отсутствовать так и присутствовать (Временные здания и сооружения). Данное обстоятельство является недопустимым, так как одни участники, которые могут провести работы без временных сооружений, обязаны учитывать данный тип работ, что ухудшает их положение, так как их ценовое предложение обязано содержать несуществующие работы на данном этапе закупки.

Конкретизируя сложившуюся ситуацию, усматривается противоречие между ПСД и проектом Договора, нарушающим права участников торгов.

1. Если брать за основу проект Договора, то п.2.4.6 и 3.9 проекта Договора устанавливают диспозитивность данных пунктов. Согласно проекту Договора «Временные здания и сооружения» могут как присутствовать, так и отсутствовать. В свою очередь, в случае их наличия, у Подрядчика возникает обязанность разработки ППР и в последствии провести «вторую приемку» у Заказчика на основе документов не связанных с изначальным объектом. Оплата производится на основании дополнительных (актов не связанных с остальными этапами) а именно актами дополнительных работ на непредвиденные расходы и локальных смет, актами о приемке выполненных работ на непредвиденные работы и затратами по унифицированной форме КС-2. Более того, прослеживается аналогия с непредвиденными работами, что дополнительно выявляет пробел данного типа работ.

2. Если брать за основу ПСД, «Временные здания и сооружения» прямо предусмотрены. Все работы имеют свое отражение в твердой стоимости согласно сметам, что противоречит проекту Договора, который заключает, наличие/отсутствие «Временные здания и сооружения» по согласованию с Заказчиком. При составлении проекта, автор проекта обращается к Методике определения затрат на строительство временных зданий и сооружений, включаемых в сводный сметный расчет стоимости строительства объектов капитального строительства, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 19 июня 2020 года №332/пр. Следовательно расчет данной категории имеет формульное отражение в соответствии с ранее указанной методикой. В свою очередь, количество и объем заранее известны и могут быть включены в смету в твердой денежной стоимости и быть определены в полном объеме.

Устранение противоречия, а так же нарушения прав участников торгов, по нашему мнению, возможно следующими путями:

1. Исключение п.2.4.6 и 3.9 настоящего Договора и включение 4,8%, согласно графе «Временные здания и сооружения» в остальные пункты работ сметы по каждому этапу, т.е. распределить 4.8% в равном отношении в каждый отдельный пункт этапа. Данный вариант позволит исключить изменения ПСД после проведения торгов, уравнивает условия участников закупки и позволит проводить снижение без ущерба процедуры.

2. Включить 4,8%, согласно графе «Временные здания и сооружения» в тело сметы, т.е. определить фактический объем и стоимость в каждом этапе, что не противоречит цели Закупки и требованиям законодательства. Поскольку в таком случае, Заказчик прямо установит необходимость и позволит сдавать данный тип работ вместе с остальными по этапу.

В соответствии с вышеизложенным, а так же в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Федеральным законом "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «ПКФ» обоснованной;
2. Дать правовую оценку выявленных противоречий в рамках несоответствия ПСД и проекта Договора.
3. Дать правовую оценку предлагаемым изменениям закупочной документации извещения.
4. Выдать Заказчику предписание на устранение выявленных нарушений;

Приложение:

1. Приказ о назначении Генерального директора на должность
2. Выписка ЕГРЮЛ
3. Доверенность на представителя

Генеральный директор _____ Щур Т.Н.



Щур