



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от _____

АО «Уральская нефтяная компания»

*

ООО «Глобалс Аудит»

*

АО «Сбербанк-АСТ»

*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-4018/2020

г. Екатеринбург

06.10.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 осуществлено рассмотрение жалобы, при участии представителя:

– заказчика в лице АО «Уральская нефтяная компания», обеспечившего явку – *

– в отсутствие представителей заявителя ООО «Глобалс Аудит», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, не обеспечившего подключение,

рассмотрев жалобу ООО «Глобалс Аудит» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уральская нефтяная компания» (*) законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении открытого конкурса в электронной форме для заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. № 307-ФЗ) на услуги обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2020-2024 гг. (извещение № 1200700042620000001) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Глобалс Аудит» (вх. № 01-25733 от 28.08.2020г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уральская нефтяная компания» законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд при проведении открытого конкурса в электронной форме для заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. № 307-ФЗ) на услуги обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2020-2024гг. (извещение № 1200700042620000001), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба ООО «Глобалс Аудит» содержит указание на признаки нарушения законодательства о контрактной системе в действиях организатора торгов в лице АО «Уральская нефтяная компания» при проведении открытого конкурса в электронной форме для заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. № 307-ФЗ) на услуги по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности, в том числе в своей жалобе заявитель указал, что протокол оценки и сопоставления заявок и установленные в документации критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе. Просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с положениями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В силу п. 7 ч. 4 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» настоящий Федеральный закон не регулирует отношения, связанные с: осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

В ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской

(финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Таким образом, заказчик осуществлял обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

26.08.2020г. на официальном сайте опубликовано извещение № 1200700042620000001 и закупочная документация на услуги обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2020-2024гг..

Начальная (максимальная) цена контракта составила 580 000,00 рублей.

24.09.2020 закупочной комиссией проведена процедура подведения итогов конкурса, по итогам которой составлен протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 24.09.2020 №ППИ1, подписанный присутствующими на заседании комиссии члена комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявке участника закупки ООО «Глобалс Аудит» присвоен идентификационный номер 168.

Согласно п. 6 ч. 12 ст. 54.7 Закона о контрактной системе протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме должен содержать информацию: о порядке оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией, и решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о присвоении ему баллов по установленным критериям.

Комиссией установлено, что протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 24.09.2020 №ППИ1 содержит указание на порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям (сведения об итогах процедуры), установленным конкурсной документацией. В таблице «Сведения о рассмотрении и оценке вторых частей заявок» указанного протокола содержатся решения каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о присвоении ему баллов по установленным критериям, в том числе и в отношении ООО «Глобалс Аудит» (заявка с индикаторным номером 168).

Таким образом, протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 24.09.2020 №ППИ1 составлен в соответствии с требованиями п. 6 ч. 12 ст. 54.7 Закона о контрактной системе. Кроме того, в п. 6 ч. 12 ст. 54.7 Закона о контрактной системе не содержится указания каким именно образом в протоколе должен быть указан порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией, в том числе с указанием на документ, его наличие, его содержание, на единицу измерений оцениваемой информации.

В силу п. 8 ч. 1 ст. 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать: критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании

оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с ч. 5 ст. 32 Закона о контрактной системе сумма величин значимости всех критериев, предусмотренных документацией о закупке, составляет сто процентов. Величина значимости критерия, указанного в пункте 2 части 1 настоящей статьи, не должна превышать величину значимости критерия, указанного в пункте 1 части 1 настоящей статьи.

Согласно ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085 утверждены «Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 1085).

В силу п. 4. Постановления № 1085 в целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

а) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки:

цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги;

расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ;

стоимость жизненного цикла товара (объекта), созданного в результате выполнения работы в случаях, предусмотренных пунктом 5 настоящих Правил (далее - стоимость жизненного цикла);

предложение о сумме соответствующих расходов заказчика, которые заказчик осуществит или понесет по энергосервисному контракту;

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п. 10 Постановления № 1085 в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с п. 11 Постановления № 1085 для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев.

В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Комиссией установлено, что в Приложении к Части 1 «Информационная карта» закупочной документации содержится критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, а именно:

N п/п	Содержание критерия (показателя) оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость критерия (показателя) оценки	Порядок оценки заявок участников конкурса	Порядок расчета итогового рейтинга по критерию																
2.1	Наименование критерия оценки (показателя) (С ₁ ¹): Наличие опыта оказания аудиторских услуг	Коэффициент значимости = 0,3	<p>Предмет оценки – наличие опыта оказания аудиторских услуг. Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие опыта оказания аудиторских услуг. Расчет баллов (без учета коэффициента значимости) производится следующим образом:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Опыт оказания аудиторских услуг</th> <th>Баллы</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>до 5 лет (включительно)</td> <td>0 баллов</td> </tr> <tr> <td>свыше 5 до 15 лет (включительно)</td> <td>25 баллов</td> </tr> <tr> <td>свыше 15 до 25 лет (включительно)</td> <td>50 баллов</td> </tr> <tr> <td>свыше 25 лет</td> <td>100 баллов</td> </tr> </tbody> </table> <p>Документами, подтверждающими наличие опыта оказания аудиторских услуг являются в совокупности: лицензии, членство в СРО, документ об образовании/аттестат индивидуального аудитора, дополнительные документы на усмотрение участника (копии). Квалификация по указанному показателю считается не подтвержденной в случаях: - отсутствия копии лицензии, членства в СРО, документа об образовании/аттестата индивидуального аудитора, дополнительных документов на усмотрение участника. При отсутствии у участника конкурса опыта оказания аудиторских услуг и (или) подтверждающих документов участнику конкурса по данному показателю присваивается 0 баллов.</p>		Опыт оказания аудиторских услуг	Баллы	до 5 лет (включительно)	0 баллов	свыше 5 до 15 лет (включительно)	25 баллов	свыше 15 до 25 лет (включительно)	50 баллов	свыше 25 лет	100 баллов						
Опыт оказания аудиторских услуг	Баллы																			
до 5 лет (включительно)	0 баллов																			
свыше 5 до 15 лет (включительно)	25 баллов																			
свыше 15 до 25 лет (включительно)	50 баллов																			
свыше 25 лет	100 баллов																			
2.3.	Наименование критерия оценки (показателя) (С ₃ ¹): Опыт проведения аудиторских проверок годовой бухгалтерской отчетности Организаций (Предприятий) доля государственного участия в уставном капитале которых превышает 25% (АО, ОАО, ГУП). Период проведения не	Коэффициент значимости = 0,35	<p>Предмет оценки – Опыт проведения аудиторских проверок годовой бухгалтерской отчетности Организаций (Предприятий) доля государственного участия в уставном капитале которых превышает 25% (АО, ОАО, ГУП). Период проведения не более 3-х предыдущих лет Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие опыта проведения аудиторских проверок годовой бухгалтерской отчетности Организаций (Предприятий) доля государственного участия в уставном капитале которых превышает 25% (АО, ОАО, ГУП). Период проведения не более 3-х предыдущих лет. Расчет баллов (без учета коэффициента значимости) производится следующим образом</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Количество проведенных проверок</th> <th>Баллы</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>0 баллов</td> </tr> <tr> <td>от 1 до 5 (включительно)</td> <td>10 баллов</td> </tr> <tr> <td>свыше 5 до 15 (включительно)</td> <td>20 баллов</td> </tr> <tr> <td>свыше 15 до 25 (включительно)</td> <td>40 баллов</td> </tr> <tr> <td>свыше 25 до 35 (включительно)</td> <td>60 баллов</td> </tr> <tr> <td>свыше 35 до 45 (включительно)</td> <td>80 баллов</td> </tr> <tr> <td>свыше 45</td> <td>100 баллов</td> </tr> </tbody> </table> <p>Документами, подтверждающими наличие опыта проведения аудиторских</p>		Количество проведенных проверок	Баллы	0	0 баллов	от 1 до 5 (включительно)	10 баллов	свыше 5 до 15 (включительно)	20 баллов	свыше 15 до 25 (включительно)	40 баллов	свыше 25 до 35 (включительно)	60 баллов	свыше 35 до 45 (включительно)	80 баллов	свыше 45	100 баллов
Количество проведенных проверок	Баллы																			
0	0 баллов																			
от 1 до 5 (включительно)	10 баллов																			
свыше 5 до 15 (включительно)	20 баллов																			
свыше 15 до 25 (включительно)	40 баллов																			
свыше 25 до 35 (включительно)	60 баллов																			
свыше 35 до 45 (включительно)	80 баллов																			
свыше 45	100 баллов																			

более предыдущих лет	3-х	<p>проверок годовой бухгалтерской отчетности Организаций (Предприятий) доля государственного участия в уставном капитале которых превышает 25% (АО, ОАО, ГУП) являются в совокупности: копии договоров/контрактов на проведение указанных проверок (первый и последний листы договора/контракта с подписями сторон) и актов сдачи-приемки услуг)</p> <p>Квалификация по указанному показателю считается не подтвержденной в случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствия копий заключенных и исполненных контрактов /договоров; и (или) - отсутствия копий документов, подтверждающих факт исполнения участником обязательств по контракту/договору (акты выполнения работ и оказания услуг); и (или) - контракт/договор заключен и исполнен способами, не предусмотренными в рамках Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, и (или) - контракт/договор исполнен ранее 27.08.2017 г. и (или) - в реестре контрактов, размещенном на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, отсутствуют сведения о представленном в составе заявки контракте/договоре – для государственных и/или муниципальных контрактов/договоров, заключенных в рамках Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и/или в реестре договоров - для договоров, заключенных в рамках Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в случае, если указанные государственные и/или муниципальные контракты/договоры подлежат размещению в реестре контрактов, реестре договоров в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ, Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ, Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ»); и (или) - государственные и/или муниципальные контракты/договоры исполнены с применением к участнику штрафов. <p>При отсутствии у участника конкурса контрактов (договоров) и (или) подтверждающих документов участнику конкурса по данному показателю присваивается 0 баллов.</p>
-------------------------	-----	--

На основании вышеизложенного Комиссией установлено, что указанные критерии оценки соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе, не препятствуют участникам закупки подать заявки для участия в конкурсе и стать его победителем, предложив лучшие условия исполнения контракта, и, таким образом, не влекут ограничение количества участников закупки. Доказательств обратного, Комиссии представлено не было.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Глобалс Аудит» признать необоснованной.

В действиях заказчика в лице АО «Уральская нефтяная компания», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

Заказчику в лице АО «Уральская нефтяная компания», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*