



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

Заявитель:

ИП К

Заказчик:

ГАУСОН Старобаишский дом-интернат
452307, РБ, Дюртюлинский район, с.
Старобаишево, ул. Спортивная, 31
stbdi@mail.ru

27.08.2020 № 2/11824

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № ТО002/10/18.1-2242/2020

**по результатам рассмотрения жалобы ИП К на действия
(бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с
Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ,
услуг отдельными видами юридических лиц»**

24.08.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

– ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

рассмотрев жалобу ИП К:

на действия ГАУСОН

Старобаишский дом-интернат (452307, РБ, Дюртюлинский район, с. Старобаишево, ул. Спортивная, 31 ИНН 0260006903) от 17.08.2020 вх. № 15323 при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения

0183382

договора на поставку оборудования для маломобильных граждан, извещение №32009365407, размещенного в ЕИС www.zakupki.gov.ru, при участии от ГАУСОН Старобаишский дом-интернат:

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ИП К

на действия ГАУСОН Старобаишский дом-интернат (452307, РБ, Дюртюлинский район, с. Старобаишево, ул. Спортивная, 31 ИНН 0260006903) от 17.08.2020 вх. № 15323 при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для маломобильных граждан, извещение №32009365407, размещенного в ЕИС www.zakupki.gov.ru.

Заявитель считает, что организатор торгов необоснованно отменил протокол №1 от 07.08.2020 и опубликовал протокол №3 от 07.08.2020, согласно которому комиссией принято решение допустить заявку второго участника, отклоненного ранее, и объявить его победителем, так как он предложил меньшую цену.

Заказчик с доводами заявителя не согласен, предоставил свои возражения от 21.08.2020 вх.№15783.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках. Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

30.07.2020 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение №32009365407 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для маломобильных граждан.

В соответствии с п. 4-22 Извещения определены требования к заявке. Согласно п. 4 Извещения, наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, а также

требования к характеристикам товара установлены в соответствии с проектом договора и приложений к нему.

Согласно закупочной документации заявки на участие в запросе котировок могли быть поданы в срок до 07.08.2020. До окончания указанного срока поступило две заявки – ООО «Снайп» и ИП К

Согласно Протоколу результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок №32009365407-01 (версия 1) от 07.08.2020, размещенного в 11:22, комиссией не была допущена заявка №1 в связи с несоответствием участника закупки требованиям документации, а именно:

- в заявке нет конкретных значений характеристики товара;
- в заявке указано двоякое толкование характеристики товара, что противоречит пункту 21.10 извещения;
- ничего не написано про гарантийный срок, в котировочной заявке он указан;
- каталка и тележка выше НМЦК;
- на мониторе нет регистрационных документов;

Тем же днем, Заказчиком размещен Протокол результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок №32009365407-01 (версия 2) от 07.08.2020, в 14:58, которым оба участника запроса котировок допущены к участию в закупке.

Комиссия, рассмотрев заявку ООО «Снайп» установила, что причины отклонения, указанные в протоколе №1 не корректны, поскольку противоречат содержанию заявки участника. В действительности, требования извещения к порядку и форме подачи заявки соблюдены обоими участниками, что подтверждается следующим.

1. Ошибочен вывод о двояком толковании характеристики товара, указанной в заявке ООО «Снайп» по позиции №6. В заявке ООО «Снайп» по позиции №6 указан диапазон значения частоты дыхания прикроватного монитора пациента Kernel KN-601M (со встроенным принтером), что аналогично требованиям Технического задания по позиции 6. Поскольку и в техническом задании, и в заявке участника указано требуемое значение 3-150 в минуту.

Таким образом, в заявке отсутствует двоякое толкование характеристики товара, и в этой части заявка соответствует указанным требованиям Заказчика.

2. Ошибочен вывод об отсутствии сведений о гарантийном сроке товара.

Значение гарантийного срока, как величины, которая указывается участником в котировочной заявке в обязательном порядке, содержится только в позиции №1 Технического задания – каталка для перевозки больных. Указанным пунктом Технического задания в составе технических характеристик установлено требование к гарантии, который должен быть равен 1 году.

Указанное требование о подтверждении гарантии в заявке ООО «Снайп» содержится. Таким образом, по указанному пункту заявка участника является соответствующей Техническому заданию.

3. Ошибочен вывод о превышении ценового предложения стоимости НМЦК.

Согласно ст. 1 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГАУСОН Старобаишский дом-интернат для престарелых и инвалидов, запрос котировок – способ закупки, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд ГАУСОН Старобаишский дом-интернат сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в ЕИС извещения о проведении запроса котировок и победителем в котором комиссия признает участника, соответствующего всем требованиям извещения о проведении запроса котировок и предложившего наиболее низкую цену договора.

Начальная (максимальная) цена контракта является необходимой для определения сметы затрат Заказчика, при этом Заказчик должен определить стоимость каждой позиции закупки, чтобы рационально и эффективно использовать денежные средства. Конечной целью Заказчика является не допущение превышения начальной (максимальной) цены контракта.

Таким образом, ключевым для Заказчика является итоговое ценовое значение договора, а не цена каждой позиции в составе единого лота закупки. В рамках проводимой закупки, начальная (максимальная) цена договора определена в размере 1 999 950,00 рублей. Ценовое предложение ООО «Снайп» составило 1 780 000,00 рублей, что исключает превышение установленной НМЦК.

Кроме того, при оценке ценовых предложений всех участников закупки, вне зависимости от стоимости конкретной позиции, цена договора, предложенная ООО «Снайп» является наилучшей.

4. Ошибочен вывод об отсутствии документов к товару, а именно, регистрационных документов на монитор.

Предоставление сопроводительных документов на товар в момент подачи котировочных заявок не является критерием отбора заявок в соответствии с требованиями Заказчика.

Кроме того, участник закупки не обязан иметь такой товар на этапе конкурентного отбора. Обязанность по передаче сопроводительных документов, относящихся к товару (технический паспорт, сертификат качества, инструкция по эксплуатации и т.п.) возникает одновременно с передачей такого товара (п.2 ст. 456 Гражданского кодекса РФ). Иное создавало бы преимущества производителям, которые имеют товар в наличии, по отношению к поставщикам аналогичного оборудования.

Кроме того, условия извещения о проведении запроса котировок в электронной форме не предусматривает исключительное участие в закупке лиц, являющихся производителем, в силу этого участником может быть и лицо, осуществляющее только поставку без самостоятельного производства товара, который на момент подачи заявок не имеет такого в наличии.

5. Ошибочен вывод об отсутствии в заявке конкретных значений характеристик товара, указанных в заявке ООО «Снайп». Требуемые характеристики товара, а также допустимые значения показателей таких характеристик перечислены в Техническом задании.

Так, по позиции №1 «Каталка для перевозки больных МД ТБЛ или эквивалент» указаны такие характеристики товара, как размер, вес, цвет, тип

покрытия и т.д. При этом, в отношении каждой характеристики прописаны требования к ее значениям. Размер (ВхШхГ) – 800х2160х660 мм, вес – 40 кг, цвет- каркас-серый, ложе-синий и т.д.

Проверив заявку участника закупки ООО «Снайп», было установлено, что заявка по всем позициям содержит указание требуемых характеристик товара. Значения показателей, указанных в заявке, также соответствуют ТЗ. В связи с чем, заявка ООО «Снайп» является соответствующей требованиям документации о запросе котировок в электронной форме.

По результатам рассмотрения заявок при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для маломобильных граждан, организатором торгов были допущены обе заявки, что не нарушает прав участника №2

Заказчик самостоятельно обнаружил и устранил ошибки, допущенные в первичном протоколе рассмотрения заявок, что не противоречит законодательству, в том числе Федеральному закону от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положению о закупках Заказчика.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП К

на действия ГАУСОН
Старобаишский дом-интернат (452307, РБ, Дюртюлинский район, с. Старобаишево, ул. Спортивная, 31 ИНН 0260006903) от 17.08.2020 вх. № 15323 при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для маломобильных граждан, извещение №32009365407, размещенного в ЕИС www.zakupki.gov.ru необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии