



Заявитель:

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

08.11.2021 № 5/12987

На № _____ от _____

Организатор торгов:
Конкурсный управляющий ОАО
“ВНИТИ” Юсупов Азат Моратович
450501, Республика Башкортостан,
Уфимский район, п.Булгаково,
ул.Нагорная, д.8
amusmil@mail.ru

Электронная площадка ООО “Тендер
Гарант”
197760, г.Санкт-Петербург,
г.Кронштадт, ул.Гидростроителей, д.8,
лит.А, пом.20
info@tendergarant.com

РЕШЕНИЕ № ТО002/10/18.1-2064/2021

27.10.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председателя Комиссии:

заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан –

Членов Комиссии:

начальника отдела естественных монополий и финансовых рынков –

главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля товарных рынков –

при участии: представителя заявителя – (по доверенности

); представителя организатора торгов Юсупова

А.М. – (по доверенности от _____);

рассмотрев жалобу

на действия организатора торгов -
конкурсного управляющего ОАО “ВНИТИ” Юсупова Азата Моратовича
(450501, Республика Башкортостан, Уфимский район, п.Булгаково,
ул.Нагорная, д.8) (вх.№ 17033 от 08.10.2021, вх.№ 17039 от 08.10.2021) при

0202252

проведении торгов по продаже предприятия должника как единого имущественного комплекса, в состав которого входят объекты недвижимости, станки и прочее промышленно-производственное оборудование, ТМЦ, готовая продукция, приборы, материалы, офисная и вычислительная техника, мебель, автомобили, имущественные права требования должника (объявление № 7276357 в ЕФРСБ от 04.09.2021),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба

на действия организатора торгов - конкурсного управляющего ОАО "ВНИТИ" Юсупова Азата Моратовича (450501, Республика Башкортостан, Уфимский район, п.Булгаково, ул.Нагорная, д.8) (вх.№ 17033 от 08.10.2021, вх.№ 17039 от 08.10.2021) при проведении торгов по продаже предприятия должника как единого имущественного комплекса, в состав которого входят объекты недвижимости, станки и прочее промышленно-производственное оборудование, ТМЦ, готовая продукция, приборы, материалы, офисная и вычислительная техника, мебель, автомобили, имущественные права требования должника (объявление № 7276357 в ЕФРСБ от 04.09.2021).

Как указывает в своей жалобе заявитель, 04.09.2021 конкурсным управляющим ОАО "ВНИТИ" Юсуповым А.М. в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве размещено объявление № 7276357 о проведении торгов по продаже предприятия должника как единого имущественного комплекса, в состав которого входят объекты недвижимости, станки и прочее промышленно-производственное оборудование, ТМЦ, готовая продукция, приборы, материалы, офисная и вычислительная техника, мебель, автомобили, имущественные права требования должника. К объявлению прикреплены Положение о порядке реализации имущества ОАО "ВНИТИ", изменения в Положение, проект договора задатка, проект договора купли-продажи.

По мнению _____ указанное сообщение и приложенные к нему документы не соответствуют требованиям действующих нормативно-правовых документов, что является основанием для признания торгов недействительными. Нарушения, по мнению заявителя, выразились в следующем:

1. Несмотря на то, что 15.10.2021 опубликовано апелляционное постановление по делу № А04-2487/2021, которым было оставлено в силе решение суда о дисквалификации арбитражного управляющего, он продолжает проводить оспариваемые торги.

2. Необоснованное включение в конкурсную документацию условий,

ущемляющих права покупателя, противоречащих действующему законодательству и вступившим в силу судебным актам.

3. Необоснованное проведение торгов в форме конкурса, а не аукциона.
4. Необоснованная продажа имущества должника единым лотом в составе предприятия.
5. Незаконное требование от участников торгов документов, не предусмотренных Законом о банкротстве.

Организатор торгов представил письменные возражения (вх.№ 17577 от 19.10.2021, вх.№ 18018 от 26.10.2021) с приложением запрашиваемых документов.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС России от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля

за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Таким образом, Комиссией установлено, что жалоба подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Согласно представленной информации, решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу №А56-57507/2013 от 09.07.2014 ОАО «ВНИТИ» (ОГРН 1027806873170, ИНН 7813045730) (далее - должник) признано несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Ремизов Ю.В., член НП СРО «Южный Урал».

Определением Арбитражного суда юрода Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу №А56-57507/2013 от 06.10.2018 в отношении ОАО «ВНИТИ» введена процедура внешнего управления, внешним управляющим утвержден Юсупов Азат Моратович - член Крымского Союза профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт».

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-57507/2013 от 11.11.2019 процедура внешнего управления в отношении ОАО «ВНИТИ» прекращена, ОАО «ВНИТИ» признано несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества введена процедура конкурсного производства, исполняющим обязанности конкурсного управляющего назначен Юсупов Азат Моратович. Данным решением суд поручил и.о. конкурсного управляющего провести собрание кредиторов по вопросу выбора кандидатуры конкурсного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.03.2020 конкурсным управляющим утвержден Юсупов Азат Моратович, член Крымского Союза профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт».

25.06.2021 собранием кредиторов ОАО «ВНИТИ» утверждены Изменения в положение о порядке реализации имущества ОАО «ВНИТИ» (далее - Положение).

04.09.2021 на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 7276357 о проведении торгов по продаже имущества ОАО «ВНИТИ».

13.10.2021 на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 7498835 о результатах торгов по продаже имущества ОАО «ВНИТИ».

Довод заявителя о том, что, несмотря на дисквалификацию арбитражного управляющего Юсупова А.М., он продолжает проводить оспариваемые торги, Башкортостанское УФАС России считает несостоятельным ввиду следующего.

Решением Арбитражного суда Амурской области от 07.07.2021 по делу

№ А04-2487/2021 Юсупов А.М. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2021 по делу А04-2487/2021 решение суда первой инстанции оставлено без изменения, апелляционная жалоба - без удовлетворения.

Юсупов А.М. подал кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Амурской области от 07.07.2021 и Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2021 по делу № А04-2487/2021 с ходатайством о приостановлении исполнения судебного акта.

Судебное заседание по рассмотрению кассационной жалобы назначено на 16.12.2021.

Решение Арбитражного суда Амурской области от 07.07.2021 вступило в законную силу 15.10.2021.

Таким образом, в период проведения торгов, а также в день подведения итогов торгов решение о дисквалификации сроком на шесть месяцев в отношении Юсупова А.М. не вступило в законную силу.

Кроме того, в соответствии с п. 3 ст. 20.4 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение трех рабочих дней с даты получения уведомления о дисквалификации арбитражного управляющего саморегулируемая организация обязана направить в арбитражный суд, утвердивший арбитражного управляющего в деле о банкротстве, ходатайство об отстранении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве по почте или иным обеспечивающим получение такого уведомления способом не позднее чем через пять дней с даты его направления.

Отстранение арбитражного управляющего, к которому применено административное наказание в виде дисквалификации, от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и утверждение нового арбитражного управляющего осуществляются арбитражным судом не позднее дня, следующего после дня принятия ходатайства саморегулируемой организации, без вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В настоящее время в рамках дела № А56-57507/2013 отсутствует определение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области об отстранении конкурсного управляющего Юсупова А.М. от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве ОАО «ВНИТИ».

Торги завершены до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Амурской области от 07.07.2021 по делу № А04-2487/2021.

По доводу заявителя о необоснованном включении в конкурсную документацию условий, ущемляющих права покупателя, противоречащих действующему законодательству и вступившим в силу судебным актам, антимонопольный орган отмечает следующее.

По мнению подателя жалобы, пункты 7.3-7.8 Положения о порядке реализации имущества ОАО "ВНИТИ", а также пункт 6.2.3 договора купли-продажи не соответствуют действующему законодательству, противоречат судебному акту, который организатор торгов обязан учесть при разработке Положения, необоснованно устанавливают ограничения прав покупателя по распоряжению приобретенным имущественным комплексом: обязывают его обеспечить сохранение целевого назначения имущества, заключить соглашение с Министерством промышленности и торговли. Кроме того, Положение определяет, что имущество переходит в собственность покупателя не сразу, а лишь по истечении срока реализации права РФ на преимущественный выкуп (1 месяц с момента подписания итогового протокола), а заключенный договор может быть расторгнут в принудительном порядке, что означает лишение покупателя права собственности на приобретенное имущество.

Указанные ограничения не могут применяться в отношении имущественного комплекса (предприятия) ОАО "ВНИТИ", выставленного на торги, поскольку такой имущественный комплекс не предназначен для выполнения государственного оборонного заказа и не органичен в обороте.

Как считает заявитель, имущественный комплекс, выставленный организатором на торги, согласно постановлению Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.08.2018 по делу № А56-57507/2013, не является имуществом, ограниченным в обороте, и не используется для осуществления деятельности, связанной с выполнением работ по государственному оборонному заказу.

Анализ представленных на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России показал, что ОАО "ВНИТИ" входит в перечень стратегических предприятий, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации № 1226-р от 20.08.2009, имущество предприятия было сформировано и 08.02.2018 зарегистрировано в реестре прав на недвижимость имущества должника в виде единого объекта – предприятия как имущественного комплекса.

Особый статус имущества предприятия – имущества для выполнения государственных оборонных заказов, связанных с обеспечением федеральных государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности Российской Федерации, обуславливает и ряд требований к его дальнейшей судьбе, в том числе обеспечения сохранения его целевого назначения.

Указанное требование предусмотрено п.7 ст.195 Закона о банкротстве, в соответствии с которым обязательными условиями конкурса являются обязательства покупателя: обеспечить сохранение целевого назначения указанного имущественного комплекса и имущества мобилизационного назначения должника.

Министерство промышленности и торговли Российской Федерации как федеральный орган исполнительной власти, обеспечивающий реализацию единой государственной политики в отрасли экономики, является

уполномоченным органом по контролю деятельности стратегических предприятий, именно с указанным органом и подписывается соглашение об исполнении условий конкурса (п.9 ст.195 Закона о банкротстве).

Преимущественные права Российской Федерации на выкуп такого имущества закреплены в п.8 ст.195 закона о банкротстве.

Таким образом, довод заявителя о необоснованном включении в конкурсную документацию условий, ущемляющих права покупателя, противоречащих действующему законодательству и вступившим в силу судебным актам, не обоснован, так как указанные ограничения обусловлены особым статусом предприятия и прямо предусмотрены законом. В соответствии с выводом Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.04.2021 по делу № А56-57507/2013/собр.1, прекращение стратегическим предприятием производственной деятельности не является основанием для реализации его имущества без особенностей, установленных для реализации имущественного комплекса стратегического должника.

По доводу заявителя о необоснованном проведении торгов в форме конкурса, а не аукциона, антимонопольный орган установил следующее.

Как было указано выше, ОАО "ВНИТИ" входит в перечень стратегических предприятий, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации № 1226-р от 20.08.2009. Соответственно, процедура банкротства предприятия осуществляется с особенностями, установленными § 5 главы IX Закона о банкротстве.

В пункте 7 статьи 195 Закона о банкротстве, предусматривающего особенности банкротства стратегических предприятий и организаций, закреплено правило о продаже путем проведения открытых торгов в форме конкурса предприятия должника, предназначенного для осуществления деятельности, связанной с выполнением работ по государственному оборонному заказу, обеспечением федеральных государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности Российской Федерации.

В случае, если в состав предприятия должника, которое предназначено для осуществления деятельности, связанной с выполнением работ по государственному оборонному заказу, обеспечением федеральных государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности Российской Федерации, входит имущество, относящееся к ограниченно оборотоспособному имуществу, продажа предприятия осуществляется только на закрытых торгах в форме конкурса.

Таким образом, любое имущество стратегического предприятия, которое входит в состав имущественного комплекса, реализуется в форме конкурса, в зависимости от оборотоспособности имущества производится или открытый, или закрытый конкурс.

В рассматриваемом случае в соответствии с Положением проводятся торги в форме открытого конкурса в соответствии с п. 7 ст. 195 Закона о банкротстве, так как отсутствует имущество, которое ограничено в обороте.

Прекращение стратегическим предприятием производственной

деятельности не является основанием для реализации его имущества без особенностей, установленных для реализации имущественного комплекса стратегического должника.

Таким образом, данный довод заявителя является необоснованным.

Следующий довод заявителя о необоснованной продаже имущества должника единым лотом в составе предприятия Башкортостанское УФАС России считает несостоятельным ввиду следующего.

Необходимо учитывать статус предприятия как стратегического, а также факт регистрации его имущества (зданий, строений, земельных участков, станков и оборудования и пр.), как единого имущественного комплекса, предназначенного для осуществления деятельности, связанной с выполнением работ по государственному оборонному заказу, обеспечением федеральных государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности Российской Федерации.

Указанное имущество образует единый имущественный комплекс, 08.02.2018 зарегистрировано в реестре прав на недвижимость имущества должника в виде единого объекта – предприятия как имущественного комплекса.

Имущество на группы произвольно распределено быть не может, критерии, по которым имущество отнесено к той или иной группе, прежде всего, в целях сохранения использования этого имущества для выполнения государственных оборонных заказов и связано с обеспечением федеральных государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности Российской Федерации, что и обуславливает необходимость его реализации в качестве единого лота.

Следует отметить, что в рамках дела о банкротстве ОАО “ВНИТИ” в судебном порядке исследовался вопрос относительно того, как должно реализовываться имущество предприятия. Судами сделан однозначный вывод о том, что вне зависимости от того, является ли ОАО “ВНИТИ” действующим или нет, его имущество должно реализовываться в порядке ст.195 Закона о банкротстве – единым лотом в форме открытого конкурса (решение Арбитражного суда г.Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.10.2020, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.01.2021, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.04.2021 по делу № А56-57507/2013/собр.1.

По следующему доводу заявителя о незаконном требовании от участников торгов документов, не предусмотренных Законом о банкротстве, антимонопольный орган отмечает следующее.

Согласно пункту 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

В соответствии с абзацем.8 части 11 статьи 110 Закона о банкротстве к заявке на участие в торгах (кроме случаев проведения торгов в электронной форме) должны прилагаться копии следующих документов:

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных 000предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Следовательно, в соответствии с абз. 8 ч. 11 ст. 110 Закона о банкротстве представление указанных документов при проведении торгов в электронной форме не требуется.

Торги по продаже имущества ОАО «ВНИТИ» проводятся в электронной форме. При этом, в нарушение нормы абз. 8 п. 11 ст. 110 Закона, и в Положении, и в объявлении о проведении торгов, размещенном на сайте ЕФРСБ, и в информации на сайте электронной площадки «ТендерГарант» содержится требование к участнику торгов о представлении одновременно с заявкой перечисленных документов:

“К заявке должны прилагаться действительные на день предоставления заявки: а) выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), б) выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), в) документы, удостоверяющие личность (для физического лица), г) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица); д) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя”.

Согласно абз. 19 ч. 11 ст. 110 Закона о банкротстве не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных настоящей статьей.

Следовательно, представление копии удостоверяющего личности документа является избыточным и нарушает требования абзаца 8 ч. 11. ст. 110 Закон о банкротстве, поскольку спорные торги проводятся в электронной форме.

Таким образом, вышеуказанный довод заявителя является обоснованным.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу

на действия организатора торгов - конкурсного управляющего ОАО "ВНИТИ" Юсупова Азата Моратовича (450501, Республика Башкортостан, Уфимский район, п.Булгаково, ул.Нагорная, д.8) (вх.№ 17033 от 08.10.2021, вх.№ 17039 от 08.10.2021) при проведении торгов по продаже предприятия должника как единого имущественного комплекса, в состав которого входят объекты недвижимости, станки и прочее промышленно-производственное оборудование, ТМЦ, готовая продукция, приборы, материалы, офисная и вычислительная техника, мебель, автомобили, имущественные права требования должника (объявление № 7276357 в ЕФРСБ от 04.09.2021), обоснованной в части требования к заявке на участие в торгах, проводящихся в электронной форме, дополнительных документов, не предусмотренных Законом о банкротстве.

2. Предписание организатору торгов не выдавать в связи с тем, что торги по продаже имущества ОАО "ВНИТИ" (сообщение на ЕФРСБ № 7276357 от 04.09.2021 о проведении торгов) признаны несостоявшимися.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.