



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-1469/2024**

г. Екатеринбург

17.05.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*,
*,
*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 30» Асбестовского городского округа — *;

— заявителя в лице ООО «Центр общественного питания» — *, *;

рассмотрев жалобу ООО «Центр общественного питания» (вх. № 8706-ЭП/24 от 24.04.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 30» Асбестовского городского округа Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении процедуры запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по организации питания обучающихся (извещение № 32413500779) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Центр общественного питания» (вх. № 8706-ЭП/24 от 24.04.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 30» Асбестовского городского округа Закона о закупках при проведении процедуры запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по организации питания обучающихся (извещение № 32413500779), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства в части рассмотрения заявки ООО «Центр общественного питания», поданной на участие в закупочной процедуре.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства

либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 30» Асбестовского городского округа (далее – Положение о закупках), утвержденное наблюдательным советом (протокол заседания Наблюдательного совета от «26» декабря 2023 года № 2) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 14 от 29.01.2024 г.

12.04.2024 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32413500779 и закупочная документация на оказание услуг по организации питания обучающихся.

Начальная (максимальная) цена договора – 4 946 648,00 руб.

24.04.2024 г. Заказчиком была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен Протокол подведения итогов № 32413500779-03 от 24.04.2024 г., подписанный

присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 24.04.2024 г.

В соответствии с Приложением 1 к Протоколу подведения итогов № 32413500779-03 от 24.04.2024 г. заявке, поданной на участие в закупке с порядковым номером № 4 (ООО «Центр общественного питания») присвоено следующее количество баллов:

Наименование участника закупки	Факты привлечения/непривлечения участника закупки либо его должностных лиц к административной ответственности за нарушение Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» в течение 5 лет до даты публикации извещения о проведении закупочной процедуры	Количество вступивших в законную силу решений судов по факту неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договорам за историю деятельности участника	Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом договора.		Расчет баллов
			Общее количество исполненных участником закупки договоров 50%-0,5	Наибольшая цена одного из исполненных договоров 50%-0,5	
Значение показателя, %	20	20	30		
ООО "ЦОП"	1 нарушение 20 баллов	0 20 баллов	51 договор	Договор от 01.02.2018 г. на сумму 6 879 600,00. Последний акт от 15.06.2018 г.	20+20+15=45

Рейтинг по критериям "Цена контракта" и сумма итоговых баллов:

Наименование участника закупки	Расчет рейтинга по критерию "Цена контракта" 30	Сумма итоговых баллов	Итого
ООО "ЦОП"	3 611 053,04 руб.=100*0,3=30	45+30	75

Исходя из первого довода жалобы, Заказчиком неверно произведен расчет баллов, присвоенных заявке ООО «Центр общественного питания». Так, в приложении № 1 к итоговому протоколу, Заказчиком указано, что участник набрал по всем неценовым критериям 20+20+15=45 баллов, в то время, как при сложении баллов, набранных по неценовым критериям, у Заказчика должно было получиться 55 баллов, и, при сложении с баллами, полученными по ценовому критерию, итоговый балл должен равняться 85.

Представитель Заказчика относительно указанного довода пояснил, что при подсчете итогового количества баллов ООО «Центр общественного питания» была допущена техническая ошибка, итоговое количество баллов ООО «Центр общественного питания» составляет не 75, а 85. С учетом отражения в протоколе корректного количества баллов, присвоенного по каждому критерию оценки, абсолютно очевиден момент допущенной технической ошибки.

Конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках).

Согласно п. 6 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

На основании ч. 27 ст. 3.4 Закона о закупках заказчик составляет итоговый протокол в соответствии с требованиями части 14 статьи 3.2 настоящего Федерального закона и размещает его на электронной площадке и в единой информационной системе.

В соответствии с пп. 6 п. 10.10 Положения о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Комиссия, проанализировав Приложение 1 к Протоколу подведения итогов № 32413500779-03 от 24.04.2024 г., установила, что Заказчиком в нарушение п. 6 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках недолжным образом осуществлено суммирование баллов по критериям, а именно: согласно указанному протоколу, участнику закупки с порядковым номером № 4 (ООО «Центр общественного питания») по неценовым критериям присвоено $20+20+15=45$, при сложении с баллами, полученными по ценовому критерию $45+30=70$, вместе с тем, при сложении баллов по неценовым критериям должно было получиться $20+20+15=55$, при сложении с баллами, полученными по ценовому критерию $55+30=80$ баллов.

Исходя из второго довода жалобы, согласно критерию «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом договора», а именно его подкритерия «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров» для оценки по данному показателю участник закупки предоставляет перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, а именно исполненный договор, акт (-ы) приемки оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора. При этом, последний акт, составленный при исполнении договора, должен быть подписан не позднее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке.

Так, по указанному критерию Заказчиком были распределены баллы в следующем порядке:

- ИП Мишанихиной В.В. присвоено 15 баллов, в связи с предоставлением договора, последний акт по которому подписан 28.12.2021г.

- ИП Гудкова Ж.В. присвоено 15 баллов, в связи с предоставлением договора, последний акт по которому подписан 18.12.2023г.

- ООО «Центр общественного питания» присвоено 0 баллов, в связи с предоставлением договора, последний акт по которому подписан 15.06.2018г.

Такое начисление баллов является неверным, в силу неверного толкования закупочной документации.

Как указывалось, выше, по данному критерию к оценке принимается договор, акт, составленный при его исполнении, должен быть подписан не позднее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке. Прямое значение указанной формулировки означает, что с момента подписания последнего акта по представленному договору до даты окончания срока подачи заявок на участие в указанной закупке должно пройти не менее 5-ти лет.

Кроме того, в рассматриваемом случае, слова «не позднее» можно заменить на слова «самое позднее», а «не позднее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок» заменить на «18.04.2019г.», таким образом, при буквальном толковании указанной фразы следует, что самой поздней датой подписания акта по договору является 18.04.2019г.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии выразил мнение о необоснованности данного довода жалобы и пояснил, что Члены комиссии при проведении оценки, исходили из того, что фраза «не позднее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке» означает в пределах 5 лет до даты окончания подачи заявок на участие в закупке.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора

требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки (ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона (ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках).

В документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке (п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

На основании пп. 13, 14 п. 2.2 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Критерии оценки и сопоставления заявок в запросе предложений устанавливаются в соответствии с разделом 12 главы 4 настоящего Положения (п. 11.7 Положения о закупках).

Положениями раздела XIII. Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, условий исполнения договора, величины значимости этих критериев, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, условий исполнения договора, информация и документы, подлежащие представлению в составе заявки на участие в запросе предложений в электронной форме для осуществления ее оценки к Закупочной документации установлено, в том числе следующее:

.Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом договора.

Для оценки по критерию используются следующие показатели:

№	Наименование показателя	Значимость показателя	Коэффициент значимости показателя

1.	Общее количество исполненных участником закупки договоров	50%	0,5
2.	Наибольшая цена одного из исполненных договоров	50%	0,5

2. Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров)

Для оценки по показателю:

1) предмет договора (договоров), оцениваемого по показателю, сопоставимый с предметом договора, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя): оказание услуг по организации горячего питания, в том числе оказание услуг по организации горячего питания для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления.;

2) перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта:

- исполненный договор, акт (-ы) приемки оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора. **При этом, последний акт, составленный при исполнении договора, должен быть подписан не позднее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке.**

К оценке принимаются документы в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями. Документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

Комиссия, изучив заявку участника закупки с порядковым номером № 4 (ООО «Центр общественного питания»), представленную в материалы дела, пришла к выводу, что ООО «Центр общественного питания» в качестве подтверждения соответствия показателю «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров» договоры и акты с 2015 г. по 2018 г. в полном соответствии с требованиями порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке. Вместе с тем, в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках Заказчиком не был учтен представленный заявителем опыт и по указанному показателю присвоено 0 баллов.

Указанные действия Заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

При изложенных обстоятельствах Комиссия считает необходимым отметить, что при оценке правомерности и объективности действий Заказчика при рассмотрении и оценки заявки ООО «Центр общественного питания» необходимо установить причинно-следственную связь между положениями документации о закупке, на основании которого заявка участника оценена недолжным образом, и непосредственно произведенным рассмотрением заявки участника, т.е. оценка правомерности рассмотрения заявки заявителя на предмет соответствия требованиям закупочной документации невозможна без исследования законности установления положений закупочной документации в частности порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупочной процедуре.

Как ранее установлено Комиссией, по показателю 2. Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров) принимаются исполненный договор, акт (-ы) приемки оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора. При этом, последний акт, составленный при исполнении договора, должен быть подписан **не позднее чем за 5 лет** до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке.

Исходя из буквального толкования положений закупочной документации последний акт должен быть подписан не позднее чем за 5 лет до наступления события даты окончания срока подачи заявок (например, дата окончания срока подачи заявок 2024 г., следовательно, последний акт, составленный при исполнении договора, должен быть подписан не позднее 2019 г.).

Вместе с тем, согласно пояснениям представителя Заказчика, при проведении оценки, Заказчик исходил из того, что фраза «не позднее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке» означает в пределах 5 лет до даты окончания подачи заявок на участие в закупке.

Таким образом, «в пределах 5 лет» означает, что Заказчику необходимо было установить в закупочной документации следующую формулировку: «При этом, последний акт, составленный при исполнении договора, должен быть подписан **не ранее** чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке».

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу, что указанное условие установлено Заказчиком в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, так как вводит участников

закупки в заблуждение и не позволяет надлежащим образом произвести оценку заявки участников закупки по критерию.

Указанные действия Заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Центр общественного питания» признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 30» Асбестовского городского округа выявлено нарушение п. 6 ч. 14 ст. 3.2, ч. 6 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 3, п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

3. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 30» Асбестовского городского округа, оператору электронной площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

4. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, осуществлявших оценку заявок участников закупки № 32413500779, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.

5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение Документации по закупке № 32413500779 с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1469/2024
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки

г. Екатеринбург

17.05.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*,
*,
*,

на основании решения № 066/01/18.1-1469/2024 от 17.05.2024 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 30» Асбестовского городского округа **в срок до 18 июня 2024 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-1469/2024 от 17.05.2024 г. путем отзыва карточки договора (в случае ее направления), отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов, внесения изменений в извещение / закупочную документацию в части устранения выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 30» Асбестовского городского округа **в срок до 19 июня 2024 года** представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*