



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-4253/2023

г. Екатеринбург

01.12.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Сергинский многопрофильный техникум» (далее - ГАПОУ СО «Сергинский многопрофильный техникум»),

— в отсутствие заявителя в лице ИП Абдуллаева Р.Г., уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ИП Абдуллаева Р.Г. (вх. 25913-ЭП/23 от 27.11.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «Сергинский многопрофильный техникум» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по объекту «Капитальный ремонт кровли здания общежития ГАПОУ СО «Сергинский многопрофильный техникум» по адресу: пгт Верхние Серги, ул. Победы, дом 6 (извещение № 32312967129) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Абдуллаева Р.Г. (вх. 25913-ЭП/23 от 27.11.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «Сергинский многопрофильный техникум» Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по объекту «Капитальный ремонт кровли здания общежития ГАПОУ СО «Сергинский многопрофильный техникум» по адресу: пгт Верхние Серги, ул. Победы, дом 6 (извещение № 32312967129), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что положения закупочной документации в части установления критериев для оценки заявок не соответствуют требованиям действующего законодательства, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка

размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг ГАПОУ СО «Сергинский многопрофильный техникум» (далее по тексту - Положение) утвержденного наблюдательным советом директоров и размещенного в единой информационной системе 06.07.2023г. в редакции № 24.

16.11.2023г. в Единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение № 32312967129 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, и закупочная документация на выполнение работ по объекту «Капитальный ремонт кровли здания общежития ГАПОУ СО «Сергинский многопрофильный техникум» по адресу: пгт Верхние Серги, ул. Победы, дом 6.

Начальная (максимальная) цена договора 4 924 970,00 руб.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Аналогичные требования предусмотрены п. 79 Положения.

В силу п. 1 приложения № 4 к Положению критериями оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений являются, в том числе:

- 2) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п. 5 приложения № 4 к Положению в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Разделом 11 закупочной документации определены критерии, показатели и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок, в том числе:

Критерии оценки	Порядок оценки
<p>«Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» Участник должен иметь опыт выполнения работ сопоставимого характера (оценивается суммарная стоимость выполненных участником работ сопоставимого характера, исчисляемая в рублях) и объема. Под работами сопоставимого характера и объема понимаются работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, при этом цена исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 5 000 000,00 (Пяти миллионов) рублей, контракт/договор должен быть заключен в рамках государственного или муниципального заказа и исполнен на момент подачи заявки на участие в данном конкурсе.</p> <p>Подтверждающие документы: 1) исполненный договор (в течение 3х лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе); 2) акт приемки объекта капитального строительства, а также акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ, если акт приемки объекта капитального строительства не содержит цену выполненных работ; Электронные копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме (должны быть представлены все страницы контрактов (договоров) и актов выполненных работ). При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати. Представленные участником закупки контракты (договоры), исполнение которых не подтверждено документально, не учитываются при оценке.</p> <p>Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема считается не подтвержденным в случаях, если: - участником не представлены контракты (договоры)</p>	<p>Порядок оценки: Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле: $НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max}),$ где: КЗ - коэффициент значимости показателя; K_i - предложение участника закупки по показателю «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» (суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера, исчисляемый в рублях), соответствующих вышеуказанным требованиям), заявка (предложение) которого оценивается; K_{max} - максимальное предложение по показателю «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» (суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера, исчисляемый в рублях), соответствующих вышеуказанным требованиям) из предложений по показателю критерия оценки, сделанных участниками закупки. Рейтинг заявки по показателю критерия оценки рассчитывается путем умножения оценки в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по</p>

<p>сопоставимого характера и объема и/или представлены не в полном объеме; и/или - отсутствуют копии актов выполненных работ; и/или - цена контракта/договора менее 5 000 000,00 (Пяти миллионов) рублей; и/или - объектом работ не являются капитальные здания и сооружения; и/или - на момент подачи заявки на участие в данном конкурсе контракт/договор не является исполненным; и/или - контракт/договор заключен не в рамках государственного или муниципального заказа.</p>	<p>показателю критерия оценки, на коэффициент значимости показателя критерия оценки.</p>
--	--

Комиссией установлено, что возможность предоставления по данному показателю копий контрактов / договоров, заключенных исключительно в рамках государственного или муниципального заказа., ставит в преимущественное положение хозяйствующие субъекты, имеющие опыт выполнения указанных работ для государственных или муниципальных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют, при этом отсутствие опыта исполнения таких договоров в рамках государственного или муниципального заказа не свидетельствует об отсутствии у участника закупки опыта выполнения закупаемых работ, в том числе при заключении договоров гражданско-правового характера.

Кроме того, установление требования к цене предлагаемого к оценке исполненного контракта (договора) -5 000 000,00, в то время как начальная (максимальная) цена договора 4 924 970,00 руб. является необоснованным, не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу что действия заказчика, установившего ненадлежащий порядок оценки заявок участников закупки по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», нарушают требования п. п. 2 ч. 1 ст. 3 п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Также разделом 11 закупочной документации установлен следующий критерий и порядок его оценки:

Критерии оценки	Порядок оценки
<p>«Наличие специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» Оценивается предложение участника о количестве у участника закупки квалифицированных специалистов, имеющих профессиональное образование по следующим специальностям: -инженерно-технический работники (далее- ИТР) в части работы с грузоподъемными механизмами (аттестованный по работе с грузоподъемными механизмами), - ИТР в части ведения строительно-монтажных работ. Между специалистом и участником закупки должен быть заключен трудовой договор. Для подтверждения указанных сведений участник в составе заявки представляет следующие документы (участник предоставляет данные документы по каждому сотруднику в составе заявки на участие):</p>	<p>Порядок оценки: Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле: $НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (К_i / К_{max}),$ где: КЗ - коэффициент значимости показателя; К_i - предложение участника закупки по показателю «Наличие специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (суммарный объем трудоустроенных у участника специалистов, в человеках), соответствующих вышеуказанным</p>

<p>- копий свидетельств о профессиональном образовании и аттестации ИТР и рабочих по соответствующим категориям персонала и один из следующих документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • копии выписки из приказов о приеме специалистов на работу; • копии трудовых договоров сотрудников с участником закупки. <p>Все документы должны быть представлены в полном объеме. Не предоставление документов, подтверждающих опыт участника конкурса, не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, но является основанием для оценки по наименьшему значению показателя (штатные, привлеченные), которые будут задействованы при выполнении работ по представленным документам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - копии договоров гражданско-правового характера (с приложением копии дипломов/аттестатов/удостоверений/сертификатов); - копиям свидетельств о профессиональном образовании и аттестации ИТР и рабочих по соответствующим категориям персонала; - копии трудовых книжек. <p>Заявка участника с наибольшим количеством сотрудников с подтвержденной квалификацией оценивается максимальным количеством баллов с учетом коэффициента значимости (КЗ). Заявки других участников оцениваются пропорционально относительно показателей заявки, которой присвоено максимальное количество баллов с учетом коэффициента значимости (КЗ).</p>	<p>требованиям), заявка (предложение) которого оценивается; Кмах - максимальное предложение по показателю «Наличие специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (суммарный объем трудоустроенных у участника специалистов, в человеках), соответствующих вышеуказанным требованиям) из предложений по показателю критерия оценки, сделанных участниками закупки.</p> <p>Рейтинг заявки по показателю критерия оценки рассчитывается путем умножения оценки в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по показателю критерия оценки, на коэффициент значимости показателя критерия оценки.</p>
--	--

Комиссией установлено, что возможность предоставления по данному показателю копий документов подтверждающих наличие у участника закупки таких специалистов непосредственно в штате, необоснованно ограничивает возможность представления иных документов, подтверждающих наличие у участника закупки требуемых специалистов, в том числе договоров гражданско-правового характера, поскольку виды выполняемых работ не исключают возможности участия сотрудников, привлеченных по гражданско-правовым договорам. Наличие специалистов непосредственно в штате участника закупки не свидетельствует о лучших условиях исполнения договора.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что наличие специалистов непосредственно в штате участника закупки не характеризует квалификацию участника закупки, не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора, ввиду чего действия Заказчика, установившего ненадлежащий порядок оценки заявок участников закупки по показателю «Наличие специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» нарушают п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Абдуллаева Р.Г. признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАПОУ СО «Сергинский многопрофильный техникум» выявлены нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАПОУ СО «Сергинский многопрофильный техникум», оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица ответственного за составление/утверждение закупочной документации/извещения по закупке № 32312967129, с

документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 _____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-4253/2023

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

01.12.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов
на основании решения № 066/01/18.1-4253/2023 от 01.12.2023г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ГАПОУ СО «Сергинский многопрофильный техникум» **в срок до 15 декабря 2023 года** устранить нарушения Закона о закупках, допущенные при проведении закупки (извещение № 32312967129), установленные решением № 066/01/18.1-4253/2023 от 01.12.2023г, путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки, если таковые были составлены, внесения изменений в закупочную документацию, продления срока подачи заявок на участие в закупке, завершения процедуры с учетом требований Закона о закупках, Положения.
2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице ГАПОУ СО «Сергинский многопрофильный техникум» **в срок до 22 декабря 2023 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.