

Заявитель: \_\_\_\_\_  
Чувашской республике

Чувашской республике

Чувашской республике

7 - - - - -

—      •      •

1

1

**6. Номер извещения:** Закупка № 31908174279

ссылка на процедуру: <http://webppo.etprf.ru/NotificationCR?keyword=31908174279>

**7. Дата опубликования извещения:** 07.08.2019 г.

**8. Дата и время окончания подачи заявок:** 23.08.2019 г

**9. Обжалуемые действия:** Обжалуются действия/бездействия Заказчик/комиссии в части не верного расчета рейтинга заявок, в части не верного распределения мест среди допущенных заявок.

**10. Состав комиссии:** 6 человека

Председатель закупочной комиссии - С.В. Леонов.

Секретарь закупочной комиссии - В.А. Половников.

Другие члены закупочной комиссии: - ФИО в протоколе не указаны.

**11. Доводы жалобы:**

30.08.2019г. на сайте <http://etprf.ru> был размещен протокол № 4129-К Закупочной комиссии 30.08.2019г.

Рассматриваемые вопросы: Утверждение результатов оценки и сопоставления заявок, поданных на участие в закупке.

Сразу хотелось бы отметить, что по факту размещен только протокол сопоставления заявок. Протокола оценки заявок (информации по расчету критериев) размещено не было.

В протоколе нет информации о том, как производилась оценка. Нет информации о том какие данные (цифры) предоставленные участником в составе заявки были приняты для расчета.

Согласно данного протокола заявке (ООО "Интэкпром") было присвоено второе место (идентификационный номер участника в рамках данной закупки 67986).

По нашему мнению заявке (ООО "Интэкпром") должно быть присвоено первое место.

**12. Обоснование:**

Согласно приложения № 2 к информационной карте Оценка и сопоставление заявок осуществляются на основании критериев оценки в следующем порядке:

	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
1.	<b>Цена договора:</b>	50 %	
	<u>Содержание критерия:</u> В рамках критерия оценивается предлагаемая участником: цена договора.		

	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
	<p>Лучшим предложением по критерию признается предложение, содержащее наименьшее значение цены договора.</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>Заявка по установленной форме (подраздел <b>Ошибка! Источник ссылки не найден.</b>)</p> <p><u>Порядок оценки по критерию:</u></p> <p>Рейтинг заявки определяется по формуле:</p> $PЗ_{цд} = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100, \text{ где:}$ <p><math>PЗ_{цд}</math> – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p><math>Ц_{min}</math> – минимальное предложение о цене договора из предложенных участниками закупки;</p> <p><math>Ц_i</math> – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.</p> <p>Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Цена договора» по формуле:</p> $PЗК_{цд} = PЗ_{цд} \times KЗК_{цд}, \text{ где:}$ <p><math>PЗК_{цд}</math> – рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;</p> <p><math>PЗ_{цд}</math> – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p><math>KЗК_{цд}</math> – коэффициент значимости критерия «Цена договора».</p> <p>С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Цена договора» (<math>PЗК_{цд}</math>) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.</p> <p>В случае, если среди допущенных заявок имеются заявки участников закупки, применяющих упрощенный режим налогообложения, то сравнение цен заявок производится без учета НДС.</p> <p>Не допускается подача участниками закупки предложений о цене договора равных или меньше нуля.</p> <p>По результатам проведения переторжки оценка заявок по критерию «Цена договора» проводится в отношении окончательных предложений участников закупки.</p>		

	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия								
2.	<p><b>Качество технического предложения участника закупки:</b></p> <p><u>Содержание критерия:</u></p> <p>В рамках критерия оценивается качество технического предложения участника закупки.</p> <p>Лучшим предложением по критерию признается предложение, которое подтверждает высокую степень проработанности предложения участником закупки, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- подробное описание всех функциональных возможностей оборудования (в том числе всех его комплектующих частей);</li><li>- подробное описание технических характеристик оборудования;</li><li>- вспомогательные функции и опции, расширяющие возможности и повышающие качество и сервис использования оборудования;</li><li>- производительность оборудования;</li><li>- комплектацию оборудования быстро изнашиваемыми и запасными частями, необходимыми для эксплуатации оборудования в течение гарантийного периода.</li></ul> <p><i>Примечание. Если будет установлено, что в документации о закупке критерий оценки «Качество технического предложения участника закупки» установлен с нарушением требований Приложения № 6 к Положению о закупке, оценка заявок по критерию «Качество технического предложения участника закупки» не производится, а его значимость суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции». Оценка заявок производится по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» с новой значимостью этого критерия. Информация о новой значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» и причинах ее применения указывается в протоколе оценки и сопоставления заявок.</i></p> <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>Техническое предложение по установленной форме (подраздел 7.3)</p> <p><u>Порядок оценки по критерию:</u></p> <p>Оценка заявок осуществляется в соответствии со шкалой значений в зависимости от уровня проработанности технического предложения:</p> <table><tr><td>качество и полнота проработки технического предложения</td><td>количество баллов</td></tr><tr><td>представление технического предложения по установленной форме (подраздел 7.3)</td><td></td></tr><tr><td>а) с кратким описанием содержания работ и параметров оборудования</td><td>10 баллов</td></tr><tr><td>б) с подробным описанием всех функциональных возможностей оборудования (в том числе всех его комплектующих частей); с подробным описанием технических</td><td>50 баллов</td></tr></table>	качество и полнота проработки технического предложения	количество баллов	представление технического предложения по установленной форме (подраздел 7.3)		а) с кратким описанием содержания работ и параметров оборудования	10 баллов	б) с подробным описанием всех функциональных возможностей оборудования (в том числе всех его комплектующих частей); с подробным описанием технических	50 баллов	30%	
качество и полнота проработки технического предложения	количество баллов										
представление технического предложения по установленной форме (подраздел 7.3)											
а) с кратким описанием содержания работ и параметров оборудования	10 баллов										
б) с подробным описанием всех функциональных возможностей оборудования (в том числе всех его комплектующих частей); с подробным описанием технических	50 баллов										

Порядок оценки по критерию (подкритерию)		Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритери я
	характеристик оборудования	100 баллов	
	<p>в) с подробным описанием (указанным в подпункте «б») и предоставлением дополнительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- вспомогательных функций и опций, расширяющих возможности и повышающих качество и сервис использования оборудования;</li> <li>- данных по производительности оборудования;</li> <li>- данных по комплектации оборудования быстро изнашиваемыми и запасными частями, необходимыми для эксплуатации оборудования в течение гарантийного периода.</li> </ul>		
<p>Рейтинг заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки» соответствует значению в баллах, определенному по шкале значений.</p> <p>Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки» по формуле:</p> <p><math>RZ_{K_{\text{тех}}} = RZ_{K_{\text{тех}}} \times KZK_{K_{\text{тех}}}</math>, где:</p> <p><math>RZ_{K_{\text{тех}}}</math> – рейтинг заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки»;</p> <p><math>RZ_{K_{\text{тех}}}</math> – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p><math>KZK_{K_{\text{тех}}}</math> – коэффициент значимости критерия «Качество технического предложения участника закупки».</p>			
3.	<p><b>Срок предоставления гарантии качества продукции:</b></p> <p><u>Содержание критерия:</u></p> <p>В рамках критерия оценивается срок предоставления гарантии качества продукции (гарантийный срок). Лучшим предложением по критерию признается предложение о наибольшем сроке предоставления гарантии качества продукции.</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>Заявка по установленной форме (подраздел <b>Ошибка!</b></p>	5%	

	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритери я
	<p><b>Источник ссылки не найден.)</b></p> <p><u>Порядок оценки по критерию:</u></p> <p>Рейтинг заявки по критерию рассчитывается следующим образом:</p> $PЗ_{СГ} = \frac{СГ_i - СГ_{\min}}{СГ_{\min}} \times 100, \text{ где:}$ <p><math>PЗ_{СГ}</math> – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p><math>СГ_{\min}</math> – минимальный срок предоставления гарантии качества продукции в месяцах, установленный документацией о закупке (36 (тридцать шесть месяцев));</p> <p><math>СГ_i</math> – срок предоставления гарантии качества продукции участником закупки в месяцах, заявка которого оценивается.</p> <p>Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции» по формуле:</p> $PЗК_{СГ} = PЗ_{СГ} \times KЗК_{СГ}, \text{ где:}$ <p><math>PЗК_{СГ}</math> – рейтинг заявки по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции»;</p> <p><math>PЗ_{СГ}</math> – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p><math>KЗК_{СГ}</math> – коэффициент значимости критерия «Срок предоставления гарантии качества продукции».</p> <p>Заявкам, со сроком предоставления гарантии качества продукции, превышающим более чем на половину минимальный срок предоставления гарантии качества продукции, установленный в документации о закупке, присваивается рейтинг заявки (<math>PЗ_{СГ}</math>) равный 50 (пятидесяти). Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.</p> <p>С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции» (<math>PЗК_{СГ}</math>) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.</p> <p>Предложения участников закупки о сроках предоставления гарантии качества продукции должны соответствовать установленному в документации о закупке минимальному сроку предоставления гарантии качества продукции.</p>		

	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
	Несоответствие предложения участника о сроке предоставления гарантии качества продукции установленному в документации о закупке минимальному сроку предоставления гарантии качества продукции является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.		
4.	<p><b>Квалификация участника закупки:</b></p> <p><u>Содержание критерия:</u></p> <p>В рамках критерия оценивается наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема и репутация участника закупки.</p> <p><i>Примечание. Если будет установлено, что в документации о закупке критерий оценки «Квалификация участника закупки» установлен с нарушением требований Приложения № 6 к Положению о закупке, оценка заявок по критерию «Квалификация участника закупки» не производится, а его значимость суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции». Оценка заявок производится по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» с новой значимостью этого критерия. Информация о новой значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» и причинах ее применения указывается в протоколе оценки и сопоставления заявок.</i></p> <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>См. подтверждающие документы по каждому подкритерию.</p> <p><u>Порядок оценки по критерию:</u></p> <p>Лучшим предложением по критерию признается предложение о квалификации участника закупки, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности.</p> <p>Каждый подкритерий после присвоения значения в баллах будет скорректирован в соответствии с коэффициентом значимости подкритерия.</p> <p>Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки по формуле:</p> <p><math>R_{3k} = C_1 + C_2</math>, где:</p> <p><math>R_{3k}</math> – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p><math>C_1</math> – оценка в баллах по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», скорректированная с учетом значимости подкритерия.</p> <p><math>C_2</math> – оценка в баллах по подкритерию «Репутация участника закупки», скорректированная с учетом значимости</p>	15 %	

	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
	<p>подкритерия;</p> <p>Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника закупки» по формуле:</p> $РЗК_k = РЗ_k \times КЗК_k, \text{ где:}$ <p><math>РЗК_k</math> – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки»;</p> <p><math>РЗ_k</math> – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p><math>КЗК_k</math> – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки».</p> <p>С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» (<math>РЗК_k</math>) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.</p>		
<b>4.1.</b>	<p><b>подкритерий №1 – «Наличие опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема»<sup>1</sup>:</b></p> <p><u>Содержание подкритерия:</u></p> <p>В рамках подкритерия оценивается опыт успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема.</p> <p>Под продукцией сопоставимого характера для целей настоящей документации понимается поставка оборудования для производства изделий из резины.</p> <p>Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.</p> <p>Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема, понимается поставка продукции сопоставимого характера в количестве не менее пяти договоров.</p> <p>Предельно необходимое значение подкритерия – 5 договоров.</p>		<b>70 %</b>

<sup>1</sup> При оценке предложений коллективного участника сведения о наличии опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема в соответствии с данным подкритерием, предоставляемые лицами, выступающими на стороне одного участника процедуры закупки, суммируются.



	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия								
	<p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>Справка о наличии опыта (форма 4) по форме, установленной в подразделе 7.4, с приложением копий контрактов и/или договоров (включая все приложения) с приложением документов, подтверждающих их исполнение участником процедуры закупки (акты/товарные накладные, подписанные с обеих сторон).</p> <p><u>Порядок оценки по подкритерию:</u></p> <p>Оценка заявок осуществляется в соответствии со шкалой значений в зависимости от количества договоров успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема.</p> <table><tr><th>Количество договоров успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема</th><th>Количество баллов</th></tr><tr><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>1-4</td><td>50</td></tr><tr><td>5 и более</td><td>100</td></tr></table> <p>Рейтинг заявки по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» соответствует значению в баллах, определенному по шкале значений.</p> <p>Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости подкритерия с целью получения рейтинга заявки по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» по формуле:</p> <p><math>C_1 = K_1 \times \text{КЗП}</math>, где:</p> <p><math>C_1</math> - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости подкритерия;</p> <p><math>K_1</math> – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;</p> <p>КЗП – коэффициент значимости подкритерия</p>	Количество договоров успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема	Количество баллов	0	0	1-4	50	5 и более	100		
Количество договоров успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема	Количество баллов										
0	0										
1-4	50										
5 и более	100										
4.2.	подкритерий №2 – репутация участника закупки: <sup>2</sup>		30 %								

<sup>2</sup> При оценке предложений коллективного участника сведения об обеспеченности кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору в соответствии с данным подкритерием, предоставляемые лицами, выступающими на стороне одного участника процедуры закупки, суммируются. К оценке принимаются сведения по указанному подкритерию, предоставленные в отношении одного из членов коллективного участника с наибольшими показателями.

	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия																																						
	<p><u>Содержание подкритерия:</u></p> <p>В рамках подкритерия оценивается положительная деловая репутация, надежность участника закупки.</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>1) положительные отзывы (письма, благодарственные письма) от заказчиков (партнеров), полученные участником закупки в ходе своей деятельности, за последние три года до даты подачи заявок на участие в закупке;</p> <p>2) свидетельства, грамоты, дипломы, выданные участнику закупки по результатам участия в различных выставках, конкурсах, имиджевых мероприятиях, за последние три года до даты подачи заявок на участие в закупке.</p> <p><u>Порядок оценки по подкритерию:</u></p> <p>Оценка заявок по подкритерию осуществляется в соответствии со шкалой значений, предусматривающая присвоение определенного количества баллов в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки.</p> <p>Шкала значений:</p> <table><tr><td colspan="6">Наличие в составе заявки положительных отзывов (писем, благодарственных писем) от заказчиков (партнеров) по участнику закупки за последние три года до даты подачи заявки на участие в закупке (далее – Отзывы); свидетельств, грамот, дипломов, выданных участнику закупки по результатам участия в различных выставках, конкурсах, имиджевых мероприятиях, за последние три года до даты подачи заявки на участие в закупке (далее – Свидетельства), в баллах :</td></tr><tr><td></td><td colspan="5">свидетельства</td></tr><tr><td rowspan="5">ОТЗЫВЫ</td><td></td><td>0</td><td>1-2</td><td>3-6</td><td>7 и более</td></tr><tr><td>0</td><td>0</td><td>10</td><td>20</td><td>40</td></tr><tr><td>1-4</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td></tr><tr><td>5-9</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td></tr><tr><td>10 и более</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>100</td></tr></table> <p>Рейтинг заявки по подкритерию «Репутация участника закупки» соответствует значению в баллах, определенному по шкале значений.</p> <p>Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости подкритерия с целью получения рейтинга заявки по подкритерию «Репутация участника закупки» по формуле:</p>	Наличие в составе заявки положительных отзывов (писем, благодарственных писем) от заказчиков (партнеров) по участнику закупки за последние три года до даты подачи заявки на участие в закупке (далее – Отзывы); свидетельств, грамот, дипломов, выданных участнику закупки по результатам участия в различных выставках, конкурсах, имиджевых мероприятиях, за последние три года до даты подачи заявки на участие в закупке (далее – Свидетельства), в баллах :							свидетельства					ОТЗЫВЫ		0	1-2	3-6	7 и более	0	0	10	20	40	1-4	20	30	40	50	5-9	50	60	70	80	10 и более	60	70	80	100		
Наличие в составе заявки положительных отзывов (писем, благодарственных писем) от заказчиков (партнеров) по участнику закупки за последние три года до даты подачи заявки на участие в закупке (далее – Отзывы); свидетельств, грамот, дипломов, выданных участнику закупки по результатам участия в различных выставках, конкурсах, имиджевых мероприятиях, за последние три года до даты подачи заявки на участие в закупке (далее – Свидетельства), в баллах :																																									
	свидетельства																																								
ОТЗЫВЫ		0	1-2	3-6	7 и более																																				
	0	0	10	20	40																																				
	1-4	20	30	40	50																																				
	5-9	50	60	70	80																																				
	10 и более	60	70	80	100																																				

	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритери я
	$C_2 = K_2 \times \text{КЗП}$ , где: $C_2$ - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости подкритерия; $K_2$ – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается; КЗП – коэффициент значимости подкритерия		

По критерию номер 4 **Квалификация участника закупки (коэффициент значимости критерия 15%)** : нашей компании присудили 56 баллов.

Критерий оценки 4: <b>Квалификация участника закупки</b>	15 %	-//-	94,00	56,00
Подкритерий 4.1: <b>Наличие опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема</b>	-//-	70 %	100,00	50,00
Подкритерий 4.2: <b>Репутация участника закупки</b>	-//-	30 %	80,00	70,00

Заказчик присвоил нам 56 баллов по совокупности присвоенным баллов по подкритериям:

4.1 Наличие опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема (коэффициент значимости подкритерия 70%) - заказчик присвоил нам 50 баллов.

4.2 Репутация участника закупки: (коэффициент значимости подкритерия 3%) - заказчик присвоил нам 70 баллов.

Однако согласно п. 4.1 приложения № 2 к информационной карте по подкритерию

4.1 Наличие опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема - Под продукцией сопоставимого характера для целей настоящей документации понимается поставка оборудования для производства изделий из резины. Предельно необходимое значение подкритерия – 5 договоров.

Нами было предоставлен 5 договоров на поставку оборудования для производства изделий из резины с документально подтвержденным фактом надлежащего исполнения своих обязательств.

установленный в документации о закупке, присваивается рейтинг заявки (РЗсг) равный 50 (пятидесяти). Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

То есть максимально возможное присвоение баллов по данному критерию 50!!!

Однако заявке № 67814 был присвоен бал 66,67.

Что противоречит условиям документации о закупке.

**Просим Вас** приостановить размещение заказа до вынесения решения по жалобе и вернуть его на этап оценки заявок и подведения итогов с учетом верного присвоения баллов.

**Приложения:**

1. ДОКУМЕНТАЦИЯ о закупке по конкурсу в ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА НА ПОСТАВКУ УСТАНОВКИ ДЛЯ ОБРЕЗИНИВАНИЯ ВАЛОВ.
2. Заявка ООО "Интэкпром"
3. Протокол № 4129-К Закупочной комиссии 30.08.2019г.

30.08.2019 г.

»