



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
e-mail: [to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

ООО «Ренессанс-Мед»  
129164, г. Москва, ул. Ярославская, д. 8, корпус  
7, этаж 2, пом. 205/2  
[info.renessans-med@yandex.ru](mailto:info.renessans-med@yandex.ru)

ГАУЗ «Областная клиническая больница № 3»  
454136, г. Челябинск, пр. Победы, д. 287  
[d.o.p@mail.ru](mailto:d.o.p@mail.ru), [okb3@okb3-74.ru](mailto:okb3@okb3-74.ru)

02.06.2022 № СК/6316/22

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



### РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-1332/2022

30 мая 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Гузаирова Регина Ураловна – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-1332/2022 ООО «Ренессанс-Мед» (далее – Заявитель) вх. 6648-ЭП/22 от 20.05.2022 на действия ГАУЗ «Областная клиническая больница № 3» (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку видеоэндоскопической системы для эндоскопических исследований (извещение № 32211376944) (далее – Закупка),

### УСТАНОВИЛА:

20.05.2022 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки (вх. 6648-ЭП/22).

Заявитель указывает на:



1. заказчиком неверно указана информация о количестве поставляемого товара;
2. состав закупаемого Заказчиком оборудования образует комплект новой Видеоэндоскопической системы для эндоскопических исследований, ограниченной возможностью поставки производителем Olympus.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил пояснения, которые приобщены к материалам жалобы

*Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

**Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке.**

Жалоба ООО «Ренессанс-Мед» поступила в Челябинское УФАС России 20.05.2022 в 02:28.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 20.05.2022 11:00 (МСК+2).

**Таким образом, Челябинское УФАС России имеет правовые основания для рассмотрения доводов жалобы на положения документации о закупке в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.**

2. По доводу Заявителя о том, что Заказчиком неверно указана информация о количестве поставляемого товара, Комиссия сообщает следующее.

Согласно части 8 статьи 4 Закона о закупках извещение о проведении закупки является неотъемлемой частью документации о конкурентной закупке. Сведения, содержащиеся в извещении об осуществлении конкурентной закупки, должны

**соответствовать сведениям, содержащимся в документации о конкурентной закупке.**

Согласно нормам пункта 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны сведения о предмете договора **с указанием количества поставляемого товара**, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона

В извещении о проведении закупки Заказчик указал, что предметом договора является Закупка медицинского оборудования, а также указал информацию о количестве поставляемого товара, в том числе единицу измерения поставляемого товара.

Заявитель указывает, что из информации, указанной в извещении о проведении закупки следует, что Заказчик закупает медицинское оборудование/Видеоэндоскопическая система для эндоскопических исследований **1 штука**.

Согласно пояснениям, Заказчик закупает медицинское оборудование - Видеоэндоскопическую систему для эндоскопических исследований в количестве **1 комплект** (единица измерения установлена в техническом задании). **Заказчик выделил данную закупку в монолот и включил в один лот комплектацию технологически и функционально связанного между собой медицинского оборудования.**

**Исходя из чего, информация о количестве поставляемого товара указана достоверно. Довод Заявителя не нашел своего подтверждения.**

3. По доводу Заявителя о том, состав закупаемого Заказчиком оборудования образует комплект новой Видеоэндоскопической системы для эндоскопических исследований, ограниченной возможностью поставки производителя Olympus, Комиссия сообщает следующее.

При описании предмета закупки Заказчик руководствуется пунктом 6.1 статьи 3 Закона о закупках и пунктом 6.11 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Областной клинической больницы № 3» (далее – Положение о закупке).

При описании в документации о конкурентной закупке, а в случаях проведения запроса котировок, в извещении о конкурентной закупке, предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам, при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или

муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

**Таким образом, Заказчик формирует техническое задание Документации в соответствии с собственными потребностями, устанавливая функциональные и технические характеристики закупаемых товаров с учетом требований Закона о закупках.**

Согласно техническому заданию Документации установлены технические и функциональные характеристики к поставляемому оборудованию.

Предмет закупки - видеэндоскопическая система для эндоскопических исследований, **без указания на торговую марку и производителя.**

В Техническом задании указано: «Совместимость с эндоскопическим оборудованием товарного знака «OLYMPUS», находящимся в настоящее время в клинике».

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России Заказчик представил материалы, сведения и пояснил, что технические и функциональные характеристики оборудования по предмету закупки установлены исходя **из потребностей Заказчика**, а также эксплуатационных особенностей использования товара.

Заказчик также указывает на ГОСТ Р 55719-2013 «Изделия медицинские электрические» (далее – ГОСТ) согласно которому метод описания эксплуатационных характеристик, как правило, обеспечивает совместимость и наиболее бесконфликтное включение вновь приобретенного ВМО в состав уже имеющегося, в уже функционирующие и налаженные системы, включая широко распространенные виды ВМО и расходные материалы, а также обученный персонал.

Согласно пункту 5.6 ГОСТа требование о необходимости обеспечения взаимодействия поставляемого оборудования с оборудованием, используемым Заказчиком указываются, при необходимости, варианты обеспечения взаимодействия имеющегося у Заказчика оборудования с закупаемым ВМО (возможность подключения к локальной сети, единый протокол обмена данными, программная совместимость и пр.).

Согласно пункту 5.7 ГОСТа требования к унификации оборудования с точки зрения замены отдельных элементов на оборудование других производителей прежде всего, относятся к обеспечению функционирования закупаемого ВМО после окончания гарантийного срока при выходе из строя его отдельных элементов.

На балансе у Заказчика в эксплуатации находится эндоскопическое оборудование товарного знака OLYMPUS.

Заказчик заинтересован в том, чтобы все имеющееся оборудование было совместимо с закупаемым оборудованием и технологически взаимозаменяемо с целью унификации его использования: сервисное и техническое обслуживание так как необходима гарантия того, что оборудование должно работать, закупка расходных материалов и дезинфицирующих средств, замена комплектующих, работа обученного персонала.

Согласно пояснениям Заказчика, в случае закупки несовместимого оборудования будет отсутствовать возможность совместного использования закупаемого оборудования с

имеющимся, что отрицательно скажется на дальнейшей эксплуатации оборудования, либо приведет к дополнительным финансовым затратам.

Учитывая техническую базу имеющегося медицинского оборудования и изучив инструкции и эксплуатационную документацию на имеющиеся медицинские приборы, Заказчик выбрал комплект необходимого оборудования.

Из положений Закона о закупках следует, что заказчик вправе включить в документацию такие характеристики товара, которые отвечают его потребностям. Закон о закупках не содержит как норм, ограничивающих право заказчика включать в документацию о закупке требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, так и норм, обязывающих заказчика устанавливать в документации, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупки поскольку потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении соответствующих требований при условии соблюдения норм действующего федерального законодательства.

Комиссия Челябинского УФАС России также отмечает, что конкуренция при проведении закупок в рамках Закона о закупках возможна не только среди разных производителей товара, но и среди различных поставщиков одного товара. Ограничение конкуренции Заявителем не доказано.

**На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ООО «Ренессанс-Мед» является необоснованной.**

**Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Заказчика отсутствует нарушение Закона о закупках, в т.ч. пункта 2 части 1, части 6.1 статьи 3, пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, Закона о защите конкуренции.**

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**


Признать жалобу ООО «Ренессанс-Мед» вх. 6648-ЭП/22 от 20.05.2022 на действия ГАУЗ «Областная клиническая больница № 3» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку видеоэндоскопической системы для эндоскопических исследований (извещение № 32211376944), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 С.А. Копылов

Члены Комиссии

 Р.У. Гузаирова

 Н.В. Берх

Исп. Берх Н.В.  
тел.8(351) 266-68-84

