



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСН, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

15.11.2019 № 5499/03

На № _____ от _____

Заявителю:
ООО «Светлая заря»
180017, г. Псков,
ул. Яна Фабрициуса, д. 3
E-mail: vikiart@mail.ru

Организатору торгов:
ООО «Межрегионконсалт»
302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, д. 15, пом. 4, оф. 16
E-mail: mail@mrk.trade

Оператору ЭТП:
ООО «МЭТС»
E-mail: mail@m-ets.ru

Конкурсному управляющему
ООО «Мелькрук»
Введенской Н.О.
241035, г. Брянск, а/я 86
E-mail: vvnatalia@mail.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 057/10/18.1-898/2019

12.11.2019

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе:

(далее – Комиссия),
в присутствии конкурсного управляющего ООО «Мелькрук» Введенской Н.О. (до объявления перерыва в заседании Комиссии),
а также представителей:
конкурсного управляющего ООО «Мелькрук» Введенской Н.О.: (до объявления перерыва в заседании Комиссии),
организатора торгов – ООО «Межрегионконсалт» (далее – Организатор торгов):

заявителя – ООО «Светлая заря» (далее – Заявитель):
в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее – Управление) из Брянского УФАС России 24.10.2019 на действия Организатора торгов при организации и проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО

026148



«Мелькрук» (на сайте <https://www.m-ets.ru> извещение № 43187-ОТПП, сообщение в ЕФРСБ № 4149565, далее – Торги) (далее – Жалоба),

УСТАНОВИЛА:

В Жалобе указано, что Организатор торгов в извещении о проведении Торгов не указал сведения, позволяющие идентифицировать реализуемое оборудование из состава аналогичного имущества (заводские, серийные номера узлов и агрегатов оборудования, характеристики и т.п.), а также сведения об обременении реализуемого имущества правами третьих лиц (в отношении лотов №№ 1,2,4 не указано, что имущество находится в удержании ООО «Бизнес-проект», а в отношении лота № 5 не указано о том, что ООО «Быховское» находится в состоянии банкротства. Кроме того, в Жалобе указано, что часть имущества из состава лота № 1 (компактная мукомольная мельница Фермер-1 2014 года выпуска) отсутствует по адресу, указанному в извещении о проведении Торгов.

25.10.2019 Жалоба и уведомление № 057/10/18.1-898/2019 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу были размещены в Базе Решений ФАС России - <https://br.fas.gov.ru>, а также направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/10/18.1-898/2019 было назначено на 31.10.2019.

В ходе рассмотрения дела объявлялся перерыв в заседании Комиссии до 12.11.2019.

В ходе заседания Комиссии, представители Организатора торгов пояснили, что Жалобу считают необоснованной, поскольку ООО «Межрегионконсалт» действовало в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон «О банкротстве»), приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – приказ Минэкономразвития № 495) и Порядком продажи имущества ООО «Мелькрук», утвержденного Определением Арбитражного суда Брянской области от 14.03.2019 по делу № А09-12257/2017.

Представитель Заявителя поддержал изложенные в Жалобе доводы.

Конкурсный управляющий ООО «Мелькрук» Введенская Н.О. поддержала позицию Организатора торгов и просила Жалобу признать необоснованной.

Комиссия, заслушав пояснения представителей Организатора торгов, Заявителя изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ:**

Согласно абзацу 2 пункта 10 статьи 110 Закона «О банкротстве» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Порядок продажи имущества ООО «Мелькрук» был утвержден Определением Арбитражного суда Брянской области от 14.03.2019 по делу № А09-12257/2017 в редакции, предложенной конкурсным управляющим ООО «Мелькрук» Введенской Н.О. (сообщение в ЕФРСБ № 3576216).

Организатор торгов действовал по поручению конкурсного управляющего ООО «Мелькрук» Введенской Н.О. в соответствии с договором поручения № 369-ОТ/МРК от

28.03.2019 о предоставлении услуг по организации открытых торгов в электронной форме, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве) РФ на электронной торговой площадке ООО «МЭТС». Торги проводились в соответствии с дополнительным соглашением № 2 от 29.08.2019 к указанному договору поручения.

Таким образом, Организатор торгов указал в извещении о проведении Торгов имеющуюся у него информацию и действовал в соответствии с указанным договором и дополнительным соглашением, и не имел возможности изменять порядок организации и проведения Торгов. Организатор торгов не определял предмет Торгов, не формировал перечень имущества подлежащего реализации. Указанные действия осуществлялись конкурсным управляющим ООО «Мелькрук» Введенской Н.О. В связи с чем в действиях ООО «Межрегионконсалт» как Организатора торгов не усматривается нарушений порядка организации и проведения Торгов.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Указанной нормой ограничен предмет жалобы, подлежащей рассмотрению в рамках процедуры, установленной статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции».

В предмет жалобы могут входить: действия (бездействия) при организации торгов; действия (бездействия) при проведении торгов; действия (бездействия) при заключении договоров по результатам торгов.

Указанная статья содержит исчерпывающие случаи рассмотрения антимонопольным органом жалобы и не подлежит расширительному толкованию.

Таким образом, антимонопольный орган в рамках данной статьи не вправе рассматривать имущественные споры хозяйствующих субъектов, а также давать оценку действиям конкурсного управляющего ООО «Мелькрук» Введенской Н.О. (в части определения предмета Торгов, формирования перечня имущества подлежащего реализации).

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Светлая заря» необоснованной.
2. Приостановление проведения Торгов отменить.
3. В части доводов, не относящихся к компетенции Орловского УФАС России, направить жалобу ООО «Светлая заря» для рассмотрения в соответствующий контрольный орган.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.