

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 47897/22
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 20.12.2022

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...> Московского областного УФАС России;

<...> Московского областного УФАС России;

<...> Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель)

на действия (бездействие) организатора торгов – финансового управляющего

<...> (далее – Организатор торгов)

при организации и проведении открытых электронных торгов в форме

публичного предложения цены с открытой формой представления

предложений о цене по продаже имущества <...>, сообщение

о проведении торгов размещено на сайте ЕФРСБ за № 10008775 (далее –

Торги), при участии посредством видеоконференцсвязи Заявителя

и Организатора торгов, уведомленных в соответствии с требованиями части 11

статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

(далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России

от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов

в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников

в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований

к операторам электронных площадок, к электронным площадкам,

в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым

и организационным средствам, необходимым для проведения торгов

в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников

в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений

в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании

утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России»

(далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448

Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1

Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России

в установленном порядке направило Заявителю, Организатору торгов

и оператору электронной площадки уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов не указал в сообщении о проведении Торгов информацию о наличии судебного спора в отношении реализуемого на Торгах имущества должника.

2. Имущество, реализуемое на Торгах (квартира) не может быть включено в конкурсную массу, поскольку является единственным жильем для наследника должника.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и пояснил следующее

1. Информация об имуществе, реализуемом на Торгах, указана в полном объеме согласно Закону о банкротстве.

2. Имущество реализуется в соответствии с положением о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества должника <...>, утвержденным ПАО «Совкомбанк», являющимся залогодержателем.

В отношении доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

В соответствии с представленными документами в отношении реализуемого на Торгах имущества должника имеется судебный спор № 02-5788/2022.

Наличие судебного спора не относится к описанию имущества, в том числе к сведениям о предприятии, его составе, характеристиках в соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции определено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно письму ФАС России от 16.03.2015 № ИА/12337/15 жалоба, принятая контролирующим органом к рассмотрению, не подлежит рассмотрению по существу, в том числе, в случае, если в жалобе, поданной лицом, не подававшим заявку на участие в торгах, обжалуются действия (бездействие), не связанные с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

В соответствии с абзацем 5 пункта 47 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган во всяком случае не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов.

Обжалуемый Заявителем порядок включения имущества должника в конкурсную массу является спором о праве и не может быть рассмотрен антимонопольным органом в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Возможно нарушенные права Заявителя могут быть восстановлены в судебном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.