



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Открытое акционерное общество  
"Межрегиональная распределительная сетевая  
компания Урала"  
620026, Свердловская область, Екатеринбург  
город, Мамина-Сибиряка улица, дом 140

ООО «ЭНЕРГОТЕХСТРОЙМОНТАЖ»  
443100, Самарская область. г. Самара, ул.  
Невская, д. 3, оф. 405

АО «Единая электронная торговая площадка»

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-1254/2021

г. Екатеринбург

04.06.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ЭНЕРГОТЕХСТРОЙМОНТАЖ» (443100, Самарская область. г. Самара, ул. Невская, д. 3, оф. 405) с информацией о нарушении заказчиком в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (620026, Свердловская область, Екатеринбург город, Мамина-Сибиряка улица, дом 140), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предварительного отбора на право заключения Соглашения о проведении в дальнейшем среди победителей предварительного отбора запросов цен с начальной максимальной ценой лота не более 100 млн. руб. с НДС на право заключения договоров на выполнение работ, услуг по строительству/реконструкции объектов капитального строительства Заказчика в том числе объекты технологического присоединения от 35 кВ и выше (извещение № 32009871652) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЭНЕРГОТЕХСТРОЙМОНТАЖ» (вх. № 01-15537 от 27.05.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении предварительного отбора на право заключения Соглашения о проведении в дальнейшем среди победителей предварительного отбора запросов цен с начальной максимальной ценой лота не более 100 млн. руб. с НДС на право заключения договоров на выполнение работ, услуг по строительству/реконструкции объектов капитального строительства Заказчика в том числе объекты технологического присоединения от 35 кВ и выше (извещение № 32009871652), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявка участника закупки ООО «ЭНЕРГОТЕХСТРОЙМОНТАЖ» неправомерно признана не соответствующей требованиям запроса котировок, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации

о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (далее – Положение о закупке), утвержденный решением Совета директоров ПАО «Россети» (Протокол заседания № 334 от 17.12.2018 г.) и размещенное в единой информационной системе в версии 35 от 03.05.2021 г.

30.12.2020 года в единой информационной системе размещено извещение о проведении предварительного отбора № 32009871652 и документация на право заключения Соглашения о проведении в дальнейшем среди победителей предварительного отбора запросов цен с начальной максимальной ценой лота не более 100 млн. руб. с НДС на право заключения договоров на выполнение работ, услуг по строительству/реконструкции объектов капитального строительства Заказчика в том числе объекты технологического присоединения от 35 кВ и выше.

Начальная (максимальная) цена договора 0,00руб.

17.05.2021 г. аукционной комиссией была проведена процедура рассмотрения 1 частей заявок победителей предварительного отбора, по ее итогам составлен Протокол рассмотрения первых частей заявок №32009871652-02 от 17.05.2021, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом поступило 28 заявок от участников закупки.

В соответствии с п. 1.1. Приложения № 2 к Единому стандарту закупок с целью определения на равноправной конкурентной основе победителя закупочной процедуры, с которым по результатам закупки будет заключен договор в документации о закупке устанавливаются единые для всех участников требования, критерии и порядок оценки, в соответствии с которыми осуществляется определение соответствия заявок установленным отборочным требованиям, а также оценка и сопоставление заявок участников с целью выявления наилучшей.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции (п. 6 Обзора судебной практики Верховного суда Российской Федерации от 16.06.2018 по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.).

Пунктом 2.3. ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ «Том 1 «Предварительный ОТБОР» установлены Требования к участнику предварительного отбора.

к) должен получить оценку не менее 180 по результатам общей интегральной балльной оценки квалификации участника\*. Критерии, а также порядок оценки и расчета общей интегральной балльной оценки квалификации участника изложены в Приложении 3 к настоящей документации.

\* Общая интегральная оценка квалификации не осуществляется в отношении участников, заявки которых признаны не соответствующими требованиям, предусмотренным для участника пунктами 2.3.1., 2.3.3. настоящей документации.

В соответствии с Приложением № 3 к Тому 1 «ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ОТБОР» I. Для оценки квалификации, опыта, ресурсов и компетенции участника, необходимых для разработки рабочей документации, выполнению строительно-монтажных работ, производится оценка заявок участников по критериям, изложенным в Таблице 1.

В соответствии с вышеуказанной таблицей произведен расчет баллов, в результате которого сумма баллов АО «ЭНЕРГОТЕХСТРОЙМОНТАЖ» составила менее 180.

Данную таблицу предоставил представитель заказчика:

	Наименование критериев	Оцениваемое количество	Весовой коэффициент	АО «ЭНЕРГОТЕХСТРОЙМОНТАЖ»
1				
1.1	т исполнения договоров (в том числе комплексных) на разработку рабочей документации на электросетевых объектах капитального строительства (коэффициент $R_{11}$ )	10	$5V_{1.1}$	тнику присвоено всего 10 баллов (из 50 возможных) в связи с предоставлением только 2 договоров (из 10 запрашиваемых), что подтверждается справкой по форме № 3.1.
1.2	т исполнения договоров (в том числе комплексных) на выполнение строительно-монтажных работ на электросетевых объектах капитального строительства (коэффициент $R_{1.2i}$ )	10	$5V_{1.2}$	тнику присвоено 50 баллов (из 50 возможных) в связи с предоставлением всех запрошенных договоров (из 10 запрашиваемых), что подтверждается справкой по форме № 3. Оцениваемое количество -10
2				
2.1	ице в штате специалиста по организации строительства, сведения о котором включены в национальный реестр специалистов в области строительства (коэффициент $R_{21}$ )	3	$3V_{2.1}$	тнику присвоено 6 баллов из 9 возможных в связи с предоставлением документов на 2 человек (из 3 запрашиваемых), что подтверждается справкой о привлекаемых кадровых
2.2	(коэффициент $R_{22}$ )	3	$3V_{2.2}$	Участнику присвоено 9

				баллов из 9 возможных в связи с предоставлением документов на 3 человек (из 3 запрашиваемых), что подтверждается справкой о привлекаемых кадровых ресурсах по форме 4
2.3	инженеры - проектировщики (коэффициент $Rz\#$ )	10	2 V2.3	кандидату присвоено 0 баллов из 20 возможных в связи с предоставлением документов на лиц, заявленных в справке о привлекаемых кадровых ресурсах
2.4	инженеры - сметчики (коэффициент $Rz^*i$ )	5	2 V2.4	кандидату присвоено 0 баллов из 10 возможных в связи с предоставлением документов на лиц, заявленных в справке о привлекаемых кадровых ресурсах
2.5	инженеры - геодезисты (коэффициент $R'.51$ )	3	2 V2.5	кандидату присвоено 6 баллов из 6 возможных в связи с предоставлением документов на лиц, заявленных в справке о привлекаемых кадровых ресурсах по форме 4
2.6	водители работ (коэффициент $Rz\llcorner$ )	3	2 V2.6	кандидату присвоено 0 баллов из 6 возможных в связи с предоставлением документов на лиц, заявленных в справке о привлекаемых кадровых ресурсах
2.7	инженеры по строительному контролю (коэффициент $Rz7/$ )	3	2 V2.7	кандидату присвоено 0 баллов из 6 возможных в связи с предоставлением документов на лиц, заявленных в справке о привлекаемых кадровых ресурсах
2.8	инженеры строительных машин и механизмов (коэффициент $Rz\llcorner\llcorner$ )	10	2 V2.8	кандидату присвоено 0 баллов из 20 возможных в связи с предоставлением документов на лиц, заявленных в справке о привлекаемых кадровых ресурсах
2.9	инженеры экскаватора (коэффициент $Rz\llcorner$ )	1	2 V2.9	кандидату присвоено 0 баллов из 2 возможных в связи с предоставлением документов на лиц, заявленных в справке о привлекаемых кадровых ресурсах

2.10	инисты крана автомобильного (коэффициент Ш.м)	3	2 V <sub>2.10</sub>	частнику присвоено 0 баллов из 6 возможных в связи с непредставлением документов на лиц, заявленных в справке о
2.11	дчики строительных машин (коэффициент	3	2 V <sub>2.11</sub>	частнику присвоено 2 балла из 6 возможных в связи с представлением документов на 1 лицо, заявленное в справке о привлекаемых
2.12	турщики (коэффициент Яг. 121)	10	2 V <sub>2.12</sub>	частнику присвоено 0 баллов из 20 возможных в связи с непредставлением документов на лиц, заявленных в справке о
2.13	нщики (коэффициент Rz/л)	10	2 V <sub>2.13</sub>	частнику присвоено 0 баллов из 20 возможных в связи с непредставлением документов на лиц, заявленных в справке о
2.14	ажники по монтажу стальных и железобетонных конструкций (коэффициент Rz/4i)	15	2 V <sub>2.14</sub>	частнику присвоено 0 баллов из 30 возможных в связи с непредставлением документов на лиц, заявленных в справке о
2.15	ажники по технологическому оборудованию и инженерным системам (коэффициент Rz/isi)	10	2 V <sub>2.15</sub>	частнику присвоено 4 балла из 20 возможных в связи с представлением документов на 2 лиц, заявленных в справке о привлекаемых
2.16	ромонтажники по силовым сетям (коэффициент IЪ.ш)	5	2 V <sub>2.16</sub>	частнику присвоено 0 баллов из 10 возможных в связи с непредставлением документов на лиц, заявленных в справке о
2.17	ромонтёры-линейщики по монтажу воздушных линий высокого напряжения и контактной сети (коэффициент Rz/!?)	15	2 V <sub>2.17</sub>	частнику присвоено 0 баллов из 30 возможных в связи с непредставлением документов на лиц, заявленных в справке о
2.18	ажники микропроцессорной и	5	2 V <sub>ug</sub>	частнику присвоено 0

	коэффициент Rzisi)			в связи с непредставлением документов на лиц, заявленных в справке о
	3. Специальная правоспособность			
3.1.	лице права осуществлять кадастровую деятельность (коэффициент RU)	1	3 V3.1.	частнику присвоено 3 балла из 3 возможных в связи с представлением документа на право осуществления кадастровой
	4. Серийно-технические			
4.1.	каватор БЦ.н	1	3 V4.1.	частнику присвоено 3 балла из 3 возможных в связи с предоставлением документов на 1
4.2.	каватор - погрузчик R4.21	3	3 V4.2.	частнику присвоено 9 балла из 9 возможных в связи с предоставлением документов на 3
4.3.	окран R4.31	3	3 V4.3.	частнику присвоено 9 балла из 9 возможных в связи с предоставлением документов на 3
4.4.	комплект машин для монтажа провода под тяжением R4.4;	3	2 V4.4.	частнику присвоено 6 баллов из 6 возможных в связи с предоставлением документов на 3 комплекта машин для монтажа провода под тяжением (из 3
4.5.	монтажный тяговый механизм R4.51	3	2 V4.5.	частнику присвоено 6 баллов из 6 возможных в связи с предоставлением документов на 3 монтажных тяговых
4.6.	автомобильная / автогидроподъемник R4.6!	3	2 V4.6.	частнику присвоено 6 баллов из 6 возможных в связи с представлением документов на 3
4.7.	автомобильный бетононасос R4.71	1	2 V4.7.	частнику присвоено 2 балла из 2 возможных в связи с представлением документов на 1 автомобильный бетононасос (из 1
4.8.	автомобильный носитель передвижной R4.81	3	2 V4.8.	частнику присвоено 6

				язы с предоставлением
4.9.	ёмник строительный FU.*	Л	2 V4.9	частнику присвоено 6
4.10.	прессор передвижной R4.101	3	2 V4.10	частнику присвоено 6
4.11.	ктростанция передвижная (генератор)	3	2 V4.11	частнику присвоено 6
4.12.	ктросварочный агрегат передвижной	3	2V4.12	частнику присвоено 6
4.13.	ктролебёдка R4.131	3	2 V4.13	частнику присвоено 6
4.14.	отняющая (трамбующая) машина R4.i4i	3	2 V4.14	частнику присвоено 6

Согласно п. 2.4.1. ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ «Том 1 «Предварительный ОТБОР»  
Закупочная комиссия отклоняет заявку участника Предварительного отбора, если:

- заявка подана с нарушением порядка подачи заявок, установленного настоящей документацией;
- заявка не отвечает установленным настоящей документацией требованиям к оформлению, составу документов и сведений, подаваемым в Заявке;
- заявка подана Участником, не соответствующим требованиям пункта 2.3.1.2. настоящей документации.

Таким образом Комиссия Свердловского УФАС России установила, что протоколом от 17.05.2021 №5/431-р заявка участника ООО «ЭНЕРГОТЕХСТРОЙМОНТАЖ» правомерно отклонена в связи с несоответствием участника вышеуказанному пункту Документации.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЭНЕРГОТЕХСТРОЙМОНТАЖ» признать необоснованной.
2. В действиях организатора торгов, заказчика, закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
4. Организатору торгов, заказчику, закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.