

**Исх. б/н от 09.03.2024**

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
Челябинской области**

mail: [to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

**ЖАЛОБА**

на действия комиссии заказчика  
(реестровый номер закупки: 0600600021624000001)

**ЗАКАЗЧИК:**

**Наименование заказчика:** МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "КОММЕТ"

**Почтовый адрес:** 454031, Челябинская, Челябинск, г Челябинск, ш Metallургов, дом 24

**Место нахождения:** 454031, Челябинская, Челябинск, г Челябинск, ш Metallургов, дом 24

**Адрес электронной почты:** [mup.kommet@yandex.ru](mailto:mup.kommet@yandex.ru)

**Номер контактного телефона:** 7-351-2250614

**Ответственное должностное лицо:** Кочнев С. И.

**УЧАСТНИК ЗАКУПКИ (ЗАЯВИТЕЛЬ):**

**Наименование:** ООО «Аудиторская фирма «Профи»

**Место нахождения:** 664121, Омская обл., г. Омск, ул. Труда, д. 11, кв. 118

**Почтовый адрес:** 644046, г. Омск, ул. Братская, д.19/2, офис 8П

**Телефон:** +7 (3812)409-092

**Факс:** отсутствует

**E-mail:** [sustavov-93@mail.ru](mailto:sustavov-93@mail.ru)

**Оператор электронной площадки:**

РТС-тендер

<http://www.rts-tender.ru>

**СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ:**

**Способ определения поставщика:** Открытый конкурс в электронной форме  
Конкурс проводится в соответствии с ч.19 ст.48 Закона №44-ФЗ

**Наименование объекта закупки:** Услуги по проведению финансового аудита

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 180 000,00 Р

**Идентификационный код закупки (ИКЗ)** отсутствует

МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "КОММЕТ" (далее - Заказчик) является заказчиком, осуществляющим закупки в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ, что подтверждается что подтверждается размещением на официальном сайте Единой информационной системы (далее – ЕИС) Положения о закупках товаров, работ, услуг (<https://zakupki.gov.ru/epz/orderclause/card/documents.html?orderClauseInfoId=863796> ) и опубликованными закупками:

Номер извещения	Дата размещения	Заказчик	Наименование объекта закупки	Федеральный закон
<a href="#">32413228389</a>	30.01.2024	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "КОММЕТ"	информационно-консультационные услуги по вопросам расчета, формирования тарифов на тепловую энергию для МУП «КОММЕТ»(для	Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными

			котельных по адресам: г. Челябинск ул. Мебельная, 81А, ул. Увельская 1-я, 6Б, ул. Контейнерная, 8А стр. 1, ул. Санаторная, 12, ул. Нефтебазовая, 1, ул. Тяговая, 12А.)	видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ
<a href="#">32413228375</a>	30.01.2024	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "КОММЕТ"	информационно-консультационные услуги по вопросам расчета, формирования тарифов на тепловую энергию для МУП «КОММЕТ»(для котельных по адресам: г. Челябинск, ул. Елькина, 88Б, Троицкий тракт, 74, Свердловский тракт, 4Е, ул. Гидрострой, 21Б, ул. Челябинская, 39Б, ул. Днепропетровская, 15А.)	Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ
<a href="#">32413226154</a>	30.01.2024	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "КОММЕТ"	Поставщик обязуется передать Заказчику товары,(АИ-95,5000л.), а Заказчик обязуется принимать и оплачивать товары в соответствии с условиями договора	Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ
<a href="#">32413213672</a>	12.02.2024	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "КОММЕТ"	Выполнение работ по техническому обслуживанию котельных	Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ

Согласно пункту 5 части 2 статьи 1 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг:

5) государственными унитарными предприятиями, **муниципальными унитарными предприятиями** при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при осуществлении закупок: (в ред. Федеральных законов от 03.07.2016 N 321-ФЗ, от 07.06.2017 N 108-ФЗ)

а) за счет средств, полученных в качестве дара, в том числе пожертвования, по завещанию, грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное; (в ред. Федеральных законов от 03.07.2016 N 321-ФЗ, от 01.05.2019 N 70-ФЗ)

б) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного предприятия, за исключением случаев исполнения предприятием контракта, заключенного в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"; (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 N 321-ФЗ)

в) без привлечения средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации; (в ред. Федеральных законов от 07.06.2017 N 108-ФЗ, от 29.06.2018 N 174-ФЗ).

Согласно положению извещения настоящая закупка осуществляется за счет собственных средств организации, без привлечения средств бюджетной системы (Приложение № 4).

Предметом оспариваемой закупки является обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Согласно части 4 статьи 1 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ настоящий Федеральный закон не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности".

В соответствии с частью 4 статьи Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ (ред. от 24.07.2023) "Об аудиторской деятельности" договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет электронного конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд").

Согласно части 4 статьи 1 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ настоящий Федеральный закон не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности".

В соответствии с положениями совместного письма Минфина России № 24-04-06/3691, ФАС России № РП/4072/18 от 24.01.2018 «О позиции Минфина России и ФАС

России по вопросам применения Федеральных законов от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при осуществлении закупок на оказание услуг обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности» обжалование действий (бездействия) юридических лиц, являющихся заказчиками в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) и указанных в части 4 статьи 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее — Закон об аудите), осуществляется **в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»** (далее — Закон о защите конкуренции) для рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

**При осуществлении закупочных процедур по правилам, предусмотренным Законом о контрактной системе, лица, поименованные в ч. 2 ст. 1 Закона о закупках, не приобретают статус государственного или муниципального заказчика** в понимании Закона о контрактной системе, следовательно, у антимонопольного органа отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалоб на действия (бездействия) заказчиков при осуществлении закупок, связанных с указанными правоотношениями, и в порядке, предусмотренном гл. 6 Закона о контрактной системе.

Таким образом, ст. 105, ст. 106, ст. 107 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" не применяются при рассмотрении жалобы.

На основании части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, подается **в письменной форме в антимонопольный орган**.

**В случае, если жалоба, направленная до окончания срока подачи заявок, зарегистрирована контрольным органом в сфере закупок после фактического окончания срока подачи заявок, она считается поданной в срок и подлежит рассмотрению.**

**Данная позиция изложена в письмах ФАС России от 23.08.2021 г. № КТ/70353/21 и от 27.08.2021 г. № ПИ/72243/21.**

Обществом с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма «Профи» (далее – Заявитель) подана заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме (реестровый номер извещения: 0600600021624000001) на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – Конкурс).

07.03.2024 опубликован протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме (далее - Протокол), в соответствии с которым заявка Заявителя с идентификационным номером 115943008 по результатам сопоставления рейтингов участников заняла 4 место.

**Согласно итоговому протоколу, результат оценки выглядит следующим образом:**

Идентификационный номер заявки, присвоенный оператором электронной площадки	Порядковый номер заявки, присвоенный комиссией по осуществлению закупок	Оценка заявки по критерию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 32 Закона №44-ФЗ	Оценка заявки по критерию, установленному п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона №44-ФЗ	Итоговая оценка заявки по критериям, установленным п. 1-4 ч. 1. ст. 32 Закона № 44-ФЗ
115943008	4	39,56	0,00	39,56

115976522	2	40,00	9,21	49,21
116042567	3	39,88	0,00	39,88
116042708	1	39,76	60,00	99,76

**Довод. Заказчиком не учтена квалификация Заявителя по детализирующим показателям оценки «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» (значимость 70%) и «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (значимость 30%).**

Согласно Протоколу, заявка Заявителя по критерию, установленному п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона №44-ФЗ (далее – Квалификация) оценена в 0 баллов.

Комиссией Заказчика по детализирующему показателю оценки «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» не засчитано ни одного договора, по детализирующему показателю оценки «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не засчитано ни одного специалиста (аудитора).

При этом в заявке ООО «АФ «Профи» содержатся **6 архивов** с документами, подтверждающими наличие в штате 72 аудиторов:

**Архив «Сведения об аудиторах\_1.rar» содержит сведения о следующих специалистах:**

1. Абрарова Л.Т.
2. Абушек А.В.
3. Агисиева Р.К.
4. Алиева В.В.
5. Андреева А.В.
6. Астанин В.И.
7. Ахатова Н.Ф.
8. Баландин А.А.
9. Барабаш С.П.
10. Борисова Л.М.

**Архив «Сведения об аудиторах\_2.rar» содержит сведения о следующих специалистах:**

11. Бурмина О.Н.
12. Васильева С.В.
13. Васильева (Горбунова) Т.В.
14. Воронова В.А.
15. Гаврилова Е.М.
16. Григоркина Н.М.
17. Григорьева Н.Н.
18. Гринева Н.Н.
19. Давыдова С.В.

20. Евстегнеева Т.А.
21. Егоркина М.А.
22. Епанчинцева В.И.
23. Еременко Е.А.
24. Еремина Н.Н.

**Архив «Сведения об аудиторах\_3.rar» содержит сведения о следующих специалистах:**

25. Женихова О.В.
26. Зайцева Т.Г.
27. Захарова Н.Н.
28. Иваненко Д.А.
29. Иванова В.В.
30. Кабирова О.А.
31. Казанцева Ю.В.
32. Каширина О.В.
33. Киреев А.М.
34. Киселев П.А.
35. Кисиль К.Н.
36. Кисурина Н.И.
37. Клёнина А.С.
38. Костюченко О.В.
39. Красоткина М.П.

**Архив «Сведения об аудиторах\_4.rar» содержит сведения о следующих специалистах:**

40. Лавренова (Сырвачева) А.А.
41. Макарова Л.Л.
42. Мардежова О.А.
43. Моисеева В.В.
44. Морозова А.В.
45. Морозова Г.В.
46. Мухаметгареева
47. Недзельская В.Л.
48. Нехай С.С.
49. Никитенко И.К.
50. Носова Т.В.

51. Пашнина Е.Г.
52. Плужников В.Г.
53. Рождественская Т.Б.
54. Руденко И.В.
55. Савва О.А.
56. Сазонова Е. Г.

**Архив «Сведения об аудиторах\_5.rar» содержит сведения о следующих специалистах:**

57. Сенжапов Р.А.
58. Сень Е.А.
59. Сидорина М.И.
60. Сидорова В.М.
61. Симакова Е. П.
62. Смирнова Е.С.
63. Терехин М.А.
64. Трофимович О.В.
65. Фаляхова А.П.
66. Филатова Т.П.
67. Хасанов Р.Х.
68. Хмелевская Е. В.
69. Цыбанова Е.В.

**Архив «Сведения об аудиторах\_6.rar» содержит сведения о следующих специалистах:**

70. Шабанова О.С.
71. Шорохова М.Л.
72. Лавренович Е.В.

Согласно положениям извещения, установлен следующий перечень документов, подтверждающих наличие штатных аудиторов, их квалификацию:

- трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации;
- документы, подтверждающие предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами квалификацию специалистов и иных работников: копия действующего квалификационного аттестата аудитора;
- копия расширенной выписки СРО о штатном составе.

Согласно положениям статьи 66.1 Трудового кодекса РФ лицо, имеющее стаж работы по трудовому договору, может получать сведения о трудовой деятельности:

у работодателя по последнему месту работы (за период работы у данного работодателя) на бумажном носителе, заверенные надлежащим образом, или в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью (при ее наличии у работодателя);

в многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг на бумажном носителе, заверенные надлежащим образом;

в Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации на бумажном носителе, заверенные надлежащим образом, или в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью;

с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.

Согласно позиции Федеральной службы по труду и занятости (далее – Роструд), указанной в письме № 55/7-ТЗ/1983 от 26.04.2022 в соответствии с ч. 1 ст. 66.1 ТК РФ работодатель формирует в электронном виде основную информацию о трудовой деятельности и трудовом стаже каждого работника (далее – сведения о трудовой деятельности) и предоставляет ее в порядке, установленном законодательством РФ об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования, для хранения в информационных ресурсах Пенсионного фонда РФ.

Согласно ч. 2 ст. 66.1 ТК РФ в сведения о трудовой деятельности включается информация о работнике, месте его работы, его трудовой функции, переводах работника на другую постоянную работу, об увольнении работника с указанием основания и причины прекращения трудового договора, другая предусмотренная настоящим кодексом, иным федеральным законом информация.

Согласно п. 1.1 Порядка, утвержденного Приказом Минтруда России от 20.01.2020 № 23н формы «Сведения о трудовой деятельности (СТД-Р)» и «Сведения о трудовой деятельности (СТД-ПФР)» формируется на основании приказов (распоряжений), иных решений и документов, подтверждающих оформление трудовых отношений между работодателем и работником, и содержит сведения о трудовой деятельности работника, его приеме на работу, переводах на другую постоянную работу и об увольнении.

Таким образом исходя из буквального толкования п. 30 Постановления Правительства 2604, положений ст. 66.1 ТК РФ и разъяснений Федеральной службы по труду и занятости можно сделать вывод о том, документ сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации (СТД-Р, СТД-ПФР) является альтернативным документом, который может заменить трудовую книжку.

В составе заявки Заявителя на каждого специалиста (аудитора) представлены сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации, квалификационный аттестат аудитора.

Вдобавок, в заявке содержится Расширенная выписка из реестра аудиторов и аудиторских организаций, выданная СРО в которой содержится полный список аудиторов, находящихся в штате Заявителя.

Кроме того, в заявке ООО «АФ «Профи» содержится **56 архивов**, содержащих договоры и акты выполненных работ (оказанных услуг), подтверждающих наличие у Заявителя опыта работы, связанного с предметом контракта.

**Таким образом, Заявитель считает, что при оценке вторых частей заявок участников конкурса по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее также – Квалификация) конкурсной комиссией не были учтены ни специалисты (аудиторы), ни договоры и акты выполнения работ (оказания услуг), подтверждающие наличие у Заявителя опыта работы, связанного с предметом контракта.**



**В результате чего заявке Заявителя были занижены баллы по критерию Квалификация, а участник закупки с идентификационным номером заявки 116042708 неправомерно был признан победителем.**

Оценка заявок участников открытого конкурса в электронной форме с нарушением принципов неценовой конкуренции, о соблюдении которых неоднократно указывалось, в том числе в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2020).

**Действия конкурсной комиссии, выразившиеся в неправомерной оценке второй части заявки Заявителя, ограничивают конкуренцию и нарушают право ООО «АФ «Профи» на свободное осуществление экономической деятельности.**

Вводя субъективный порядок оценки, Заказчик ограничивает конкуренцию в рассматриваемой закупке, что прямо запрещено положениями Закона о защите конкуренции.

Как отмечено в определении Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2015 № 305-КГ15-1682 определение победителя торгов, основанное на субъективном усмотрении организатора закупки, не соответствует целям и задачам, ради которых принимался Закон.

**Таким образом, проводимая конкурентная процедура должна содержать механизмы, обеспечивающие осуществление реальной конкуренции на торгах между участниками закупки, во избежание мнимости такой процедуры, когда реальная конкурентная борьба подавляется предоставлением отдельному хозяйствующему субъекту (прямо или косвенно) преимущественного положения заказчиком, о недопустимости которого последовательно высказывался Верховный Суд РФ в Обзоре судебной практики от 16.05.2018.**

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе установлено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание **равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок**. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Наличие у Заказчика права по самостоятельному определению порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке не означает, что реализация данного права должна осуществляться произвольно. Следовательно, **требования по оценке заявок, установленные Заказчиком в извещении, должны равным образом применяться ко всем участникам закупки.**

Таким образом, в действиях конкурсной комиссии Заказчика содержатся признаки нарушения «б» пункта 1 части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе, пункта 28, пункта 30 Положения об оценке заявок участников закупки, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации".

Соответственно действия комиссии Заказчика идут вразрез с целями и принципами, заложенными в Законе о контрактной системе, Положении № 2604, что в свою очередь нивелирует саму идею электронного конкурса как процедуры выявления **наиболее квалифицированного поставщика.**

На основании вышеизложенного,

**ПРОШУ:**

- 1. Приостановить заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу.**
- 2. Отменить протокол вторых частей и протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме (реестровый номер закупки: 0600600021624000001).**
- 3. Провести внеплановую проверку.**
- 4. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.**

*Приложения:*

- 1. Решение о назначении директора;*
- 2. Доверенность;*
- 3. Приложение 4 к извещению - Порядок оценки заявок*
- 4. Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 07.03.2024;*
- 5. Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 07.03.2024;*
- 6. Письмо Роструда № 55/7-Т3/1983 от 26.04.2022;*
- 7. Приказ Минтруда № 23н от 20.01.2020;*
- 8. Письмо ФАС России № ПИ/95235/23 от 15.11.2023 года.*

Исполнительный директор  
ООО «Аудиторская фирма «Профи»

Сустанов Алексей Владимирович  
*(подписано ЭЦП)*