

**Исх. №6/н от 11.07.24**

**Кому:** Управление Федеральной антимонопольной службы по гор. Санкт-Петербургу  
(Санкт-Петербургское УФАС России)

**E-mail:** [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

**Заказчик:** ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЖИЛКОМСЕРВИС № 3 ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА"

Место нахождения заказчика: 191124, г. Санкт-Петербург, пр-кт. Суворовский, д. 60, дом 60

Почтовый адрес заказчика: 191124, г. Санкт-Петербург, пр-кт. Суворовский, д. 60, дом 60

Контактные данные:

Контактное лицо: Анттила Д.Д.

Адрес эл. почты: [metasystem@internet.ru](mailto:metasystem@internet.ru)

Номер телефона: +8 (812) 2713133

Номер факса: +8 (812) 2713133

Реестровый номер обжалуемой процедуры:  
32413792382

Сведения о Заявителе:

	Индивидуальный предприниматель Семёнов Константин Николаевич
Адрес	194354, Санкт-Петербург, Северный пр., д.12, корп.1, кв.8
ИНН	780622558658
ОГРНИП	318784700362138
Контактная информация	Телефон: +7 911 022 7537, Электронная почта: <a href="mailto:konstst@gmail.com">konstst@gmail.com</a>

### **ЖАЛОБА**

на положения закупочной документации Заказчика при проведении закупочной процедуры

ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЖИЛКОМСЕРВИС № 3 ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА" (далее – Заказчик) 09.07.2024 в ЕИС размещена закупочная процедура на право заключения договора выполнения работ по косметическому ремонту лестничных клеток по адресам Заказчика (реестровый номер 32413792382).

Начальная (максимальная) цена закупки составляет 5 977 556,66 руб. с НДС.

При этом в стадии приостановки по ходатайству Заявителя находится аналогичная процедура с реестровым номером 32413743450 на ту же сумму, размещённая

25.06.2024. По аналогичной процедуре проводится разбирательство на предмет необоснованного отклонения заявки Заявителя в рамках рассмотрения первых частей заявок. На момент подачи настоящей жалобы (11.07.2024) заседание комиссии УФАС ещё не назначено.

### **Суть жалобы:**

Согласно условиям п. 20.1 закупочной документации определён следующий порядок оценки баллов по ценовому предложению:

#### **Критерий оценки заявок «цена договора»**

Значимость критерия составляет  $БЦ_i$ : 20%.

Коэффициент значимости критерия  $КЗ_{БЦ}$ : 0,2

Количество баллов, присуждаемых участнику, по данному показателю, определяется по формуле:

Количество баллов, присуждаемых участнику, по данному показателю, определяется по формуле:

$$БЦ_i = КЗ_{БЦ} \times \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100$$

где:

$БЦ_i$  – оценка по критерию «Цена договора»  $i$ -го участника закупки, баллы;

$КЗ_{БЦ}$  – коэффициент значимости показателя;

$Ц_{min}$  – минимальное предложение Участника о цене договора, цене единицы товаров (работ, услуг), указанное в Заявке на участие из представленных допущенными Участниками закупки предложений, приведенное к единому базису сравнения ценовых предложений, руб;

$Ц_i$  – предложение Участника закупки о цене договора, цене единицы товара, работы, услуги, указанной в заявке  $i$ -го Участника закупки, приведенное к единому базису сравнения ценовых предложений, руб.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

*В случае если какой-либо Участник не является плательщиком НДС (в том числе находится на упрощенной системе налогообложения), сравнение предложений по критерию «Цена договора» проводится по цене предложения Участника, вне зависимости от применения таким участником какой-либо системы налогообложения. Оценочная стоимость применяется только для целей оценки заявок на участие в запросе предложений и не оказывает влияния на цену заключаемого договора.*

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Запрет распространяется в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом №223-ФЗ.

В пункте 33 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2021), утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации 10.11.2021 указано: «Учитывая, что в рассматриваемом случае при сопоставлении ценовых предложений участников запроса предложений с учетом НДС заказчиком были созданы условия, при которых заявке участника, не являющегося плательщиком НДС и предложившего наиболее низкую цену по сравнению с ценой

участника, являющегося плательщиком НДС, был присвоен второй итоговый рейтинг и участник, предложивший лучшие условия оказания услуг, не стал победителем запроса предложений, антимонопольный орган пришел к правомерному выводу о нарушении заказчиком требований пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ и выдал предписание об устранении допущенных нарушений».

Также согласно определению Верховного Суда Российской Федерации от 04.04.2022 по делу №304-ЭС22-2729 установленный заказчиком при проведении запроса котировок порядок оценки и сопоставления заявок участников, применяющих разные режимы налогообложения, свидетельствует о предоставлении преимуществ при участии в закупке участникам – плательщикам НДС, по сравнению с участниками – не плательщиками НДС и противоречит Федеральному закону от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Позиция ФАС России была обозначена в письме от 22.08.2018 № АД/66562/18: заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков. Оценка цены договора, заключаемого по результатам закупки, осуществляется в соответствии с ценой, предложенной в заявке участника.

Механизмы предоставления заказчиком преимуществ участникам, использующим основную систему налогообложения, могут быть различными, но в решениях контрольных органов все эти механизмы практически всегда признаются ограничивающими конкуренцию и нарушающими принципы Закона № 223-ФЗ.

Положения документации содержат в себе признаки поощрения недобросовестной конкуренции, что противоречит ст. 14 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и приводит к тому, что победителем закупочной процедуры может оказаться участник, который предлагает более высокую цену и более низкую квалификацию своих услуг.

Также ходатайствуем о рассмотрении вопроса о правомерности применения к положениями настоящей закупки Приказа 56-1 от 11.10.2022 (прилагается к настоящей жалобе) на предмет соответствия устанавливаемых им требованиям в части особого порядка установления отсрочки платежа в отношении настоящей закупки – установлены увеличенные сроки в 365 дней, что по мнению Заявителя содержит в себе признаки поощрения недобросовестной конкуренции.

На основании вышеизложенного, а также руководствуясь ст.18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу Вас:

1. Приостановить процедуру проведения конкурса до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Провести проверку положений закупочной документации на соответствие требований норм Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции" и Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в части правомерности отклонения заявки Заявителя и в случае выявления нарушений привлечь виновных лиц к административной ответственности.

3. Обязать Заказчика осуществить внесение изменений в положения закупочной документации с учётом выявленных нарушений.

Приложение.

1. Скан-копия паспорта Семёнова К.Н.
2. Приказ 56-1 от 11.10.2022

Индивидуальный предприниматель  
Семёнов Константин Николаевич  
*Подписано электронно-цифровой подписью*