

В Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пензенской области 440000, г. Пенза, ул. Суворова, д.39а,

От
350051, Краснодарский край,
тел. е-mail:

Жалоба
на действия арбитражного управляющего

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 15.03.2017 по делу № А49-9649/2016 ООО «ДИЗА» (ИНН 5836302638, ОГРН 1025801360199, адрес: г. Пенза, ул. Леонова, 37) признано несостоятельным (банкротом) в отношении должника открыто конкурсное производств.

Определением Арбитражного суда Пензенской области от 13.03.2019 по делу № А49-9649/2016 конкурсным управляющим должника утвержден Танеров Илья Алексеевич (ИНН 121526572880, СНИЛС 157-130-134-31, почтовый адрес: 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Советская д. 140, главпочтамт а/я 105, до востребования, e-mail: arokag@mail.ru, тел.: +7 (977) 857-47-59, член Союз "СОАУ "Альянс").

На электронной торговой площадке Фабрикант по адресу: https://www.fabrikant.ru/v2/trades/procedure/view/k8w_10vrEUZIW45-p2zSw, управляющий проводил открытые торги в форме публичного предложения № 5239426 по продаже имущества должника лот № 1: Дебиторская задолженность к Гурьянову Сергею Викторовичу в размере 689 647 руб.

подала заявку на участие в торгах, в том числе оплатила суммы задатка в размере 6 840 руб.

Протоколом об определении участников торгов от 03.10.2022 заявка допущена к торгам.

Протоколом о результатах торгов от 04.10.2022 победителем торгов признано иное лицо.

До настоящего времени участнику торгов не возвращен задаток.

В соответствии п. 15 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Итоги торгов подведены 04.10.2022, соответственно сумма внесенного задатка в полном объеме должна быть возвращена участнику торгов не позднее 11.10.2022 года.

В ходе электронной переписки заявитель неоднократно обращался к управляющему с требованиями о возврате задатка, на которые управляющий ответил отказом.

Таким образом в нарушение требований п. 15 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве утвержден Приказом Министерства экономического развития РФ 23.07.2015 № 495, организатор торгов проявил незаконное бездействие выраженное в ненадлежащем исполнении обязанности по возврату суммы задатка, на удержание которой правовые основания отсутствуют.

Нормы Закона о банкротстве устанавливают исчерпывающие требования о возврате задатка в том размере, который был внесен участником торгов (т.е. в полном объеме), являются императивными, расширительному толкованию не подлежат, и не возлагают на участников торгов финансовое бремя, связанное с удержанием части суммы для оплаты организатором торгов банковской комиссии, при возврате задатка.

Нормы Закона о банкротстве также предусматривают, что расходы связанные с проведением торгов оплачиваются за счет средств должника.

НОГ-2143/22 от 16.11.2022

Илья Алексеевич Танеров

*Директор организации
Фабрикант*

для
рассмотрения

Ненадлежащее исполнение арбитражным управляющим Танеровым И.А. своих обязанностей по возврату задатка, причиняет заявителю значительные убытки, и лишает заявителя возможности распоряжаться своими собственными денежными средствами.

Частью 3 ст. 14.13 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неисполнение арбитражным управляющим, реестродержателем, организатором торгов, оператором электронной площадки либо руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Объектом данного административного правонарушения является установленный законодательством порядок действий при банкротстве юридических лиц, граждан и индивидуальных предпринимателей.

Субъективная сторона правонарушения выражается в совершении административного правонарушения умышленно или по неосторожности.

Арбитражный управляющий является лицом, имеющим специальную подготовку, позволяющую осуществлять деятельность в качестве арбитражного управляющего в строгом соответствии с правилами, установленными Законом о банкротстве.

Объективной стороной названного административного правонарушения является невыполнение правил, применяемых в ходе осуществления процедур банкротства, предусмотренных Законом о банкротстве, и в принятых в развитие его положений подзаконных нормативно-правовых актах.

В силу требований п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

На основании изложенного прошу Вас, как орган по контролю и надзору за деятельностью арбитражных управляющих, дать правовую оценку действиям арбитражного управляющего Танерова И.А. и привлечь его к ответственности.

Приложение (в копиях):

1. Решение от 15.03.2017 по делу № А49-9649/2016.
2. Определение от 13.03.2019 по делу № А49-9649/2016.
3. Извещение о проведении торгов с ЭТП.
4. Сообщение № 9351011 от 07.08.2022.
5. Платежное поручение № 371565 от 05.09.2022.
6. Протокол об определении участников торгов от 03.10.2022.
7. Протокол о результатах торгов от 04.10.2022.
8. Электронная переписка.
9. Доверенность на представителя.

Представитель Махнач Н.А.
по доверенности

