



СИБИРСКИЕ АНАЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ
660049 Россия, г.Красноярск, ул. Ленина, д. 52, офис 8/1
тел./факс (391) 258 09 23, (391) 258 09 24
www.sas24.ru, e-mail: smt@sas24.ru

Исх. № п170920/1
От 17.09.2020г.

УФАС России по Красноярскому краю,
г. Красноярск
просп. Мира, 81Д, Красноярск

Заявитель: ООО «Сибирские Аналитические Системы», г. Красноярск
ул. Ленина 52, офис 8/1
тел: 258-09-23
e-mail: smt@sas24.ru
nys@sas24.ru

Заказчик: КГБУ «ЦРМПиООС»
г. Красноярск, ул. Ленина, 41, Красноярск
тел: 212-12-01
e-mail: kgucr@mail.ru

Жалоба на неправомерные действия тендерной комиссии 223-ФЗ

18.08.2020 г на тендерной площадке ЭТП «РТС-Тендер» и на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в Единой информационной системе [www. Zakupki.gov.ru](http://www.Zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение № 1849134; ЕИС: 32009413256 о проведении электронного аукциона на поставку аналитического комплекса на базе оптико-эмиссионного спектрометра для нужд КГБУ «ЦРМПиООС».

Компанией ООО «Сибирские Аналитические Системы» была подана заявка №2 10.09.2020 14:53 по МСК.

14.09.2020 г на электронной площадке был опубликован протокол №1 рассмотрение заявок на участие в электронном аукционе, согласно которому комиссией принято решение в отношении ООО «Сибирские Аналитические Системы» отказать в допуске участия в электронном аукционе на поставку аналитического комплекса на базе оптико-эмиссионного спектрометра. Причина отказа - не соответствие требованиям технического задания.

Обоснование решения	Наш комментарий
В нарушение п. 2.3 документации Участником закупки не приложена копия свидетельства об утверждении типа средства измерения	Участником было приложено в заявке официальное Письмо от ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева «Об испытаниях в целях утверждения типа средств измерений», подтверждающее, что заявленный прибор прошел экспериментальную часть испытаний с положительным результатом и документы, необходимые для утверждения типа средства измерений и получения свидетельства об утверждении типа, будут направлены в «Единый центр проверки результатов испытаний Росстандарта» г. Москва. Свидетельство об утверждении типа средства

	измерения было бы предоставлено Заказчику к моменту проведения пуско-наладочных работ в рамках исполнения Договора в сроки, указанные в документации (в течение 20 календарных дней с момента заключения договора).
В нарушение п. 2.4 документации Участником закупки не приложена справка о том, что соисполнители участником закупки привлекаться не будут	ООО «Сибирские аналитические системы» имеет Авторизацию от эксклюзивного поставщика на территории РФ предлагаемого оборудования компании «Интертек трейдинг корпорейшн» США, что не предусматривает привлечения соисполнителей. Авторизационное письмо было приложено в заявке.
Предложенный участником товар не соответствует требованиям, указанным в п. 1.3 документации. «Температура термостатирования полихроматора °С не менее +34 и не более +36» и «Температура охлаждения детектора °С не выше -38 и не менее -42». Участник указал значение показателя «от +21 до +38» и «от -38 до -47» соответственно. Значение данных показателей должны были указаны конкретными значениями, а не в диапазоне, как отобразил Участник.	В протоколе указано, что значения температуры полихроматора и значения температуры детектора должны иметь конкретные значения, однако в заявляемом приборе реализована возможность работать при любой температуре полихроматора в диапазоне от +21 до 38 °С (в ТЗ более узкие требования от +34 до +36 °С), и при любой температуре детектора в диапазоне от -38 до -47 °С (в ТЗ более узкие требования от -38 до -42 °С).
По показателю Плазменный интерфейс – металлический конус с возможностью подачи противотока плазмообразующего газа» Участником предложен «Плазменный интерфейс – керамический конус (не подвержен коррозии, термостойкий) с возможностью подачи противотока плазмообразующего газа», что не соответствует требованиям документации.	В протоколе указано, что керамический конус не соответствует требованию металлический конус, однако хорошо известно, что керамика обладает следующими преимуществами: более устойчива к коррозии и меньше проводит тепло от плазмы на корпус спектрометра, и, соответственно, превосходит требования ТЗ.
По показателю «Диапазон расхода аргона: плазменного потока от 8 до 20 л/мин (с полным покрытием диапазона)» Участником предложено значение «от не 8 до 20 л/мин», что допускает двусмысленное толкование.	В указанном значении от не 8 до 20 л/мин допущена опечатка «не», что явно видно в Техническом предложении Участника, где приведен расход аргона полностью и указан: Плазменный поток – От не 8 до 20 л/мин, Вспомогательный поток – От 0 до 2.0 л/мин На распылитель - От 0 до 1.5 л/мин.

Исходя из вышеизложенного, предложенный нами прибор для участия в торгах не только полностью соответствует техническому заданию, но и по многим параметрам превосходит параметры, изложенные в техническом задании.

Поэтому считаем действия тендерной комиссии не обоснованными и не правомерными, поскольку они привели к нарушению условий конкуренции и искусственно привели к победе компании ООО «Энерголаб» ИНН 5017095120 и соответственно к завышенным бюджетным расходам.

Заказчиком нарушены требования ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в соответствии с которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или несколькими участниками торгов, запроса котировок, запроса предложений **преимущественных условий** участия в торгах, запроса

котировок, запроса предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Также заказчиком нарушен пункт 9 части 1 статьи 10 закона о защите конкуренции, так как, ограничив ему доступ к проводимым торгам. Создав другому участнику преимущественное положение, в итоге организатор закупок создал для ООО «Сибирские Аналитические Системы» препятствие в целом к допуску для участия в электронном аукционе.

Согласно части 4.2 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской федерации торгов, продажи государственного и муниципального имущества.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями действующего законодательства РФ,

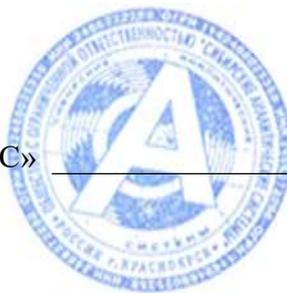
ПРОШУ:

1. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства.
2. Аннулировать результаты закупки и всех протоколов.
3. Обязать Заказчика повторно провести рассмотрение и оценку заявки на участие в электронном аукционе на поставку аналитического комплекса на базе оптико-эмиссионного спектрометра.

Приложение:

1. Протокол №1 от 14.09.2020
2. Письмо от ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева «Об испытаниях в целях утверждения типа средств измерений»
3. Авторизационное письмо на ООО «Сибирские аналитические системы»
4. Заявка ООО «Сибирские Аналитические Системы» в соответствии с техническим заданием.

Генеральный директор ООО «САС»



Трофимов С.М.