



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 066/01/18.1-3216/2020**

12.08.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.04.2020 № 185) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

*заявителя* – <...>, личное участие;

*организатора торгов* – <...> (620075, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, д. 56, оф. 404), личное участие;

*оператора электронной площадки* – Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС» (302030, г. Орел, ул. Новосильская, д. 11, пом. 4), надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-21331 от 04.08.2020) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> - финансового управляющего <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 52658-ОТПП на сайте - <https://m-ets.ru>) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: Лот № 1 - Жилой дом, общей площадью 177,2 кв.м, с кадастровым № 66:62:0504001:569, расположенный на земельном участке, общей площадью 889 кв.м, с кадастровым № 66:62:0504001:110, расположенные по адресу: Свердловская область, г. Среднеуральск, п. Кирпичный, ул. 3-я Ивановская, д. 10,

**УСТАНОВИЛА:**

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 12.08.2020 в 17 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 17104 от 06.08.2020)

посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты ksu- <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Согласно п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 4 ст. 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд в силу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 04.10.2019 по делу № А60-49973/2019 <...> признана несостоятельным (банкротом) и в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 15.06.2020 на сайте электронной торговой площадки – <https://m-ets.ru> (торги № 52658-ОТПП, далее – сайт ЭТП), а также на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 5100949).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 16.06.2020 00:00 и заканчивается 14.08.2020 23:59, а также установлены следующие периоды снижения цены.

№	Дата начала	Дата окончания	Цена
1	16.06.2020 00:00	21.06.2020 00:00	8 941 680,00
2	21.06.2020 00:00	26.06.2020 00:00	8 494 596,00
3	26.06.2020 00:00	01.07.2020 00:00	8 047 512,00
4	01.07.2020 00:00	06.07.2020 00:00	7 600 428,00
5	06.07.2020 00:00	11.07.2020 00:00	7 153 344,00
6	11.07.2020 00:00	16.07.2020 00:00	6 706 260,00
7	16.07.2020 00:00	21.07.2020 00:00	6 259 176,00
8	21.07.2020 00:00	26.07.2020 00:00	5 812 092,00
9	26.07.2020 00:00	31.07.2020 00:00	5 365 008,00
10	31.07.2020 00:00	05.08.2020 00:00	4 917 924,00
11	05.08.2020 00:00	10.08.2020 00:00	4 470 840,00
12	10.08.2020 00:00	14.08.2020 00:00	4 023 756,00

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу № 52658-ОТПП/1 от 03.08.2020 об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества <...> (далее – Протокол об определении участников торгов) на

участие в торгах на периоде № 9 с 26.07.2020 00:00 до 31.07.2020 00:00 поступила 1 заявка – <...>. Также согласно представленным оператором электронной площадки сведениям на периоде № 10 с 31.07.2020 00:00 до 05.08.2020 00:00 поступила заявка <...>.

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в полном объеме.

Протоколом № 52658-ОТПП/1 от 03.08.2020 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества <...> (далее – Протокол о результатах торгов) победителем признан <...>.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол о результатах торгов размещен на сайте ЭТП 03.08.2020, в то время как жалоба <...> направлена в адрес Свердловского УФАС России 04.08.2020, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе ссылается на то, что последней была подана заявка на участие в торгах по шагу № 10 (срок подачи заявок с 31.07.2020 до 05.08.2020), в это время статус торгов был «Торги в стадии приема заявок», кроме того 31.07.2020, 01.08.2020, 02.08.2020 статус торгов оставался «Торги в стадии приема заявок», в указанный период статус торгов не был изменен на «Торги завершены». Однако, в Протоколах об определении участников торгов и о результатах торгов сведения о поданной заявке <...> отсутствуют. Согласно сообщению о проведении торгов подведение итогов торгов и определение победителя торгов, при наличии поданных претендентами заявок на участие в торгах, производится на следующий день после последнего дня периода действия цены продажи имущества. Таким образом организатором торгов протоколы были подписаны и размещены на ЭТП с нарушением условий публичного предложения, тем самым заявка на участие в конкурсе <...> рассмотрена с явными нарушениями.

Организатор торгов отметил, что в Протоколах об определении участников торгов и о результатах торгов отсутствуют сведения о <...>, поскольку итоги подводились по периоду № 9, в то время как заявка <...> была подана в следующем периоде № 10. Таким образом, организатором торгов соблюдены условия и порядок определения победителя торгов.

Пунктом 5.2 Порядка № 495 установлено, что оператор электронной площадки направляет организатору торгов все зарегистрированные заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для определенного периода проведения торгов, и приложенные к ним документы с указанием даты и точного времени представления заявки на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки не позднее 30 минут после окончания периода проведения торгов. **Заявки** на участие в торгах, поступившие в течение определенного периода проведения торгов, в силу абз. 5 п. 6.1.3 Порядка № 495 рассматриваются **только после** рассмотрения **заявок** на участие в торгах, **поступивших** в течение **предыдущего периода** проведения торгов, если по результатам рассмотрения таких заявок не определен победитель торгов. Если имеются заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для соответствующего периода

проведения торгов, организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки не позднее 5 календарных дней после окончания периода проведения торгов.

По результатам проведения торгов оператором электронной площадки с помощью программно-аппаратных средств сайта формируется и направляется организатору торгов в форме электронного сообщения проект протокола о результатах проведения торгов не позднее 30 минут с момента получения от организатора торгов протокола об определении участников торгов, согласно которому к участию в торгах допущен хотя бы один участник. Организатор торгов рассматривает, подписывает квалифицированной электронной подписью и направляет оператору электронной площадки протокол о результатах проведения торгов не позднее 1 рабочего дня после получения от оператора электронной площадки соответствующего проекта протокола (пп. «б» п. 7.1, абз. 4 п. 7.2 Порядка № 495).

В сообщении о продаже предприятия в силу абз. 12 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве должны содержаться дата, время и место подведения результатов торгов.

В сообщении о проведении торгов организатором торгов установлен следующий срок – подведение итогов торгов и определение победителя торгов, при наличии поданных претендентами заявок на участие в торгах, производится **на следующий день** после последнего дня **периода действия цены** продажи имущества.

Вместе с тем, организатором торгов по окончании периода № 9 (с 26.07.2020 00:00 до **31.07.2020** 00:00) сформированы Протоколы об определении участников торгов и о результатах торгов лишь **03.08.2020**, в то время как торги по следующем периоде (с 31.07.2020 00:00 до 05.08.2020 00:00) находились в стадии приема заявок, что ввело в заблуждение потенциальных участников торгов.

Статьей 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации) установлено: информация - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1); доступ к информации - возможность получения информации и ее использования (п. 6); предоставление информации - действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц (п. 8); распространение информации - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (п. 9).

Одними из принципов правового регулирования отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, в силу п.п. 2 и 6 ст. 3 Закона об информации, являются установление ограничений доступа к информации только федеральными законами, достоверность информации и своевременность ее предоставления.

Информация в зависимости от категории доступа к ней, на основании ч. 2 ст. 5 Закона об информации, подразделяется на общедоступную информацию, а также на информацию, доступ к которой ограничен федеральными законами (информация ограниченного доступа).

Информация в зависимости от порядка ее предоставления или распространения подразделяется на информацию, которая в соответствии с федеральными законами подлежит предоставлению или распространению (п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона об информации).

Согласно п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений в силу п. 3 ст. 1 ГК РФ должны действовать добросовестно. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25).

Таким образом, действия организатора торгов в нарушение п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве привели к тому, что ранее размещенная им информация о дате и времени подведения итогов торгов стала недостоверной.

Нарушение установленных законодательством РФ процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещении о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Согласно представленным оператором электронной площадке заявкам на участие в торгах <...> была предложена цена 5 451 012 рублей, <...> была предложена цена 4 999 00 рублей.

Комиссия Свердловского УФАС России решила не выдавать организатору торгов предписание, поскольку указанное нарушение не повлияло на результаты торгов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного

правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе арбитражные управляющие, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу <...> в части введения в заблуждение потенциальных участников торгов относительно недостоверной информации о состоянии торгов признать обоснованной, в остальной части - необоснованной.

2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве, выразившегося в недобросовестных действиях относительно введения в заблуждение потенциальных участников торгов о состоянии торгов.

3. <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **19.10.2020 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215).

4. <...> в срок **до 15.10.2020** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob6@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии):

- паспорт (первые две страницы и прописка);
- судебный акт об утверждении финансовым управляющим;

- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.