



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

27.06.19 № 11397/04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель

К. Е.Е.

Организатор торгов

В А.А.

Оператор электронной площадки

ООО «Фабрикант.ру»

123317, Москва, Тестовская улица,  
10, Комплекс «Москва-Сити»,  
Северная башня, 1 подъезд, 25 этаж.

**Уведомление №061/01/18.1-1147/2019 о поступлении жалобы К. Е.Е. и  
приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу**

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 24.06.2019г. в Ростовское УФАС России жалобы К. Е.Е. на действия организатора торгов – арбитражного управляющего В. А.А. допущенные при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника Э. О.А. (извещение о публичном предложении №5075935-1 размещено на торговой площадке «Фабрикант» и на сайте ЕФРСБ –номер объявления о проведении торгов №38740631; далее – Торги).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте ФАС России [www.fas.gov.ru/](http://www.fas.gov.ru/)

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 11 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится **03.07.2019 г. в 14 час. 15 мин.** по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, к. 20.

В силу ч.18 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» со дня направления настоящего уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно ч. 19 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с ч. 12 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (с приложением подтверждающих документов).

006975

Организатору торгов в срок до 01.07.2019г. до 15 час. 00 мин. представить в адрес Ростовского УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

- 1). Отзыв на жалобу К. Е.Е.
- 2). Документы, подтверждающие полномочия организатора торгов на проведение Торгов;
- 3). Документацию к Торгам (со всеми изменениями): извещение о проведении Торгов, размещенное во всех необходимых источниках (с приложением документов, указывающих на дату опубликования извещения), заявки на участие в Торгах, все протоколы, составленные в ходе проведения Торгов и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения Торгов;
- 4). Выписку с расчетного счета, подтверждающую поступление суммы задатка от участников Торгов;
- 5). Заключен ли договор по результатам торгов? Если да, представить копию данного договора.
- 6). Кем утверждалось положение о реализации имущества должника Э. О.А.? Представить копию данного положения.

Явка заявителя, организатора торгов или его представителя на заседание Комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению жалобы (с документами, подтверждающими полномочия) **обязательна.**

В соответствии с ч.5 ст.19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Заместитель руководителя –  
начальник отдела контроля  
государственного оборонного заказа

В.Л. Ч.

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Ростовской области

344000 Ростовская обл., Ростов-на-Дону, пр.  
Ворошиловский, 2/2,  
тел. 8 (863) 240-99-59

Заявитель:

К. Е. Е.

Арбитражный управляющий:

В. А. А.

Обжалуемые действия:

Неправомерное отклонение заявки на участие  
в электронных торгах по продаже имущества  
должника

Вх №

10116

24.06.2019 г.

Жалоба

на действия (бездействие) арбитражного управляющего

1. Организатор торгов согласно сведениям, опубликованным арбитражным управляющим В. А. А. на сайте ЕФРСБ, сообщение № 3593929 от 21.03.2019 г.:
2. Номер извещения о проведении торгов: №5075935
3. Вид торгов: Продажа имущества предприятий-банкротов. Продажа посредством публичного предложения, открытый по форме подачи предложений по цене.
4. ЭТП «Фабрикант», ссылка на извещение о проведении торгов: <https://www.fabrikant.ru/v2/trades/procedure/view/1i9Wk4YMniqgHmjYGGZrjnA>
5. Предмет торгов: Автомобиль Renault PREMIUM (грузовой седельный тягач) 420.18, выпуска 2005 года, идентификационный номер (VIN) VF622GVA000152580, белого цвета, номерной знак А 072 КУ161/rus
6. Обжалуемые действия (бездействия) арбитражного управляющего:  
2 июня 2019 года мной была подана заявка на участие в электронных торгах на электронной торговой площадке «Фабрикант» от лица С С  
С в интересах которого я действовала на основании агентского

договора от 26.07.2018 г. и доверенности от 31.07.2018 г. Однако, согласно данным протокола №13 об определении участников этапа в торговой процедуре «публичное предложение продавца №5075935» от 04.06.2019 г. арбитражным управляющим моя заявка была неправомерно отклонена мотивируя тем, что: «Заявка в нарушение ст. 110 Закона о банкротстве не содержит сведений: - номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя (Принципала); - сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя (Принципала) по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя (Принципала) внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.».

Считаю, что при проведении торгов по продаже имущества должника Э. О.Н. (далее — Торги) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), были допущены существенные нарушения. Согласно п. 11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве (несостоятельности)» (далее- «Закон о банкротстве») Заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа. Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения: фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица); номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя. Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий. К заявке на участие в торгах (кроме случаев проведения торгов в электронной форме) должны прилагаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя, т.е. агентский договор и доверенность, которые были приобщены к поданной мной заявке.

**Не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных настоящей статьей.**

Согласно нормам действующего законодательства, а также сложившейся судебной практике (Определение об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № ВАС-12855/13) ни нормы Закона о банкротстве, ни Гражданского кодекса не содержат запрета на участие в торгах через агента.

В представленной 02.06.2019 г. заявке организатору торгов мной были указаны все необходимые сведения, включая мой адрес, номер контактного

телефона, адрес электронной почты, так как заявителем являюсь я; Я как агент выступала от своего имени, поэтому, заявителем являюсь я. Арбитражным управляющим неверно сделан вывод о том, что заявителем является принципал и необходимо указывать его контактные данные и сведения о заинтересованности. Также были указаны сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности меня по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий.

Так, Закон о банкротстве не содержит требований о включении в заявку сведений об адресе, номере контактного телефона и электронной почты принципала при подаче заявки агентом, а также не содержит требований предоставлять сведения о заинтересованности принципала по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий.

Таким образом, представленная заявка соответствует всем установленным в ст. 110 Закона о банкротстве требованиям и была неправомерно отклонена арбитражным управляющим Волковым А.А.

Так как моя заявка была единственной на данном этапе публичного предложения, я была бы победителем торгов, однако, из-за того, что мою заявку по надуманным причинам отклонили, был проведен следующий этап торгов, где уже было несколько участников, и победителем был признан иной участник. Считаю, что проведение следующего этапа торгов неправомерно, так как мной подана единственная заявка на участие в седьмом этапе торгов, который длился с 24.05.2019 по 02.06.2019 г. и она соответствует всем требованиям законодательства.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении

Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона. Таким образом, проведение спорных Торгов является обязательным в силу Закона о банкротстве, в связи с чем рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона торги.

Согласно части 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Также не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке

Частями 18 и 19 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 названной статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным. Следовательно, заключение договора по результатам торгов, не учитывающее закрепленной в Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки. Исключение возможности доступа заявителя на ознакомление с документацией товаров, выставленных на продажу в торгах, ограничение права на осмотр техники направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав.

На основании вышеизложенного, считаю, что между конкурсным управляющим и одним из участников торгов существует сговор с целью покупки по заниженной цене. Считаю, что меня не допустили к участию в торгах неправомерно. С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, частью 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

прошу:

2014 г. 18.05.2014 6.8

1. Признать мою жалобу обоснованной.
2. Вынести предписание об устранении нарушений при проведении торгов по продаже имущества должника.

« 14 » июня 2019 г.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

К

Е

Е

К заявлению прилагаю:

1. Заявка на участие в торгах
2. Протокол о результатах торгов.
3. Агентский договор
4. Доверенность