

Исх. № б/н от 03.04.2021

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по
г. Москве

ЖАЛОБА

на действия конкурсного управляющего ООО «ПОЛИР М» при проведении торгов имуществом должника (объявление о торгах в ЕФРСБ №6303187 опубликовано 24.03.2021)

(в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции)

Заявитель:]

Организатор торгов: конкурсный управляющий ООО «ПОЛИР М»

Оператор электронной торговой площадки: Общество с ограниченной ответственностью «Ру-Трейд»

Место нахождения: 129344, г. Москва, ул. Енисейская, д. 1, стр. 8, эт. 2, пом. 14

Телефон: 8(499)517-95-89, 8(800)505-07-43

Адрес электронной почты: support@ru-trade24.ru

Основания подачи жалобы:

В силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Закона о банкротстве реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС Российской Федерации от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Таким образом, жалоба подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в

антимонопольный орган в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными актами порядка подачи заявок на участие в торгах заявителем, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Права заявителя могут быть ущемлены или нарушены, нарушением абзаца 19 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве в связи с предъявлением незаконных требований к составу документов, требуемых организатором торгов для приложения к заявке на участие в торгах.

Поскольку существо оспариваемых нарушений может не позволить заявителю принять участие в торгах, есть основания, установленные ч. 2 ст. 18.1 Закона о банкротстве для обращения с настоящей жалобой.

Фактические обстоятельства:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 01.12.2020 по делу № А40-67978/20 ООО «ПОЛИР М» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждена член Союза АУ «СРО СС».

22.02.2021 в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (<http://fedresurs.ru>, далее - ЕФРСБ) конкурсным управляющим ООО «ПОЛИР М» Виноградовой А.А. включены сведения о результатах инвентаризации имущества (сообщение от 22.02.2021 № 6227235).

03.03.2021 в ЕФРСБ включены сведения об оценке имущества ООО «ПОЛИР М» (сообщение от 03.03.2021 № 6275814).

24.03.2021 в ЕФРСБ включены сведения о проведении торгов имуществом ООО «ПОЛИР М» (сообщение от 24.03.2021 № 6303187), в том числе опубликовано Положение о реализации имущества должника – ООО «ПОЛИР М» от 03.03.2021, подписанное организатором торгов (конкурсным управляющим) (<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=8839902F19A64F0B99D46FAA13B8CD7D>).

27.03.2021 Объявление № 77010301076 стр. 160 / №53(7015) от 27.03.2021 о торгах опубликовано в газете «Коммерсантъ» (https://bankruptcy.kommersant.ru/search/poisk_soobshcheniya_o_bankrotstve/5924b62bd8a040f62302a29e0f0f3150/).

Информация о торгах № 5276 опубликована на сайте ЭТП (<http://www.ru-trade24.ru/bidding/AnouncementDetails/5276>)

Согласно указанным сообщениям о торгах: Организатор торгов - конкурсный управляющий ООО «Полир М» (ОГРН 1037739142759 , ИНН 7723144960 , адрес 109012, г. Москва, ул. Ильинка, 4, этаж 1, пом. 40-44, ком. 12, решением Арбитражного суда города Москвы от 01.12.20 г. №А40-67978/20 введена процедура конкурсного производства) -

адрес: 194100, Санкт-Петербург, ул. Новолитовская, дом 15, лит. А), сообщает о продаже имущества ООО «ПОЛИР М» на электронных торгах в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене. Лот №1 : Ценные бумаги - векселя, начальная (нач.) цена 293846 руб.; Лот №2 : Нежилое подвальное помещение №112, нач. цена 53664 руб.; Лот №3 : Нежилое подвальное помещение №133, нач. цена 45279 руб.; Лот №4 : Нежилое помещение №45, нач. цена 160992 руб.; Лот №5 : Нежилое помещение №17, нач. цена 97266 руб.; Лот №6 : Нежилое помещение №48, нач. цена 57018 руб. Аукцион проводится на электронной площадке ООО «Ру-Трейд», www.ru-trade24.ru.

<...>

Существо нарушения:

В силу абзаца 19 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных статьей 110 Закона о банкротстве.

Согласно правовому подходу, приведенному в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 16.09.2014 № 302-ЭС14-827, установленный Законом о банкротстве перечень требований и документов, прилагаемых к заявке на участие в торгах, является исчерпывающим.

В нарушение изложенного, в п. 8.3 Положения о реализации имущества должника – ООО «ПОЛИР М» от 03.03.2021, **подписанного организатором торгов (конкурсным управляющим)**, установлено, что одновременно с заявкой на участие в аукционе физические лица обязаны предоставить оператору электронной площадки:

- копию паспорта;
- нотариально заверенную копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;
- копию декларации о доходах с отметкой налогового органа;
- платежный документ об оплате задатка с отметкой банка об исполнении;
- нотариально заверенную доверенность на лицо, уполномоченное действовать от имени физического лица (в случае наличия представителя).

Статья 110 Закона о банкротстве не содержит положений, позволяющих требовать приложения к заявке на участие в торгах, проводящихся в электронной форме, дополнительных документов.

Требование, адресованное к физическому лицу, об обязательном предоставлении нотариально заверенной копии свидетельства о постановке на учет в налоговом органе неправомерно, поскольку:

1. Требование нарушает запрет требовать непредусмотренные законом документы, установленный в абзаце 19 пункта 11 статьи 110 Закона о

- банкротстве;
2. Требование не преследует какой-либо правомерный интерес, направлено на ограничение конкуренции;
 3. Требование возлагает на физическое лицо бремя несения неоправданных дополнительных расходов на уплату государственной пошлины за совершение соответствующего нотариального действия и иных сумм, причитающихся нотариусу (за правовую и техническую работу).

Требование, адресованное к физическому лицу об обязательном предоставлении налоговой декларации о доходах неправомерно, поскольку:

1. Требование нарушает запрет требовать непредусмотренные законом документы, установленный в абзаце 19 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве;
2. Требование обуславливает возможность участия в торгах раскрытием конфиденциальных сведений, составляющих охраняемую законом тайну, что допустимо только в случае прямого указания на это законом;
3. Требование не преследует какой-либо правомерный интерес, направлено на ограничение конкуренции;
4. Требование неисполнимо, поскольку заявитель направляет декларации о доходах в налоговый орган через Почту России (на ней будут отсутствовать отметки налогового органа);
5. Согласно п. 1, 2 ст. 229 НК РФ обязанность предоставлять налоговую декларацию в налоговый орган возложена только на отдельные категории налогоплательщиков, указанные в п. 1 ст. 229 НК РФ. Иные категории налогоплательщиков вправе это сделать по желанию (п. 2 ст. 229 НК РФ). Таким образом лица, не обязанные представлять налоговую декларацию о доходах в налоговый орган, и не изъявившие желание это сделать в отсутствие данной обязанности, к торгам также допущены быть не могут.

Требование, адресованное к физическому лицу, о предоставлении платежного документа об оплате задатка с отметкой банка, неправомерно, поскольку:

1. Требование нарушает запрет требовать непредусмотренные законом документы, установленный в абзаце 19 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве;
2. Требование не преследует какой-либо правомерный интерес, направлено на ограничение конкуренции;
3. Требование возлагает на заявителя обязанность по предоставлению дополнительных документов, между тем, получить информацию о внесении задатка может сам организатор торгов, получив от соответствующей кредитной организации (банка) сведения о поступлении на соответствующий счет денежных средств в качестве задатка.

Осуществление контроля порядка проведения торгов к полномочиям собрания кредиторов в силу части 2 статьи 12 Закона о банкротстве не относится. Порядок допуска поданных заявок к участию в открытом аукционе в соответствии с частью 8 статьи 110 Закона о банкротстве относится к компетенции организатора торгов.

При таких обстоятельствах, предъявление организатором торгов не предусмотренных законом требований к составу заявки на участие в открытом аукционе, нарушает абзац 19 части 11 статьи 110 Закона о банкротстве.

Недопустимость установления непредусмотренных статьей 110 Закона о банкротстве требований к заявке подтверждена практикой комиссий УФАС по рассмотрению жалоб, см. например: Решение Пермского УФАС России от 22.12.2020 по делу № 059/10/18.1-1408/2020, Решение Хакасского УФАС России от 05.10.2020 по жалобе № 019/01/18.1-1108/2020, Решение Мордовского УФАС России от 06.04.2017.

Действия организатора торгов, которые оспариваются:

Согласно п. 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника, в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Законом о банкротстве, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника.

Таким образом, организатор торгов (конкурсный управляющий ООО «ПОЛИР М») подготовил соответствующее положение о порядке продажи имущества ООО «ПОЛИР М».

Поскольку организатор торгов (конкурсный управляющий ООО «ПОЛИР М») подготовил и обеспечил утверждение указанного положения о порядке реализации имущества ООО «ПОЛИР М» собранием кредиторов, принял его без возражений, не заявил о разногласиях в порядке ст. 60 Закона о банкротстве, подписал его и опубликовал его в ЕФРСБ и начал проводить торги в соответствии с ним, его действия подлежат признанию незаконными.

Согласно п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Действия организатора торгов ограничивают конкуренцию, следовательно, не являются добросовестными и разумными.

Конкурсный управляющий как антикризисный менеджер в силу имеющихся у него полномочий и компетенции должен определить стратегию наиболее эффективного проведения мероприятий конкурсного производства. Арбитражный управляющий не вправе рассчитывать на то, что эти действия

за него будут выполнены кредиторами (из смысла Определения Верховного Суда РФ от 28.02.2020 № 308-ЭС16-10285(4, 5, 6).

Несмотря на то, что собрание кредиторов ООО «ПОЛИР М» утвердило положение о реализации имущества ООО «ПОЛИР М», недопустимо действие организатора торгов в противоречии с федеральным законом.

Девятый арбитражный апелляционный суд Постановлением от 03.07.2018 по делу № А40-245007/16 отказал в признании недействительным решения собрания кредиторов, однако отметил, что отношения арбитражного управляющего и кредиторов должника не строятся на началах подчинения. Собрание (комитет) кредиторов не обладает компетенцией обязывать арбитражного управляющего осуществить конкретное действие.

Суд указал, что конкурсный управляющий в силу его профессиональной компетенции самостоятельно определяет стратегию конкурсного производства в отношении должника, согласовывая только часть своих действий с собранием кредиторов. Хотя собрание кредиторов вольно принимать решения по вопросам, прямо не относящимся к его компетенции, в том числе по вопросам об обязанности управляющего совершать определенные действия, такие решения не имеют для него обязательного характера, если ведут к нарушению закона.

Как уже было отмечено, организатор торгов (конкурсный управляющий) подготовил соответствующий порядок реализации имущества ООО «ПОЛИР М» (п. 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве), обеспечил его утверждение на собрании кредиторов, не заявил разногласий с его содержанием в порядке ст. 60 Закона о банкротстве, подписал и опубликовал его в ЕФРСБ и начал проводить торги в соответствии с ним, чем нарушил абзац 19 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве.

Руководствуясь изложенным, ПРОШУ:

- 1) До рассмотрения настоящей жалобы приостановить торги;
- 2) Признать настоящую жалобу обоснованной;
- 3) Признать организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «ПОЛИР М» нарушившей абзац 19 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве;
- 4) Организатору торгов – конкурсному управляющему ООО «ПОЛИР М» выдать предписание об устранении выявленных нарушений, путем возложения обязанности по проведению торгов имуществом ООО «ПОЛИР М» в соответствии с ч. 11 ст. 110 Закона о банкротстве в части требований к составу представляемых документов к заявкам на участие в торгах.

Заявитель

/подписано усиленной квалифицированной
электронной цифровой подписью заявителя/