

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 5514
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 04.03.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Матаев Д.А. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по реализации имущества, обращенного в собственность государства, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 220119/5560386/01 (далее – Аукцион), в отсутствие лиц, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2015 № 1041 «О порядке реализации имущества, обращенного в собственность государства» (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно укрупнил лот Аукциона, включив в него 8 отдельных годных остатков автомобилей различных производителей и моделей. По мнению Заявителя, указанное могло привести к ограничению конкуренции.

Пояснений по доводу Организатором торгов не представлено.

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

Подтверждающих факт нарушения Организатором торгов порядка организации и проведения торгов документов Заявителем не представлено, на норму, которая нарушена Организатором торгов, Заявитель не сослался.

Довод не может быть рассмотрен в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поскольку не относится к нарушению порядка организации и проведения Аукциона.

Заявления и материалы о нарушении антимонопольного законодательства подаются в антимонопольный орган в соответствии с требованиями, установленными статьей 44 Закона о защите конкуренции и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 25.05.2012 № 339 (далее – Административный регламент).

В силу части 1 статьи 44 Закона о защите конкуренции заявление подается в письменной форме в антимонопольный орган и должно содержать следующие сведения:

- 1) сведения о заявителе (фамилия, имя, отчество и адрес места жительства для физического лица; наименование и место нахождения для юридического лица);
- 2) имеющиеся у заявителя сведения о лице, в отношении которого подано заявление;
- 3) описание нарушения антимонопольного законодательства;
- 4) существо требований, с которыми заявитель обращается;
- 5) перечень прилагаемых документов.

Пунктом 3.6 Административного регламента установлено, что заявление должно содержать следующие сведения:

– сведения о заявителе, в том числе:

для физического лица – фамилия, имя, отчество (при наличии), адрес места жительства;

для юридического лица – наименование юридического лица, адрес места нахождения;

- имеющиеся у заявителя сведения о лице, в отношении которого подано заявление;
- описание нарушения антимонопольного законодательства со ссылкой на нормативные правовые акты;
- существо требований, с которыми заявитель обращается;
- перечень прилагаемых документов.

В соответствии с пунктом 3.9 Административного регламента документы и сведения, указанные в заявлении, материалах, должны быть достоверными. Прилагаемые документы должны представлять собой оригиналы или копии оригиналов, заверенные подписью руководителя (уполномоченного лица) и печатью юридического лица (уполномоченного лица) или подписью физического лица (уполномоченного лица).

На основании изложенного и руководствуясь частью 3 статьи 44 Закона о защите конкуренции и пунктами 3.9 и 3.30 Административного регламента, настоящая жалоба подлежит оставлению без рассмотрения, в связи с тем, что в жалобе отсутствуют описание нарушения антимонопольного законодательства со ссылкой на нормативные правовые акты и заверенные документы, свидетельствующие о нарушении антимонопольного законодательства (предполагаемое лицо или орган, у которых документы могут быть получены).

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы <...> прекратить.

Члены Комиссии:

С.Е. Муравьев

Ю.С. Коссова

Д.А. Матаев

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.