



Общество с ограниченной ответственностью
«Интерком-Аудит»

Адрес местонахождения: 125124, Москва, 3-я ул. Ямского поля,
д. 2, корп. 13, эт. 7, пом. XV, ком. 6

ИНН 7729744770 КПП 771401001 ОГРН 1137746561787
+7 (495) 937-34-51 info@intercom-audit.ru www.intercom-audit.ru



Подписано цифровой
подписью: ООО
"ИНТЕРКОМ-АУДИТ"
Дата: 2020.12.23
10:50:02 +03'00'

**Управление Федеральной антимонопольной службы по
г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель:

ООО «Интерком-Аудит»

ОГРН 1137746561787,

ИНН 7729744770, КПП 771401001

Адрес: 125124, Москва, 3-я ул. Ямского поля, д. 2, корп. 13,
эт. 7, пом. XV, ком. 6

Организатор закупки (Заказчик):

Акционерное общество "Мосотделстрой № 1

Место нахождения:

город Москва, улица Буженинова, дом 13

Почтовый адрес:

107023, г. Москва, ул. Буженинова, д. 13

Ответственное должностное лицо или контрактный

**Контактное лицо заявителя, в адрес которого
будет направляться информация при рассмотрении
жалобы:**

**Наименование и адрес ЭТП в информационно-
телекоммуникационной сети «Интернет»:**

<https://www.roseltorg.ru/search/com#login>

№ 750/М от «23» декабря 2020 г.

Жалоба на положения конкурсной документации

Доводы жалобы:

04.12.2020 г. на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru> было опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме (Идентификационный код закупки: 202971806210577180100100000010000000) и конкурсная документация на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Мосотделстрой № 1» за 2020 год.

Наименование закупки: оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Мосотделстрой № 1» за 2020 год

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 324 800,00 руб.

Окончание подачи заявок- 28.12.2020 г. в 08:00

В соответствии с *подпунктом 8 и 4 части 1 статьи 54.3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»* конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

Считаем, что в опубликованной конкурсной документации содержатся нарушения действующего законодательства, ограничиваются законные права и интересы участников открытого электронного конкурса, а именно:

1. В Критериях оценки заявки на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности по показателю критерия: **квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов)**, предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг (Коэффициент значимости (КЗ) =0.3 Максимальная оценка по показателю –30.0 баллов) оценивается предложение участника о наличии у участника закупки штатных и **внештатных аудиторов**, которые будут привлечены к оказанию услуг при исполнении данного контракта, с действующим квалификационным аттестатом аудитора с опытом работы не менее 3 лет в области аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Сведения подтверждаются следующими документами:

- штатные специалисты:

выписка из штатного расписания, копии трудовых книжек, трудовых договоров, копии действующих квалификационных аттестатов аудитора, и нотариально заверенная и/или заверенная печатью саморегулируемой организации **копия Реестра** аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов, в которой имеет членство аудиторская организация.

- привлеченные специалисты:

копии гражданско-правовых договоров, копии трудовых книжек, копии действующих квалификационных аттестатов аудитора, и нотариально заверенная и/или заверенная печатью саморегулируемой организации **копия Реестра** аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов, в которой имеет членство аудиторская организация. Копия реестра должна содержать сведения, предусмотренные Приказом Минфина от 30.10.2009 № 111н «Об утверждении Положения о порядке ведения реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов и контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов». При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

Непредоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по

настоящему показателю комиссией будут учитываться только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле: $НЦБ_i = KЗ \times 100 \times (K_i / K_{max})$, где: $KЗ$ - коэффициент значимости показателя; K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки. Оценка в 0 баллов будет присвоена: - участнику, который не имеет специалистов, которые будут привлечены к оказанию услуг при исполнении контракта, в соответствии с установленными минимальными требованиями; - участнику конкурса, который не представил или представил частично в составе своей заявки документы (копии документов), подтверждающие предоставленные сведения о наличии кадровых ресурсов.

1.1. Заказчиком неправомерно установлено требование об оценивании предложения участника о наличии у участника закупки **внештатных аудиторов**.

Среди общих критериев в *Конкурсной документации* прописаны обязательные требования к участникам размещения закупки - соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки – установленных в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Так, в соответствии с *частью 3 статьи 4 Закона об аудиторской деятельности* аудитор имеет право участвовать в аудиторской деятельности аудиторской организации в случае, если он является работником данной организации на основании трудового договора.

Как указано в *п. 1.4 Классификатора нарушений и недостатков, выявляемых в ходе внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов*, участие аудитора, не являющегося работником конкретной аудиторской организации или индивидуального аудитора, в осуществлении аудиторской деятельности этой аудиторской организацией или индивидуальным аудитором в качестве аудитора - члена аудиторской группы, в том числе на основании гражданско-правового договора, **является нарушением требований Закона об аудиторской деятельности**.

Аналогичный запрет указан и в *п.4.2. Разъяснений Совета по аудиторской деятельности*, согласно которому участие аудитора в осуществлении аудиторской деятельности аудиторской организацией на основании гражданско-правового договора Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» **не предусмотрено** («Разъяснение практики применения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, которые регулируют аудиторскую деятельность (ППЗ 14 - 2020) «О трудовых и гражданско-правовых договорах в отношениях, возникающих в связи с оказанием аудиторских услуг» (одобрено Советом по аудиторской деятельности от 24.03.2020, протокол № 52).

При этом никак не обоснованно ограничение, в соответствии с которым оценивается аудиторы исключительно с опытом работы **не менее 3 лет** в области аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Таким образом, установленный порядок оценки не соответствует требованиям действующего законодательства; в соответствии с установленным порядком оценки, участник закупки- аудитор, обязанный соблюдать законодательные нормы, регулирующие аудиторскую деятельность и прямо запрещающие использование аудиторов по гражданско-правовым договорам, получает меньшее количество баллов, что приводит к **ограничению прав участников Конкурса и ограничению конкуренции**.

1.2. Также необходимо отметить, что в соответствии с *частью 2 статьи 3 Закона об аудиторской деятельности* коммерческая организация приобретает право осуществлять

аудиторскую деятельность с даты внесения сведений о ней в реестр аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов (далее - реестр аудиторов и аудиторских организаций), членом которой такая организация является.

Порядок ведения реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов утвержден Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30.10.2009 N 111н.

Согласно пункту 34 указанного Порядка сведения о конкретной аудиторской организации, конкретном аудиторе, содержащиеся в реестре, представляются в виде:

*- выписки из реестра, подтверждающей сведения, содержащиеся в реестре на дату выписки;
- справки об отсутствии запрашиваемых сведений в реестре. Справка выдается при отсутствии в реестре запрашиваемых сведений об аудиторской организации, аудиторе либо при невозможности определить из запроса конкретную аудиторскую организацию, конкретного аудитора.*

Таким образом, требование Конкурсной документации о предоставлении на участие в конкурсе **копии Реестра аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов (нотариально заверенная и/или заверенная печатью саморегулируемой организации)** не соответствует пункту 34 Порядка, согласно которому документом, подтверждающим сведения об аудиторской организации, является выписка из реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов, а также представляет собой нарушение пункта 4 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе.

2. В Критериях оценки заявки на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности по показателю критерия (Деловая репутация участника закупки Коэффициент значимости (КЗ) =0.1 Максимальная оценка по показателю –10.0 баллов) оценивается прохождение процедур внешнего контроля качества работы участника конкурса со стороны уполномоченного федерального органа по контролю и надзору и СРО аудиторов.

Сведения подтверждаются следующими документами: справка из СРО аудиторов.

Оценка по показателю производится в соответствии со значениями:

*- наличие мер дисциплинарного воздействия по отношению к участнику закупки (предписания, обязывающие устранить нарушения;
приостановление членства в СРО аудиторов;
исключение из членов СРО аудиторов) за текущий и два предшествующих года до даты начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе - 0 баллов;
- отсутствие мер дисциплинарного воздействия по отношению к участнику закупки (предписания, обязывающие устранить нарушения;
приостановление членства в СРО аудиторов;
исключение из членов СРО аудиторов) за текущий и два предшествующих года до даты начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе – 100 баллов.*

Непредоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Порядок оценки: Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле: $НЦБ_i = КЗ \times К_i$ где: КЗ - коэффициент значимости показателя. К_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается. Оценка в 0 баллов по показателю будет присвоена участнику конкурса, который не предоставил в составе своей заявки копии указанных документов.

Заявитель считает необходимым отметить следующее, что в соответствии с **частью 2 статьи 3 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»** (далее – Закон об аудиторской деятельности) коммерческая организация приобретает право осуществлять аудиторскую деятельность с даты внесения сведений о ней в реестр аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов (далее - реестр аудиторов и аудиторских организаций), членом которой такая организация является.

На настоящий момент, согласно официальной информации, размещенной на сайте Минфина, существует одна саморегулируемая организация аудиторов – СРО ААС (https://minfin.gov.ru/ru/performance/audit/reestr_selfreg/reestr/?show_reestr_form=1&id=6).

Вместе с тем, согласно статьи 16 Порядка применения мер дисциплинарного воздействия к членам Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (редакция № 8), утвержденного Съездом СРО ААС Протокол №15 от 18 сентября 2020г., размещенного в открытом доступе на сайте СРО по адресу: http://www2.auditor-sro.org/files/about/documents/Disciplinarnoe/200918_poryadok_primeneniya_mer_disc_vozd_sro_aas.pdf предусмотрены следующие виды мер дисциплинарного воздействия:

1. замечание;
- 2. предписание об устранении выявленного нарушения;**
3. предупреждение;
4. штраф;
- 5. приостановление членства в СРО ААС;**
6. аннулирование квалификационного аттестата аудитора;
- 7. исключение из членов СРО ААС.**

При этом, согласно статьи 24 Порядка применения мер дисциплинарного воздействия к членам Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество», меры дисциплинарного воздействия могут быть основными и дополнительными. В качестве основной меры дисциплинарного воздействия могут применяться все меры, предусмотренные ст. 16 настоящего Порядка.

Заявитель считает, что требование Закупочной документации по оценке по показателю – Деловая репутация, в соответствии с которой оценке подлежат лишь три упомянутые меры дисциплинарного воздействия из имеющихся семи, никак не мотивировано; указанное требование конкурсной документации приводит к необоснованному ограничению конкуренции (предоставлению преференций лицу в зависимости от конкретного вида примененного к нему дисциплинарного воздействия).

3. В Критериях оценки заявки на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности по показателю критерия - **Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема** (Коэффициент значимости (КЗ) =0.5 Максимальная оценка по показателю –50.0 баллов) оценивается предложение участника о количестве исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника закупки.

Под услугами сопоставимого характера понимаются услуги по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных заказчиков и/или организаций, доля участия государства в которых составляет 50 и более процентов.

Сведения о наличии опыта участника закупки должны подтверждаться копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг. Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью. При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати. Непредоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе. Порядок оценки: Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_і), определяется по формуле: $НЦБ_{і} = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max})$, где: КЗ - коэффициент значимости показателя;

К_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; *К_{max}* - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки. Оценка в 0 баллов будет присвоена: - участнику, который не имеет опыта сопоставимого характера; - участнику конкурса, который не представил в составе своей заявки документы (копии документов), подтверждающие предоставленные сведения о наличии опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера (без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника закупки) за указанный в показателе период.

Статья 8 Закона о контрактной системе предусматривает, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками. Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с подпунктами 4 и 8 пункта 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе, конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Федеральным законом о контрактной системе; а также требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации (ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе).

Согласно п.3 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 (далее – Правила), «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с п.11 Правил по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с п.10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения. Для оценки заявок (предложений) по нестойким критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов. Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Заказчиком неправомерно установлено требование об оценивании опыта по договорам сопоставимого характера как услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных заказчиков и/или организаций, доля участия государства в которых

составляет 50 и более процентов, поскольку специфика данного аудита заключается в проверке организаций с долей государственной собственности от 25%.

Так, согласно **пункту 4 статьи 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»** договор на проведение обязательного аудита заключается на основании конкурса, если в уставном (складочном) капитале организации доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов.

Доля участия государства в капитале организаций не имеет никаких специфических особенностей при оказании услуг по аудиту. Определенные особенности возникают при заключении договора либо непосредственно при его исполнении, а именно:

-заключение договора на обязательный аудит путем проведения закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности);

-требование к проведению аудита только аудиторскими организациями (ч. 3 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности);

Указанные выше особенности применяются в той ситуации, когда доля участия государства в организации **превышает 25 процентов.**

При этом указанные требования являются обязательными для всех субъектов аудиторской деятельности (аудиторов) и подлежат применению императивно при заключении либо исполнении договора.

Вместе с тем, оказание услуг по аудиту субъектам с долей государственной собственности от 50% не подтверждает более сложный характер таких работ и не является показателем наибольшей квалификации участника Конкурса по оказанию услуг по аудиту в сравнении с опытом работ с организациями, имеющими долю государственной собственности от 25%, учитывая, что проведение аудита для таких организаций обязательно в соответствии с нормами Закона об аудиторской деятельности.

Каких-либо иных особенностей при превышении доли участия государства в капитале организации порога в размере 50 процентов требования законодательства Российской Федерации об осуществлении аудиторской деятельности не содержат.

Таким образом, в соответствии с установленным порядком оценки, участник закупки, имеющий опыт оказания услуг по аудиту организациям с долей государственной собственности от 25% до 49% получает 0 баллов, что приводит к **ограничению прав участников Конкурса и ограничению конкуренции.**

Кроме того, считаем, что подтверждение сведений о наличии опыта участника копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг не доказывают именно опыт участника по оказанию услуг в соответствии с ФЗ № 44-ФЗ и ФЗ № 223-ФЗ.

Так, из самого текста заключенного договора зачастую не видно, что данный договор заключен именно в соответствии с ФЗ № 44-ФЗ либо с ФЗ № 223-ФЗ, что делает возможным приложить любые договора в обоснование данного пункта, что полностью не соответствует данному критерию и выбору лучшего предложения участника.

Между тем, согласно *Постановлению Правительства РФ от 23.12.2015 № 1414 (ред. от 27.12.2019) «О порядке функционирования единой информационной системы в сфере закупок»* размещение информации, сведений и документов, предусмотренных Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» происходит на официальном сайте, который имеет доменное имя www.zakupki.gov.ru, доступ к которому осуществляется на безвозмездной основе.

Так, согласно указанному Постановлению, в единую информационную систему информации и документов, формируемых на www.zakupki.gov.ru заказчиками, уполномоченными органами, уполномоченными учреждениями, а также юридическими лицами, в рамках реализации Федерального закона «О контрактной системе» и Федерального закона «О закупках» и размещаемых на официальном сайте, также относятся реестровые записи реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра договоров, заключенных заказчиками.

Вся информация о заключенных участником договорах за последние 3 года в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ содержится на портале информации – www.zakupki.gov.ru.

Заявитель считает, что подтвердить реально исполненные договора с целью подтверждения сведений о наличии опыта участника по исполнению государственных контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг, можно только на основании сведений, содержащихся в реестре договоров, с указанием конкретных данных о произведенной закупке – например, реестрового номера закупки и т.д. с отражением данных сведений в Справке, составляемой участником закупки, например, по следующему образцу:

СВЕДЕНИЯ

о наличии опыта выполнения работ (услуг)

№ п/п	Реестровый номер закупки	Номер и дата заключения контракта (договора)	Номер записи в реестре контрактов (реестре договоров) для контрактов (договоров), заключенных в соответствии с 44-ФЗ, 223-ФЗ	Наименование предмета контракта (договора)	Сумма контракта (договора), руб.	Дата исполнения контракта (договора)	Перечень документов, представленных в подтверждение данных сведений
1.							
2.							
...							
Итого исполнено _____ контрактов (договоров) на общую сумму _____ руб.							

Таким образом, считаем, что сведения о наличии опыта участника именно по договорам, заключенным в соответствии с ФЗ № 223-ФЗ и ФЗ № 44-ФЗ, кроме копий договоров и актов выполненных работ, должен подтверждаться также и Справкой, представленной участником конкурса о наличии опыта выполнения работ, оказания услуг.

На основании вышеизложенного, и в соответствии со *ст.ст. 8, 54.3, 105 ФЗ № 44-ФЗ*

ПРОШУ:

1. Принять решение о признании настоящей жалобы обоснованной;
2. Направить уведомление о приостановлении закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
3. Принять решение о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений;
4. Известить заявителя о результатах рассмотрения жалобы.

Приложения:

1. Копия конкурсной документации на 67 л;
2. Документ, подтверждающий полномочия руководителя на 8 л.

Генеральный директор