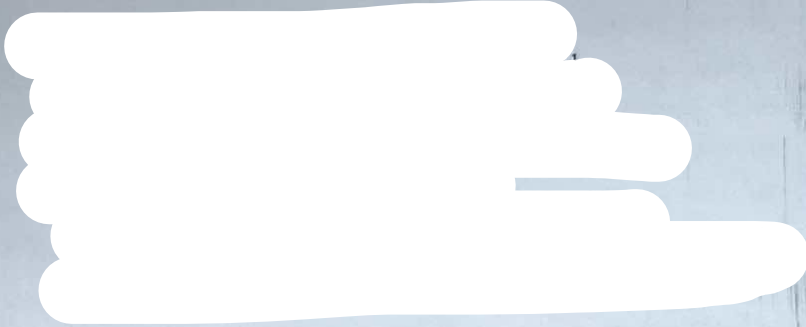
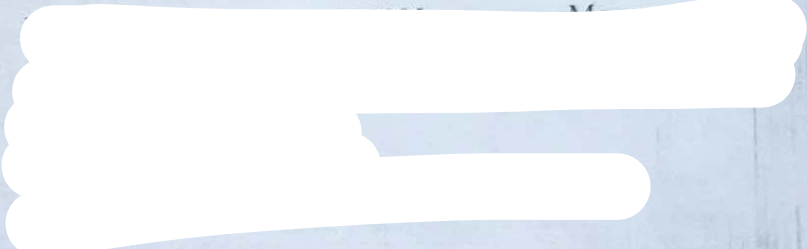


Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
(Московское УФАС России)
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
to77@fas.gov.ru



Организация, осуществляющая
размещение/заказчик:
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ
"ГОРМЕДТЕХНИКА ДЕПАРТАМЕНТА
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ"



Оператор электронной площадки: АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ
ПЛОЩАДКА»
115114, Москва, улица Кожевническая, дом 14,
строение 5
<http://roseltorg.ru>

Номер извещения: 32312232709

Объект закупки:

Аукцион в электронной форме на поставку
анализатора автоматического для определения
скорости оседания эритроцитов (СОЭ) для оснащения
поликлиник г. Москвы (Столичное здравоохранение)
(ПС32023-143)

Документация размещена:

[https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/docu-
ments.html?noticeInfold=15118560](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/documents.html?noticeInfold=15118560)

Начальная (максимальная) цена контракта:

27 763 720 руб. 50 коп. (с учетом НДС) в валюте –
Российский рубль

Исх. № 1 от «14» апреля 2023 г.

ЖАЛОБА

ООО «МЕДТЕХНИКА» (далее – Заявитель) приняло участие в процедуре закупок: Извещение о закупке № 32312232709.

11.04.2023 г. в соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32312232709 за подписью членов комиссии присутствующих на заседании:

(далее – Комиссия) приняла решение о недопуске заявки, закупка признана несостоявшейся- конкурентная закупка признана несостоявшейся в связи с тем, что по результатам ее проведения все заявки на участие в закупке отклонены. Основание для решения:

Пп 4. П. 3.5. Аукционной документации: «Несоответствие заявки требованиям закупочной документации», а именно участник не предоставил конкретное наименование товара, предлагаемого к поставке, предложил два различных товара, что не дает возможности определить какой конкретно товар предлагается к поставке.

Пп4. П. 3.5. аукционной документации (основания для недопуска): участник закупки, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае:

- несоответствия заявки требованиям закупочной документации, в том числе наличия в заявке предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, либо предложения о сроке выполнения работ (оказания услуг, поставки товара), превышающем срок, установленный документацией о закупке;

№п/п	Требования закупочной документации	В заявке участника указано следующее
1.	<p>В соответствии с аукционной документацией:</p> <p>Объект закупки: Аукцион в электронной форме на поставку анализатора автоматического для определения скорости оседания эритроцитов (СОЭ) для оснащения поликлиник г. Москвы (Столичное здравоохранение) (ПС32023-143) (Закупка осуществляется у субъектов малого и среднего предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций).</p> <p>В соответствии с извещением:</p> <p>Аукцион в электронной форме на поставку анализатора автоматического для определения скорости оседания эритроцитов (СОЭ) для оснащения поликлиник г. Москвы (Столичное здравоохранение)</p>	<p>Анализатор автоматический для определения скорости оседания эритроцитов (СОЭ) VES-MATIC CUBE 80 (BEC-МАТИК КУБ 80), с принадлежностями. Производитель: DIESSE Diagnostica Senese S.p.A.</p> <p>Страна происхождения: Италия</p> <p>Анализатор автоматический для определения скорости оседания эритроцитов (СОЭ) TEST1 с принадлежностями: Модель: TEST1 BCL</p> <p>Производитель: Alifax S.r.l., Страна происхождения: Италия</p>

Заявитель считает, что заказчиком нарушены ч. 10 ст. 3 Закона N 223-ФЗ:

- 1) при осуществлении закупки заказчик нарушил требования Закона N 223-ФЗ;
- 2) заказчик предъявил к участникам закупки требования, которые не предусмотрены документацией.

В заявке участника к поставке предлагается товары двух разных производителей, что в данном случае свидетельствует о том, что под описание предмета закупки подходит товар анализатора автоматического для определения скорости оседания эритроцитов (СОЭ) (наименование указано) двух производителей.

Согласно п.3.2. аукционной документации, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

1) согласие участника аукциона на поставку товара (оказание услуг/выполнения работ), установленное документацией электронного аукциона.

2) предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) и иные предложения об условиях исполнения договора;

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления Заказчиком в извещении о проведении аукциона в электронной форме, аукционной документации условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе

3) Первая часть заявки на участие в закупке может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, образец (пробу) товара, на поставку которого осуществляется закупка.

Различие товара означает несходство. Как видно из представленной таблицы, представленное наименование позволяли установить конкретное наименование товара, при этом аукционная документация не содержит положений, препятствующих ее применению в случае предложения товаров разных производителей.

Ссылка комиссии на то, что товар в представленной заявке имеются два различных товара комиссия не вправе отклонить заявку, если представленные в составе такой заявки документы позволяют установить это наименование, функциональные характеристики, соответствующие потребностям Заказчика. При этом указание на страну производителя является иным предложением об условиях исполнения договора, что соответствует положению п.3.2. аукционной документации и не изменяет наименование товара, а лишь конкретизирует.

При этом указанное положение аукционной документации не содержит положений, препятствующих предложению товаров разных производителей соответствующего по характеристикам требованиям документации.

Исходя из условий документации, аукцион проводился с неопределенным количеством товара. Установлена начальная цена единицы товара и максимальная цена договора. Установлен вид товара

Пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках (при необходимости).

В извещении о закупке указан вид товара 26.60.12.119 Аппараты электродиагностические прочие, предмет закупки: Аукцион в электронной форме на поставку анализатора автоматического для определения скорости оседания эритроцитов (СОЭ) для оснащения поликлиник г. Москвы (Столичное здравоохранение) (ПС32023-143), максимальная цена контракта: 27 763 720.50 Российский рубль, место поставки: город Москва, улица Дубининская, дом 98.

Согласно п. 7.6. Положения о закупке, в случае, если количество поставляемых товаров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг невозможно определить, заказчик определяет начальную цену единицы товара, работы, услуги, начальную сумму цен указанных единиц, максимальное значение цены договора, также обосновывает цену единицы товара, работы, услуги. При этом требования настоящего Положения, касающиеся применения начальной (максимальной) цены договора, в том числе для расчета размера обеспечения заявки или обеспечения исполнения договора, применяются к максимальному значению цены договора.

Как видно, Заказчик применил так называемый рамочный договор, где указан вид товара, его функциональные характеристики. Количество прописывается в заявках.

Возможность заключения рамочного договора с 01.06.2015 закреплена в статье 429.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ, в ред. Федерального закона от 8 марта 2015 года N 42-ФЗ). Согласно пункту первому указанной статьи рамочным договором

(договором с открытыми условиями) признается договор, определяющий общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами путем заключения отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора.

Поскольку под условия поставки подпадает товар двух производителей, поставщик указал данную информацию в первой части заявки, что не влияет на оценку поданной заявки и допуска к аукциону, поскольку возможно установить вид товара, стоимость за единицу и функциональные и технические характеристики.

Рамочный договор является специальной договорной конструкцией, по смыслу которой стороны согласуют в таком соглашении все интересующие их условия, кроме существенных, которые стороны умышленно оставляют неопределенными (открытыми) и будут определены позже в приложениях к рамочному договору, являющихся его неотъемлемыми частями.

По заявке заказчика поставщик имеет право предложить к поставке товар одного из производителей, поскольку согласованные условия соответствуют техническому заданию заказчика, требования к поставке товара определенной модели или производителя отсутствуют.

Целью определения существенных условий государственного контракта будет являться определение всех необходимых условий, по которым сторонами должно быть достигнуто соглашение, чтобы контракт считался заключенным.

Товар какого производителя будет поставляться возможно определить после поступления заявки на поставку товара с количеством товара. Так согласно п.4.1. Поставщик обязан согласовать с Заказчиком точное время, место и дату поставки, возможность поставки товара партиями на основании предварительной заявки в соответствии с Техническим заданием.

Более того, действующим законодательством установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Заказчики обязаны использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в

национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

При описании предмета закупки Заказчик должен руководствоваться правилами в соответствии с Положением о закупке, утвержденной Наблюдательным советом Государственного автономного учреждения города Москвы «Гормедтехника Департамента здравоохранения города Москвы» от 05.09.2022 года (пункт 8.11.), в котором не указаны требования о недопустимости указания страны-производителя и несоответствия заявки требованиям закупочной документации.

Согласно сложившейся практике, участник вправе в составе заявки указать два торговых наименования или различных производителей товара в одной позиции лота с характеристиками соответствующими Техническому заданию аукционной документации, поскольку указание нескольких конкретных наименований товара от различных конкретных производителей в составе первой части заявки не влияет на оценку соответствия предлагаемых характеристик товара требованиям законодательства и не влечет негативных последствий, как для заказчика, так и для участников аукциона, и соответственно, не может служить основанием для отказа в допуске заявки на участие в аукционе по причине предложения к поставке двух различных конкретных производителей и конкретных наименований товара, учитывая что оба предложенных Заявителем товара соответствуют всем требованиям Технического задания аукционной документации в полной мере.

Как разъяснено в Постановлении Президиума ВАС РФ от 28.12.2010 N 11017/10, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Заявитель обращает внимание антимонопольного органа, что Комиссия обязана указать в протоколе обоснование причины отклонения заявки, которым она не соответствует. Однако в протоколе не указано в чем заключается понятие «два различных товара» и какое требование

закупочной документации нарушено, не обоснована невозможность использования указанного в заявке оборудования.

Учитывая отсутствие в протоколе четкого и недвусмысленного обоснования принятого заказчиком решения о причинах отклонения заявки, в действиях комиссии заказчика нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ.

Заявитель должен видеть в протоколе, какое именно положение документации об электронном аукционе им нарушено, а также в чем оно заключается, а именно в чем заключается не предоставление «конкретного наименования товара», «два различных товара».

Предположительно, Комиссия имела в виду, что Заявитель указал два товара с разными производителями.

Указание нескольких производителей не влияет на оценку соответствия предлагаемых характеристик, не противоречит положениям законодательства, не препятствует рассмотрению первой части заявки и определению на этой стадии соответствия предлагаемого товара требованиям законодательства и аукционной документации. (Определение ВС РФ от 20.06.2017 №306-КГ17-552).

Незаконность решения Комиссии состоит в том, что указание конкретного товарного знака или требований к закупаемому товару, свидетельствующих о его конкретном производителе, при отсутствии специфики такого товара, его использования приводят к созданию необоснованных препятствий для участников закупки, влекут сокращение их количества. Это является признаком ограничения конкуренции, что является нарушением ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

При этом ограничение указания в заявке двух производителей допускается в случаях, когда закупка товара приведет к дополнительным и подтвержденным затратам, превышающим возможную выгоду заказчика. Такие затраты, например, могут быть связаны с необходимостью переобучения персонала, увеличением затрат на разноплановое техническое обслуживание в связи с низким уровнем технологической совместимости различных производителей и др.

Технические требования к оборудованию по указанным позициям допускают поставку производителей, указанных в заявке.

Учитывая отсутствие сведений, свидетельствующих о несоответствии заявки Заявителя обязательным требованиям документации, считаем неправомерным принятое Заказчиком в отношении заявки Заявителя решения.

Таким образом, действия Заказчика, отклонившего заявку Заявителя, не соответствуют пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 6 пп. 6.1. статьи 3 Закона о закупках, нарушил ч. 10 ст. 3 Закона N 223-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, часть 6 пп. 6.1. статьи 3 Закона о закупка, пунктом 1 части 1 частью 2 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, п.1,3 ч. 10 ст. 3 Закона N 223-ФЗ:

ПРОШУ:

признать жалобу ООО «МЕДТЕХНИКА» обоснованной, выдать предписание об устранении нарушений;

отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32312232709 от 11 апреля 2023 года и завершить процедуру закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Приложение:

1. копия протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32312232709 от 11 апреля 2023 года.
2. Копия решения о подтверждении полномочий на генерального директора – решение №1 от 10.12.2020 г.