



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

23.06.2022 № СК/7190/22

На № _____ от _____

МАДОУ «Детский сад № 364 г.
Челябинска»

454014, Челябинская область, г. Челябинск,
ул. Ворошилова, д. 11, корпус а

mdou364@gmail.com

ООО «Мирокон»

614051, г. Пермь, ул. Макаренко, дом 19,
офис 3

mirokon2005@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-1405/2022

20 июня 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Гузаирова Регина Ураловна – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-1405/2022 ООО «Мирокон» (далее – Заявитель) вх. № 7247-ЭП/22 от 01.06.2022 на действия Закупочной комиссии МАДОУ «Детский сад № 364 г. Челябинска» (далее – Закупочная комиссия) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на проведение работ по капитальному ремонту по замене оконных и дверных блоков здания МАДОУ «Детский сад № 364 г. Челябинска», расположенного по адресу: г. Челябинск, ул. Ворошилова, д. 11а (извещение № 32211383188) (далее – Закупка),

УСТАНОВИЛА:

01.06.2022 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Закупочной комиссии при проведении Закупки (вх. 7247-ЭП/22).

Заявитель указывает на следующие нарушения, допущенные Закупочной комиссией:



1) неверный подсчет баллов Закупочной комиссией при проведении оценки и сопоставлении заявок участников, применение формул расчета баллов по стоимостным и не стоимостным критериям не предусмотренных документацией;

2) при оценке и сопоставлении заявок участников по критерию «опыт работы с заказчиками разного бюджетного уровня» Закупочной комиссией должны учитываться договоры:

- с бюджетными организациями разных бюджетных уровней;

- на выполнение аналогичных ремонтных, строительных работ в соответствии с предметом закупки (т.е. работ по капитальному ремонту по замене оконных и дверных блоков);

- за период с 01.01.2020 до даты публикации извещения о проведении закупки.

- исполнены без штрафных санкций с 2020 по текущий период 2022 гг., однако Закупочной комиссией этого сделано не было в установленном документацией порядке.

МАДОУ «Детский сад № 364 г. Челябинска» с доводами жалобы не согласилось, представило пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба МАДОУ «Детский сад № 364 г. Челябинска» поступила в Челябинское УФАС России 01.06.2022.

Итоговый протокол размещен 01.06.2022 13:35 (МСК+2).

Заявитель является участником Закупки.

Таким образом, Заявителем правомерно подана жалоба в антимонопольный орган на действия Закупочной комиссии.

2. По доводу Заявителя о неверном подсчете баллов Закупочной комиссией при

проведении оценки и сопоставлении заявок участников, применение формул расчета баллов по стоимостным и не стоимостным критериям не предусмотренных документацией, Комиссия сообщает следующее.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, а также равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, **в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.**

При этом согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и **осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.**

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Отношения в сфере закупок товаров, работ, услуг для нужд Заказчика регулирует «Типовое положение о закупке Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 364 г. Челябинска» (с изменениями в соответствии с Постановлением Администрации г. Челябинска № 151-п от 28.05.2021)», утвержденное Протоколом № 2 от 15.06.2021 Наблюдательного совета МАДОУ «Детский сад № 364 г. Челябинска» (далее – Положение о закупке), закупочная документация.

В соответствии с пунктом 55.2 Положения о закупке все заявки участников запроса предложений, соответствующие требованиям документации, оцениваются на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений, фиксируются в виде таблицы и прилагаются к протоколу проведения запроса предложений, а также условия исполнения договора, содержащиеся в заявке, признанной лучшей, или условия, содержащиеся в единственной заявке на участие в запросе предложений.

В соответствии с Приложением № 2 к Информационной карте рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку баллах, получаемую по результатам оценки по критериям:

- 1) цена договора (значимость критерия в % - 60; коэффициент значимости – 0,6);
- 2) опыт работы в строительных проектах (значимость критерия в % - 10; коэффициент значимости – 0,1);
- 3) опыт работы с заказчиками разного бюджетного уровня (значимость критерия в % - 30; коэффициент значимости – 0,3)

Порядок присвоения балловой оценки по данным критериям:

1) Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100$$

где:

Ra - рейтинг, присуждаемый заявке по указанному критерию;

A_{max} - начальная (максимальная) цена договора;

A_i - цена договора, предложенная i-м участником.

2) Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Опыт работы в строительных проектах», определяется так:

Участник закупки предоставляет Решение о создании организации, Устав организации и другие документы, подтверждающие количество лет действия организации.

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{\max})$$

где:

НЦБ_i - количество баллов, присуждаемых по показателю.

КЗ - коэффициент значимости показателя.

В случае если используется один показатель, КЗ = 1;

K_i - предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

В случае отсутствия информации или ее несоответствия значениям показателей по каждой позиции присваивается 0 баллов.

3) Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «опыт работы с заказчиками разного бюджетного уровня» определяется так:

Участником закупки предоставляются договоры с бюджетными организациями разных бюджетных уровней на выполнение **аналогичных ремонтных, строительных работ в соответствии с предметом закупки** за период с 01.01.2020 до даты публикации извещения о проведении закупки.

Опыт участника оценивается по исполненным без штрафных санкций с 2020 по текущий период 2022 гг. Сведения об опыте участника подтверждаются копиями документов (контрактов, актов) **или** сведениями из реестра контрактов, размещённого в Единой информационной системе в сфере закупок.

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{\max})$$

где:

НЦБ_i - количество баллов, присуждаемых по показателю.

КЗ - коэффициент значимости показателя.

В случае если используется один показатель, $KЗ = 1$;

K_i - предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки

Согласно, пояснениям МАДОУ «ДС № 364 г. Челябинска» баллы по критериям «Цена договора», «Опыт работы с заказчиками разного бюджетного уровня» были рассчитаны согласно формулам, не предусмотренным документацией.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках **не допускается** предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и **осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.** Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

Исходя из чего, Закупочной комиссией были неправомерно начислены баллы всем участникам закупки.

Таким образом, в действиях Закупочной комиссии по **оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке в порядке, который не указан в документации о закупке** усматриваются нарушения пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

3. По доводу Заявителя о том, что при оценке и сопоставлении заявок участников по критерию «опыт работы с заказчиками разного бюджетного уровня» должны учитываться договоры, соответствующие предмету закупки «проведение работ по капитальному ремонту по замене оконных и дверных блоков здания», а именно:

1) **только с бюджетными организациями разных бюджетных уровней:** то есть с теми организациями, основным источником финансирования которых являются средства государственного или местного бюджета, в том числе, с учётом ст. 9.2 «Бюджетное учреждение» Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022).

2) **только на выполнение аналогичных ремонтных, строительных работ в соответствии с предметом закупки:** то есть на выполнение работ по капитальному ремонту по замене оконных и дверных блоков.

Заявитель считает, что в этом случае договоры по текущему ремонту, а также договоры, не имеющие в предмете договора указание на замену оконных и дверных блоков, не должны приниматься Закупочной комиссией во внимание при подсчёте и сопоставлении заявок по критерию «Опыт работы с заказчиками разного бюджетного уровня».

В соответствии с пунктом 3 Приложения № 2 к Информационной карте в подтверждение опыта работа с заказчиками разного бюджетного уровня участником Закупки предоставляются договоры с бюджетными организациями разных бюджетных уровней на выполнение **аналогичных ремонтных, строительных работ в соответствии**

с предметом закупки за период с 01.01.2020 до даты публикации извещения о проведении закупки.

Опыт участника оценивается по исполненным без штрафных санкций с 2020 по текущий период 2022 гг.

Сведения об опыте участника подтверждаются копиями документов (контрактов, актов) **или** сведениями из реестра контрактов, размещённого в Единой информационной системе в сфере закупок.

Исходя из буквального толкования, участники Закупки вправе представить в подтверждение опыта только копии документов (контрактов, актов) или только сведения из реестра контрактов, размещённого в Единой информационной системе в сфере закупок.

МАДОУ «Детский сад № 364 г. Челябинска» утверждает, что в подтверждение опыта по данному критерию участниками Закупки могут быть представлены как договоры по текущему ремонту, так и по капитальному ремонту.

Текущий ремонт – мероприятие, целью которого является поддержание работоспособного состояния сооружения и частичной замене быстро снашиваемых элементов.

Капитальный ремонт – вид ремонта, рассчитанный на замену или восстановление возникших неисправностей.

В отличие от капитального ремонта, текущий ремонт производится на отдельных участках конструкций и сетей, замене поврежденных элементов, устранение повреждений, не затрагивающие несущие строительные конструкции и по принципу малообъемности.

Замена оконных и дверных блоков всего здания относится к капитальному ремонту.

Исходя из вышеизложенного, учитывая, что в Документации однозначно конкретизированы критерии аналогичности, а именно договоры должны быть заключены:

1. с бюджетными организациями разных бюджетных уровней;
2. на выполнение аналогичных ремонтных, строительных работ в соответствии с предметом закупки (т.е. работ по капитальному ремонту по замене оконных и дверных блоков);
3. за период с 01.01.2020 до даты публикации извещения о проведении закупки и исполнены без штрафных санкций с 2020 по текущий период 2022 гг., Комиссия приходит к выводу, что у Закупочной комиссии не имелось правовых оснований для учета договоров с иным предметом, в т.ч. по текущему ремонту, с не бюджетными организациями, заключенными и исполненными ранее 01.01.2020, а также исполненными со штрафными санкциями.

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что в действиях Закупочной комиссии МАДОУ «ДС № 364 г. Челябинска» по **оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке в порядке, который не указан в документации о закупке** усматриваются нарушения пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В связи с чем, Комиссия Челябинского УФАС России считает необходимым выдать

МАДОУ «ДС № 364 г. Челябинска» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений порядка проведения закупки.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:


1. Признать жалобу ООО «Мирокон» обоснованной.
2. Признать действия Закупочной комиссии МАДОУ «ДС № 364 г. Челябинска» по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке в порядке, который не указан в документации о закупке нарушением пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Закупочной комиссии МАДОУ «ДС № 364 г. Челябинска» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки.
4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях для решения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 С.А. Копылов

Члены Комиссии

 Р. У. Гузаирова

 Н.В. Берх

Исп. Берх Н.В.
тел.8(351) 266-68-84

