

Исх. № 117 от 21.11.2022 г.

Руководителю

Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

В.В. Владимирову

to78@fas.gov.ru

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д.13

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью

«ФОРСАЖ» (ООО «ФОРСАЖ»).

Юридический адрес: 352380, Краснодарский край, г. Кропоткин,

ул. Базарная, дом 14, квартира 57

Обособленное подразделение/Почтовый адрес:

194223, г. Санкт-Петербург, пр.Тореза, дом 68, лит. П, пом 1-Н, офис 52

Адрес электронной почты: 01@forsaz.pro

Тел. 8-900-659-45-14

Заказчик: Акционерное общество «Ленэнергоспецремонт» АО «ЛЭСР»

Место нахождения и почтовый адрес Заказчика: 196191 г. Санкт-Петербург, пл.
Конституции, д. 7, лит. А, пом. 23Н

Фамилии, имена, отчества должностных лиц по осуществлению закупок, действия
(бездействия) которых обжалуются:

Ответственное должностное лицо: Лаврин Олег Викторович

Контактный телефон: (812) 493-95-45 доб. 46076,

Адрес электронной почты: Lavrin.OV@lenenergo.ru

Номер извещения в ЕИС: № 32211738480

Номер закупки на ЭТП: lesr_22039МС

Электронная площадка (ЭТП): <https://tender.lot-online.ru/app/section/rosseti/>

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений, прилегающей территории, сезонной мойке окон в зданиях Административно-бытового комплекса (АБК) по адресу: г. Санкт-Петербург, шоссе Революции, д.51. корп.3, лит. А, под ключ

Дата опубликования извещения: 05.10.2022

Начальная (максимальная) цена контракта: 18 883 952,64 руб. (в т.ч. НДС 20%)

ЖАЛОБА

На основании п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ) просим Вас рассмотреть жалобу на осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона.

«15» ноября 2022 года Заказчик разместил в ЕИС протокол № 040-2022-131 П-5. В данном протоколе заявку ООО «Форсаж» (участник № 95342) признали не соответствующей и отклонили, т.к. в составе заявки (по мнению Заказчика) было предоставлено ценовое предложение несоответствующее требованиям документации о закупке, в части превышения единичных расценок. С данным выводом мы не согласны, по следующим основаниям.

Ниже приведены ценовые предложения, данные взяты из протокола от 11.11.2022 г.

II. Сведения о результатах сопоставления дополнительных ценовых предложений

Номер участника	Дата и время регистрации заявки	Предложение о цене	Рейтинг участника по результатам торгов
95322	17.10.2022 22:53:02 МСК	113.15 руб. (без НДС)	1
95342	18.10.2022 04:50:58 МСК	298.62 руб. (без НДС)	2
95337	18.10.2022 02:46:11 МСК	13 415 866.80 руб. (в т.ч. НДС 20%)	3
95364	18.10.2022 08:07:13 МСК	13 031 137.84 руб. (без НДС)	4
95355	18.10.2022 07:14:41 МСК	16 299 999.85 руб.	6

		(в т.ч. НДС 20%)	
95327	17.10.2022 23:40:49 МСК	14 202 200.00 руб. (без НДС)	7
95291	17.10.2022 17:40:56 МСК	18 883 952.40 руб. (в т.ч. НДС 20%)	8
95353	18.10.2022 07:00:15 МСК	18 883 952.64 руб. (в т.ч. НДС 0%)	9
95377	18.10.2022 09:07:30 МСК	18 883 952.64 руб. (в т.ч. НДС 20%)	10
95388	18.10.2022 09:44:16 МСК	15 736 627.20 руб. (без НДС)	11
95289	17.10.2022 17:39:10 МСК	15 736 627.20 руб. (без НДС)	12

Наше предложение 298,62 руб. находится в рейтинге на 2 месте из 12. Поэтому формулировка Заказчика, что наше предложение превышает расценки ошибочна.

Также хотелось бы обратить внимание комиссии УФАС на то, что Заказчик сделал только один дозапрос участнику ООО «СТЭФ» (участник № 95388) для уточнения и корректировки ценового предложения участника. С формулировкой аномально низкое ценовое предложение. Хотя данная компания подала ценовое предложение на сумму 15 736 627,20 рублей. Другим участникам дозапросы сделаны не были. Та же участнику № 95289, который подал предложение идентичное по цене предложению ООО «СТЭФ».

Скриншот запроса в адрес ООО «СТЭФ» ниже:

Протокол № 040-2022-131 П-4

заседания Единой закупочной комиссии о направлении дозпроса участникам конкурса в электронной форме в процедуре № 32211738480

14.11.2022 г.

г. Санкт-Петербург

Сведения о заказчике: Акционерное общество «Ленэнергоспецремонт» (196191 г. Санкт-Петербург, пл. Конституции, д. 7, лит. А, пом. 23Н)

Предмет открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора по лоту: «Оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений, прилегающей территории, сезонной мойке окон в зданиях Административно-бытового комплекса (АБК) по адресу: г. Санкт-Петербург, шоссе Революции, д.51. корп.3, лит. А, под ключ» (основание – п. 131 Плана закупок на 2022 год в ЕИС).

Начальная (максимальная) цена: 18 883 952,60 руб. с НДС 20 %

Состав комиссии:

- Председатель комиссии: Лаврин О.В.
- Заместитель председателя комиссии: Вареня А.В.
- Члены комиссии: Авраменко Н.А., Смирнов А.В., представитель ПАО «Россети Ленэнерго»
- Секретарь комиссии: Яковчук И.И.

Вопросы заседания Закупочной комиссии:

1. О направлении запроса участнику конкурса

В рамках закупочной процедуры было рассмотрено ценовое предложение участника:

№ п/п	Участник закупочной процедуры	Дата и время регистрации заявки участника
3	Участник № 95388 ООО «СТЭФ»	18.10.2022 09:44:16 МСК

При рассмотрении ценового предложения Участника ООО «СТЭФ» было выявлено аномально низкое снижение единичных расценок.

Комиссия приняла решение:

запросить у ООО «СТЭФ» подтверждение стоимости единичных расценок (Форма 8. Таблица единичных расценок), в связи с необходимостью уточнения корректности ценового предложения участника.

Установить срок предоставления Участником процедуры закупки запрашиваемых документов и сведений в электронной форме (с помощью функционала ЕЭТП <https://tender.lot-online.ru/>) до 17 час. 00 мин. (время московское) 14.11.2022.

Не предоставление или предоставление не в полном объеме запрашиваемых документов в электронной форме в установленный срок может служить основанием для отказа в допуске Участнику к участию в данной закупке.

Считаем, что Заказчик путает факты и противоречит сам себе. Также необходимо обратить внимание, что «01» ноября 2022 г. было вынесено решение Санкт-Петербургского УФАС России №78/25994/22, 78/25995/22 Т02-539/22 от 01.11.2022 г., а также выдано предписание, согласно которому, Заказчик должен совершить действия, направленные на устранение нарушений, допущенных при организации и проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений, прилегающей территории, сезонной мойке окон в зданиях Административно-бытового комплекса (АБК) по адресу: г. Санкт-Петербург, шоссе Революции, д. 51. корп. 3, лит. А, под ключ (извещение №32211738480), путем завершения процедуры Закупки без учета требования о непревышении установленной начальной (максимальной) цены договора (цены закупки) без учета НДС для участников, находящихся на упрощенной системе налогообложения, либо работы которых не облагаются НДС, указанного в п. 5 информационной карты, а также без учета условия о сравнении ценовых предложений участников Закупки, применяющих разные системы налогообложения, по цене без учета НДС, указанного в п. 6 приложения № 1 к информационной карте, в соответствии с действующим положением о

закупках организатора торгов и нормами Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Таким образом, мы предоставляя свое коммерческое предложение, исходили из расценок с учетом НДС (единичные расценки предоставленные Заказчиком *20% НДС).

Однако Заказчик нас отклонил. Тем самым нарушив предписание Санкт-Петербургского УФАС России. Однако это не единственное нарушение Заказчика.

В протоколе № 040-2022-131 П-3 от 10.11.2022 г. (протокол рассмотрения вторых частей) Заказчик заявке ООО «Форсаж» насчитал по критерию «наличие опыта...» весовой критерий 6,84. При этом весовой критерий начисляется исходя из количества договоров, поэтому значение по данному разделу не может быть не целым. ООО «Форсаж» в составе заявки предоставил 16 договоров. Также в этом протоколе Заказчик указал, что расчет весового коэффициента ООО «Форсаж» произведен в соответствии с планом распределения объемов работ между членами коллективного участника.

Считаем, данный вывод Заказчика противоречит законодательству и нарушает п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ. Необходимо принимать во внимание суммарный опыт всех членов коллективного участника, а не кого-то одного из них. Данный вывод подтверждается позицией, изложенной в п. 14 Обзора судебной практики, утвержденной Президиумом Верховного суда Российской Федерации 16.05.2018 г., согласно которой если участником закупки выступает несколько лиц (группа лиц), требования, указанные в документации о закупке, должны предъявляться к такой группе лиц в совокупности, а не к отдельно взятому ее участнику. Данная позиция также отражается в Определении ВС РФ № 307-ЭС21-29019 от 22.02.2022 по делу А56-96757/2020.

Далее. После опубликования протокола № 040-2022-131 П-3 от 10.11.2022 г. Заказчик объявил этап подачи дополнительных ценовых предложений.



Электронная торговая площадка Российского аукционного 10 ноября в 17:14
я >

Добрый день!

Уведомляем Вас о том, что в закупке по лоту №32211738480.lot1 заказчиком объявлено проведение **этапа подачи дополнительных ценовых предложений**.

Дата и время начала срока подачи дополнительных ценовых предложений: 11 ноября 2022 в 13:00 по времени сервера <https://tender.lot-online.ru>.

Дата и время окончания срока подачи дополнительных ценовых предложений: 11 ноября 2022 в 16:00 по времени сервера <https://tender.lot-online.ru>.

Наименьшее ценовое предложение из всех ценовых предложений, поданных участниками (определяется по цене без НДС):
1 220 983,00 руб. (без НДС)

Краткие сведения лота №32211738480.lot1:

Предмет договора (лота): Оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений, прилегающей территории, сезонной мойке окон в зданиях Административно-бытового комплекса (АБК) по адресу: г. Санкт-Петербург, шоссе Революции, д.51. корп.3, лит. А, под ключ

Наименование заказчика: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЛЕНЭНЕРГОСПЕЦРЕМОНТ"

Начальная (максимальная) цена договора (лота):
18 883 952,64 руб. (в т.ч. НДС 20%)

ВНИМАНИЕ!

- 1) Участник подает одно дополнительное ценовое предложение, которое должно быть ниже ценового предложения, ранее поданного им одновременно с заявкой на участие либо одновременно с окончательным предложением.
- 2) Если участник не меняет свое ценовое предложение, он вправе не подавать дополнительное ценовое предложение. При этом ранее поданное им ценовое предложение рассматривается при составлении итогового протокола.

Однако, нарушив предписание УФАС, установил снова базис сравнения без НДС.

По итогам подачи дополнительных ценовых предложений был опубликован протокол от 11.11.2022 г. В котором были указаны следующие ценовые предложения:

II. Сведения о результатах сопоставления дополнительных ценовых предложений

Номер участника	Дата и время регистрации заявки	Предложение о цене	Рейтинг участника по результатам торгов
95322	17.10.2022 22:53:02 МСК	113.15 руб. (без НДС)	1
95342	18.10.2022 04:50:58 МСК	298.62 руб. (без НДС)	2
95337	18.10.2022 02:46:11 МСК	13 415 866.80 руб. (в т.ч. НДС 20%)	3
95364	18.10.2022 08:07:13 МСК	13 031 137.84 руб. (без НДС)	4
95355	18.10.2022 07:14:41 МСК	16 299 999.85 руб.	6

		(в т.ч. НДС 20%)	
95327	17.10.2022 23:40:49 МСК	14 202 200.00 руб. (без НДС)	7
95291	17.10.2022 17:40:56 МСК	18 883 952.40 руб. (в т.ч. НДС 20%)	8
95353	18.10.2022 07:00:15 МСК	18 883 952.64 руб. (в т.ч. НДС 0%)	9
95377	18.10.2022 09:07:30 МСК	18 883 952.64 руб. (в т.ч. НДС 20%)	10
95388	18.10.2022 09:44:16 МСК	15 736 627.20 руб. (без НДС)	11
95289	17.10.2022 17:39:10 МСК	15 736 627.20 руб. (без НДС)	12

Однако в протоколе № 040-2022-131 П-5 от 15.11.2022 г. ценовые предложения указаны совершенно другие:

№ п/п	Участник закупочной процедуры	Ценовое предложение до переторжки на ЭТП https://tender.lot-online.ru (рублей без НДС)	Ценовое предложение после переторжки на ЭТП https://tender.lot-online.ru (рублей без НДС)
1	Участник № 95289 ООО «КФ Докман»	63 739,00	47 867,97
2	Участник № 95337 ООО «ГК РеНовация»	63 739,00	63 716,00
3	Участник № 95364 ООО «БЛЕСК-ПРЕМЬЕР»	60 552,05	60 552,05
4	Участник № 95353 ООО «ПрофитКлин»	63 739,00	63 739,00
5	Участник № 95388 ООО «СТЭФ»	31 927,93	31 927,93
6	Участник № 95355 ООО «БЛЕСК Плюс»	63 195,46	63 195,46
7	Участник № 95342 ООО «ФОРСАЖ»	92 660,00*	298,63*
8	Участник № 95322 ООО «РосСнабСервис»	249,00*	113,15*
9	Участник № 95291 ООО «ГТК Клининг»	63 648,60	63 648,60
10	Участник № 95327 ООО «ГАРМОНИЯ 37»	1 014 443,00*	1 014 443,00*
11	Участник № 95377 ООО «ТитанСпецОдежда»	50 353,81	50 353,81

Также хотелось бы обратить внимание, что в уведомлении об этапе подачи дополнительных ценовых предложений было указано, что наименьшее ценовое предложение из всех ценовых предложений, поданных участниками (определяется по цене без НДС): 1 220 983,00 руб. (без НДС). Однако как видно из протокола № 040-2022-131 П-5 от 15.11.2022 г.

минимальное ценовое предложение составляло 249 рублей. Считаем, что Заказчик распространяя противоречивую информацию и вводит в заблуждение участников.

Как видно из протокола подачи дополнительных ценовых предложений от 11.11.2022 г. участники подавали разные предложения:

- от НМЦ договора
- от НМЦ (ед.расценки) за месяц
- от НМЦ (ед расценки).

Это можно объяснить тем, что в документации однозначно не указано (конкретным числом) значение единичных расценок:

5.	1.3.1, 3.5.1	Сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене закупки), конкретный размер начальной (максимальной) цены договора, либо формула цены, указание максимального значения цены договора, либо цены единицы работы и максимального	<p>18 883 952,64 руб. с НДС 20% 15 736 627,20 руб. без НДС 20%</p> <p>Единичные расценки приведены в Приложении №1 к ТЗ.</p> <p>Единичные расценки, предлагаемые участником, должны быть не выше начальной (максимальной) цены единицы работ (руб. без НДС).</p> <p>Цена договора, предлагаемая участником закупки, не может превышать начальную (максимальную) цену договора (цену закупки), указанную в извещении о</p>
----	--------------	--	--

23

		значения цены договора	<p>проведении запроса предложений и д.д. 1.3.1, 3.5.1 части I «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ» документации о закупке, при этом в случае, если участник закупки находится на упрощенной системе налогообложения либо работы участника не облагаются НДС, то цена, предложенная таким участником в заявке, не должна превышать установленную начальную (максимальную) цену (цену закупки) без учета НДС.</p> <p>Начальная (максимальная) цена договора включает в себя: все затраты, накладные расходы, налоги, пошлины, таможенные платежи, страхование и прочие сборы, которые исполнитель договора должен оплачивать в соответствии с условиями договора или на иных основаниях (обоснование НМЦ указано в Приложение №3 к документации о закупке – «Обоснование начальной (максимальной) цены закупки»).</p>
--	--	------------------------	---

В обосновании НМЦ взяты расценки по услугам без учета расходных материалов и указано:

№ п/п	Наименование Товара (Работ, Услуг)	Ед. изм.	Кол-во	Поставщик 1, цена в руб. за 1 ед., без НДС	Поставщик 2, цена в руб. за 1 ед., без НДС	Поставщик 3, цена в руб. за 1 ед., без НДС	Расчет начальной (максимальной) цены договора (мин.цена*кол-во) в руб без НДС
1	стоимость оказания услуг по общей сумме единичных расценок	усл.		256,00	249,00	311,00	249,00

А в Приложении № 1 на которое Заказчик ссылается в документации указано:

Приложение №1					
Единичные расценки стоимости оказание по комплексной уборке внутренних помещений, прилегающей территории, сезонной мойке окон (клининговые услуги)					
Клининговые услуги					
	Стоимость услуг за м ² , без НДС	площадь оказания услуг	ед. измерения	ед. измерения месяц	сумма итого за месяц без НДС
Уборка:					
Основная и поддерживающая уборка офисных помещений в соответствии с ТЗ	90,00	3 758 м ²			338 176,80
Основная и поддерживающая уборка МОП соответствии с ТЗ	96,00	1 810 м ²			173 789,76
Основная и поддерживающая уборка технических помещений соответствии с ТЗ	15,00	1 386 м ²			20 787,45
Уборка уличной территории соответствии с ТЗ	48,00	7 990,10 м ²			383 524,80
Обеспечение расходными материалами (туалетная бумага, полотенца листовые мыло жидкое не менее 300 чел.				63 490,00	63 490,00
ИТОГО					979 768,81

Т.е. единичные расценки уже с учетом расходных материалов.

Считаем, что данная путаница возникла по вине Заказчика. В случае, если бы в документации однозначно было указано, какие единичные расценки сравниваются, то итоги закупки могли быть другими.

Учитывая то, что протоколы Заказчика содержат противоречивую информацию, Заказчик не исполнил предписание УФАС и с учетом того, что участники были введены в заблуждение разрозненной информацией по каким единичным расценкам подавать предложения,

ПРОШУ:

- отменить все принятые протоколы по закупке,
- обязать заказчика однозначно (недвусмысленно) сформулировать НМЦ в документации,
- обязать заказчика внести изменения в документацию в части НДС,
- внести изменения в п. 1.4.5 документации,
- вернуть закупку на стадию приема заявок.

Директор
ООО «Форсаж»



Егерь О.Г.

