

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба АНО ДПО «Школа Бизнес Диполь» вх. № 6706-ИП/21 от 17.05.2021 (далее - Заявитель) на действия ОГАУ «Государственный фонд развития промышленности Челябинской области» (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме 223-ФЗ на оказание консультационных услуг с предоставлением доступа к методическим материалам, подготовки и стажировке сотрудника Регионального центра компетенций для ведения проектов, направленных на повышение производительности труда на предприятиях-участниках национального проекта «Производительность труда» (извещение № 32110258737).

Заявитель утверждает, что в документации, договоре, техническом задании отсутствует:

1 указание на количество предприятий – участников национального проекта, на которых будут осуществляться практические задания исполнителем;

2 количество стажеров, которые могут быть приняты каждым из предприятий – участников национального проекта, на которых будут осуществляться практические задания исполнителем.

3 объем работы, который исполнитель должен выполнить;

На основании изложенного, Заявитель просит признать действия Заказчика нарушением пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий

(бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке.

Жалоба АНО ДПО «Школа Бизнес Диполь» поступила в Челябинское УФАС России 14.05.2021 (вх. № 6706-ИП/21 от 17.05.2021).

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) 17.05.2021 в 10:00 (МСК+2).

Таким образом, заявителем правомерно подана жалоба в антимонопольный орган на положения закупочной документации.

2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

2.1 По доводу Заявителя о том, что в документации, договоре, техническом задании отсутствует указание на количество предприятий – участников национального проекта, на которых будут осуществляться практические задания исполнителем, Комиссия сообщает следующее.

В соответствии с пунктом 2.2. Технического задания при стажировке стажер выполняет практические задания, направленные на изучение способов внедрения проектов, направленных на повышение производительности труда на предприятиях-участниках национального проекта «Производительность труда» под наблюдением наставника Исполнителя.

В соответствии с пунктом 2.3. Технического задания, выполнение практических заданий осуществляется на предприятиях, участвующих в национальном проекте «Производительность труда», внедрение проектов на которых осуществляется с привлечением исполнителя.

Таким образом, исполнитель самостоятельно определяет конкретные предприятия из Челябинской области, которые являются участниками национального проекта «Производительность труда».

Национальный проект «Производительность труда» предусматривает заключение соглашений предприятия с исполнителем.

Заказчик пояснил, что указание конкретных предприятий, участвующих в национальном проекте «Производительность труда», будет являться ограничением конкуренции. Заказчик предоставил участникам закупки выбор предприятий с которыми возможно заключить соглашение у участника закупки.

Всего участников Национальным проектом «Производительность труда» 63 предприятия.

У предприятий - участников Национального проекта «Производительность труда» в соглашении прописано, что они готовы принять стажеров, тем самым выражая обязанность принятия стажеров при заключении соглашения с исполнителем.

Таким образом, Заказчик указал в документации количество предприятий – участников национального проекта, на которых будут осуществляться практические задания исполнителем.

В действиях Заказчика отсутствуют нарушения пункта 1 части 1 статьи 3, пункт 6 статьи 3 Закона о закупках.

2.2 По доводам Заявителя о том, что в документации отсутствует указание на количество стажеров, которые могут быть приняты каждым из предприятий – участников национального проекта, на которых будут осуществляться практические задания исполнителем, а также отсутствует объем работы, который исполнитель должен выполнить, Комиссия сообщает следующее.

Согласно пункту 2.1. Технического задания количество услуг, оказываемых в рамках настоящего технического задания: подготовка и стажировка **11 (одиннадцати)** сотрудников Заказчика.

Также, согласно пункту 6 Технического задания количество стажеров распределено на 3 вида подготовки, о именно:

- подготовка «Оптимизация потоков и процессов» со стажировкой - 8 чел.;
- подготовка «Оптимизация потоков и процессов», включая функцию тренера, со стажировкой - 2 чел.;
- дополнительная подготовка для действующего руководителя проекта Заказчика по направлениям: «Декомпозиция целей»/ «Коммуникации и управление изменениями» - 1 чел.

Согласно пункту 2 Технического задания Исполнитель оказывает услугу по подготовке и стажировке сотрудника Заказчика.

Количество услуг, оказываемых в рамках настоящего технического задания: подготовка и стажировка 11 (Одиннадцать) сотрудников Заказчика. Заказчик направляет заявку не позднее чем за 9 месяцев до окончания срока действия договора. Исполнитель приступает к оказанию услуг после получения заявки от Заказчика на электронную почту, указанную в реквизитах Исполнителя, в срок по договоренности сторон, но не позднее 30 (тридцати) рабочих дней с даты получения заявки. Исполнитель информирует Заказчика ответным электронным письмом о том, кто является наставником сотрудника Заказчика, направленного на подготовку и стажировку. Заказчик допускает закрепление за 2 стажерами 1 наставника.

При стажировке стажер выполняет практические задания, направленные на изучение способов внедрения проектов, направленных на повышение производительности труда на предприятиях-участниках национального проекта «Производительность труда» под наблюдением наставника Исполнителя.

Выполнение практических заданий осуществляется на предприятиях, участвующих в национальном проекте «Производительность труда», внедрение проектов на которых осуществляется с привлечением Исполнителя.

Таким образом, Заказчик указал в техническом задании количество стажеров, которые могут быть приняты каждым из предприятий – участников национального проекта, на которых будут осуществляться практические задания исполнителем по указанным программам.

Пунктом 1.5. Договора и пункта 2.1 Технического задания Приложения № 1 к Документации определен общий срок и порядок оказания услуг.

Таким образом, Заказчик указал в техническом задании объем работы, который исполнитель должен выполнить. Нарушений в этой части законодательства о закупках не установлено.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения пункта 1 части 1 статьи 3, пункта 6 статьи 3 Закона о закупках.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу АНО ДПО «Школа Бизнес Диполь» на действия ОГАУ «Государственный фонд развития промышленности Челябинской области» при проведении конкурса в электронной форме 223-ФЗ на оказание консультационных услуг с предоставлением доступа к методическим материалам, подготовки и стажировке сотрудника Регионального центра компетенций для ведения проектов, направленных на повышение производительности труда на предприятиях-участниках национального проекта «Производительность труда» (извещение № 32110258737), необоснованной.


Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 С.А. Копылов

Члены Комиссии

 Ю.Н. Криволапова

 Р.У. Гузаирова

