



ООО «ЖКС КРОН»

190103, г. Санкт-Петербург,  
ул. 10-я Красноармейская, д. 26/6, лит. А,  
e-mail: zks\_kron@mail.ru  
ОКПО 83763043, ОГРН 1079847106240  
ИНН 7839370291, КПП 783901001  
(812) 716-07-54

Исх. № 20.155  
От «27» января 2020 г.

**В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1**

**Заявитель:**

ООО «Жилкомсоюз Крон»  
190103, г. Санкт-Петербург, ул. 10-я Красноармейская, д.  
26/6, лит. А, ком. 10  
ИНН 7839370291, ОГРН 1079847106240  
Адрес для направления корреспонденции:  
190103, г. Санкт-Петербург, ул. 10-я Красноармейская, д.  
26/6, лит. А, ком. 10  
Тел. +7 (812) 716-07-54  
[zks\\_kron@mail.ru](mailto:zks_kron@mail.ru)

**Лицо, в отношении которого подается жалоба:**

ПАО Национальный банк «ТРАСТ»  
109004, г. Москва, Известковый пер., д. 3  
ИНН 7831001567, ОГРН 1027800000480  
Адрес для направления корреспонденции:  
109004, г. Москва, Известковый пер., д. 3 (Банк  
«ТРАСТ» ПАО)  
Тел. +7 (495) 647-90-21  
[bank@trust.ru](mailto:bank@trust.ru)

**ЖАЛОБА**

на порядок проведения предварительного квалификационного отбора  
(извещение № 122/1 от 09.08.2019)

ПАО Национальный банк «ТРАСТ» (далее – Заказчик) разместило извещение № 122/1 от 09.08.2019 о проведении предварительного квалификационного отбора на сайте Заказчика <https://www.trust.ru/about/tenders/182400/> в целях формирования перечня квалифицированных контрагентов для их последующего приглашения к участию в проводимых Заказчиком закупкам по оказанию аудиторских услуг.

**Заявителем выявлены два нарушения, допущенные Заказчиком при организации проведения вышеназванного квалификационного отбора.**

1. Заказчиком при осуществлении предварительного квалификационного отбора не установлен Федеральный закон, которым регулируется отбор.

Московское УФАС  
Рег. номер 5584/20  
зарегистрирован 03.02.2020



20

Часть 4 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – 307-ФЗ) гласит, что договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, заключается в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Совместным Письмом Минфина России №24-04-06/3691, ФАС России №РП/4072/18 от 24.01.2018 «О позиции Минфина России и ФАС России по вопросам применения Федеральных законов от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – 44-ФЗ), от 18 июля 2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ) при осуществлении закупок на оказание услуг обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности» установлено следующее:

Учитывая, что пункт 7 части 4 статьи 1 Закона №223-ФЗ исключает из сферы применения Закона №223-ФЗ только отбор аудиторской организации, проводимый в соответствии со статьей 5 Закона №307-ФЗ, Минфин России и ФАС России приходят к следующим выводам:

1) юридические лица, являющиеся заказчиками в соответствии с Законом №223-ФЗ и указанные в части 4 статьи 5 Закона №307-ФЗ, осуществляют отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;

2) юридические лица, являющиеся заказчиками в соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона №44-ФЗ и указанные в части 4 статьи 5 Закона №307-ФЗ, осуществляют закупку на оказание услуг обязательного аудита в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в том числе, включающем планирование, нормирование закупки, исполнение контракта, контроль в сфере закупок;

3) юридические лица, являющиеся заказчиками в соответствии с Законом №223-ФЗ, но не указанные в части 4 статьи 5 Закона №307-ФЗ, осуществляют закупку на оказание услуг обязательного аудита в порядке, установленном Законом №223-ФЗ, положением заказчика о закупке.

Пункт 1 вышеуказанного абзаца позволяет сделать вывод, что организации, указанные в качестве заказчиков статьей 2 Закона №223-ФЗ, в частности:

«2) дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам»,

к которым относится Заказчик (97,7% акций принадлежит Банку России, Приложение 1), и соответствующие положениям ч. 4 ст. 5 Закона №307-ФЗ проводят отбор согласно положениям Закона №44-ФЗ.

В п. 2 вышеназванного Письма также указан порядок отбора аудиторских организаций заказчиками, которые попадают под вышеперечисленные критерии.

Закон №44-ФЗ устанавливает различное содержание терминов «закупка» и «определение поставщика (подрядчика, исполнителя)». Термин «определение поставщика (подрядчика, исполнителя)», установленный пунктом 2 статьи 3 Закона №44-ФЗ, включает совокупность действий, которые осуществляются, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки, и завершаются заключением контракта, - то есть по существу предполагают непосредственно отбор поставщика (подрядчика, исполнителя).

Учитывая, что часть 4 статьи 5 Закона №307-ФЗ устанавливает обязанность указанных в данной части юридических лиц заключать договор в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок по результатам проведения открытого конкурса, Минфин России и ФАС России считают, что в отношении таких юридических лиц (за исключением заказчиков в соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона №44-ФЗ) применяются положения Закона №44-ФЗ исключительно в части определения поставщика путем проведения открытого конкурса, а также соответствующие нормативные правовые акты о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, законодательством установлена обязанность таких заказчиков (лиц, являющихся заказчиками в соответствии с Законом №223-ФЗ и лиц, указанных в части 4 статьи 5 Закона №307-ФЗ) осуществлять отбор поставщиков путем определения поставщика с дальнейшим заключением контракта с таким поставщиком, а не в форме предварительного квалификационного отбора. Перечень способов определения поставщиков закреплен ст. 24 Закона №44-ФЗ, при этом перечень носит закрытый характер.

Заказчик не использует при проведении предварительного квалификационного отбора ни Закон №44-ФЗ, ни Закон №223-ФЗ, имея в уставном капитале общества более пятидесяти процентов долей, принадлежащих Российской Федерации.

2. По лоту №2 Извещения установлен критерий «Опыт оказания услуг».

Показатель О1 – наличие опыта работы у Претендента на российском рынке. Сведения о количестве полных лет с момента регистрации Претендента, как юридического лица, в Российской Федерации.

Количество полных лет с момента регистрации юридического лица	Количество баллов (BO <sub>1i</sub> )
$O_{1i} > 15$	100
$15 \geq O_{1i} > 10$	75

$10 \geq O1_i > 7$	50
$7 \geq O1_i > 5$	25
$5 \geq O1_i$	0

где  $BO1_i$  – количество баллов, присуждаемое  $i$ -ому Претенденту по показателю  $O1_i$ , баллы.

$O1_i$  – количество полных лет с момента регистрации Претендента, как юридического лица, в Российской Федерации, указанное  $i$ -ым Претендентом в коммерческом предложении (подтверждающий документ - Выписка из ЕГРЮЛ).

Заявитель полагает, что оценка опыта оказания услуг из расчета отработанных полных лет с момента регистрации организации является некорректным.

Требование о подтверждении количества лет существования организации не соответствует сути критерия «Опыт оказания услуг» и не подтверждает опыт работы организации. Организация может быть создана, но не осуществлять деятельность по оказанию услуг по аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности, что исключает наличие опыта оказания услуг, предусмотренного объектом закупки.

Аналогичная позиция закреплена в Решении УФАС по Пермскому краю по делу №059/10/18/1-1236/2019 от 18 декабря 2019 г. (Приложение 2).

При этом Заявитель считает необходимым отметить, что по лоту №1 данного нарушения не допущено: оценивается количество исполненных Претендентом договоров на оказание услуг по проведению аудита финансовой отчетности по МСФО и РСБУ банков с государственным участием и/или государственных корпораций/компаний и/или дочерних организаций государственных корпораций/компаний за период 2016 – 2018 годов.

Такой метод оценки представляется более правильным и корректным по отношению к аналогичному показателю  $O1$  критерия «Опыт оказания услуг», установленному для лота №2.

Для устранения выявленных нарушений Заказчик должен внести соответствующие корректировки в извещение/конкурсную документацию.

**На основании вышеизложенного, руководствуясь действующим законодательством, просим:**

1. Рассмотреть жалобу ООО «Жилкомсоюз Крон» в отсутствие Заявителя;
2. Признать данную жалобу обоснованной;
3. Обязать Заказчика устранить нарушения, выдать соответствующее предписание с обязательством внести необходимые изменения в Извещение №122/1 от 09.08.2019;
4. Отменить результаты предварительного квалификационного отбора, проведенного Заказчиком, и обязать организовать проведение процедуры в соответствии с законодательством и предписанием по жалобе.

Приложения: 1. Список лиц, под контролем либо значительным влиянием которых находится кредитная организация (информация Банка России);

2. Решение УФАС по Пермскому краю по делу №059/10/18/1-1236/2019 от 18 декабря 2019 г.

С уважением,



Анфертьева Н.П.

Генеральный директор ООО «ЖКС КРОН»