



Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Кабардино-Балкарской
Республике

Жалоба на действия комиссии Заказчика

Наименование закупки	Конкурс в электронной форме без квалификационного отбора одноэтапный на право заключения договора на выполнение работ по строительству автомобильной дороги на Тырныаузское вольфрамо-молибденовое месторождение
Номер закупки:	1810-2021-00004
Начальная (максимальная) цена контракта:	405 635 442 руб. 80 коп
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:	www.etprf.ru

Заказчик:	ООО «ЭГРК»
Почтовый адрес и место нахождения	
Адрес электронной почты	
Ответственное должностное лицо	
Номер телефона	

Участник (заявитель):	
Почтовый адрес и место нахождения	
Адрес электронной почты	
Контактное лицо	
Номер телефона	

Жалоба

На неправомерные действия конкурсной комиссии Заказчика, выразившиеся в неверном применении порядка оценки в отношении заявки участника, признанного победителем, и не предоставлении необходимой информации в протоколе конкурса в электронной форме, приведшие к ущемлению прав _____ «» как участника открытого конкурса в электронной форме.

Доводы жалобы:

1. Заказчик в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, а также Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 установил дополнительные требования к участникам закупки, в соответствии с которыми у участника, подающего заявку, должен быть опыт выполнения работ по капремонту, реконструкции или строительству линейных объектов (а именно автомобильных дорог) на сумму не менее 25% максимальной цены данного контракта, что составляет 101 408 860,7 рублей. Из открытых источников видно, что участник закупки, признанный победителем, имеет только один выполненный контракт на нужную сумму, но связан он со строительством водопровода, что не является автомобильной дорогой. Таким образом, данный участник вообще не должен был рассматриваться комиссией как соответствующий требованиям данной закупки. Положения Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции», а также Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ определяют все процедуры закупки и нацелены на то, чтобы на каждом этапе закупки не нарушались интересы заказчика, а также защищались интересы всех участников. При этом должна быть обеспечена максимальная прозрачность. Комиссия заказчика, как нам кажется, нарушила требования закупки, допустив данного участника к торгам и признала победителем конкурса на строительство такого важного инфраструктурного объекта организацию с нулевым опытом работ.

2. Содержание протокола подведения итогов не дает возможности понять, какой срок выполнения работ был заявлен участником, который был признан победителем. Мы видим, какую цену указал участник, видим, что комиссия признала нулевым опыт выполнения работ (что подтверждает факт нарушения минимальных требований к участникам торгов по опыту успешного выполнения работ). Однако, отсутствие полной информации по заявкам создает препятствия участникам в их праве обжаловать действия комиссии Заказчика, то есть невозможно заявить конкретные возражения по применению (неприменению) того или иного показателя оценки. Законность требования по

предоставлению полной информации подтверждается Постановлением Арбитражного Суда Северо-Западного Округа от 29 ноября 2018 г. по делу № А56-4079/2018.

Просим вас рассмотреть жалобу на предмет правомерности допуска участника данной закупки, признанного победителем, конкурсной комиссией Заказчика к торгам, принимая во внимание несоответствие участника дополнительным требованиям (нет необходимого опыта)

Так же, в связи с возникшими сомнениями в объективности принятия решения конкурсной комиссией при определении победителя конкурса в электронной форме № 1810-2021-00004-01 просим вас предоставить нам как участнику закупки возможность ознакомиться с заявками других участников.