



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-368/2019

«08» мая 2019 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – заместителя руководителя - начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

<...> – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Члена Комиссии:

<...> – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителя:

заявителя ООО «Эко-Логис» - <...> (доверенность от 22.04.2019), <...> (доверенность от 22.04.2019); Лаврентьева А.Н. (доверенность № 215 от организатора торгов ПАО «Т Плюс» филиал «Владимирский» - <...> (доверенность № 204 от 11.01.2019),

рассмотрев дело № 033/07/3-368/2019, возбужденное по жалобе ООО «Эко-Логис» на действия ПАО «Т Плюс» филиал «Владимирский» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по уборке помещений и территории (1204212),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «Эко-Логис» (вх. № 2628 от 22.04.2019) на действия закупочной комиссии филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» по неправильному определению победителя открытого одноэтапного запроса предложений на право заключения на оказание услуг по уборке помещений и территорий (1204212) (реестровый номер закупки 31907624973).

Как следует из жалобы, 11 марта 2019 года в единой информационной системе zakupki.gov.ru размещена закупочная документация открытого одноэтапного запроса

предложений № ОЗП-246/ВФ на право заключения договора, на оказание услуг по уборке помещений и территории для нужд филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс», АО «Владимирские коммунальные системы».

Запрос предложений не является закупкой у субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - МСП), при этом для субъектов МСП предоставлено право указать меньший срок отсрочки платежа.

ООО «Эко-Логис» подало заявку на участие в закупке. Общество является субъектом МСП, о чем представило в составе заявки соответствующие документы.

В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» от 18.04.2019 победителем закупки признано ООО «УСК».

Согласно указанному протоколу ООО «Эко-Логис» набрало равное с победителем количество баллов (3,960), однако победитель закупки подал заявку раньше, что в соответствии с документацией о закупке явилось основанием для присвоения ООО «УСК» первого номера.

ООО «Эко-Логис» считает действия комиссии нарушающими конкуренцию и документацию о закупке.

В соответствии с подпунктом 4.8.3.3 Закупочной документации оценка заявок производится согласно критериям, указанным Приложении № 3, по документам и сведениям, представленным участниками закупки в заявках соответственно предмету оценки по каждому критерию, и значимости критериев (весовых коэффициентов). Совокупная значимость всех критериев должна быть равна 100%. Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке в баллах.

Согласно подпункту 4.8.3.4 Закупочной документации первое место в ранжировке присваивается заявке, получившей наивысший итоговый рейтинг, последующие места определяются по мере убывания итоговых рейтингов участников закупки.

Приложением № 3 «Требования и критерии отбора» установлено, что по подкритерию «Стоимость заявки» оценка производится в соответствии со следующей методикой:

Стоимость предложения, учитываемая при ранжировании предложений участников, подлежит дисконтированию с учетом максимальной отсрочки платежа и ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации.

То есть для оценки заявки во внимание принимается не просто цена предложения, а цена предложения, уменьшенная (дисконтированная) в соответствии с методикой, установленной документацией (в зависимости от отсрочки платежа, исчисленного в месяцах и размера каждого платежа).

ООО «Эко-Логис» и ООО «УСК» предложили одинаковую (при исчислении в месяцах) отсрочку, но разные значения размеров платежей, в связи с чем не могли получить одинаковые баллы по этому подкритерию.

По мнению ООО «Эко-Логис», оно предложило лучшие условия (уменьшив первые по счету платежи за счет увеличения последних).

Однако закупочная комиссия по неизвестной причине в нарушение вышеприведенных положений закупочной документации отказалась от дисконтирования цены, что привело к нарушению прав заявителя (не признания его победителем).

Кроме того, согласно таблице 1 Приложения № 3 документации о закупке «Шкала неценовой предпочтительности предложений по оценочным критериям» 3 балла присваивается участнику, заявка которого полностью соответствует требованиям закупочной документации; 4 балла присваивается участнику, заявка которого превосходит

требования закупочной документации (имеет приоритетные показатели по сравнению с требованиями закупочной документации).

ООО «УСК», признанное победителем, предложило отсрочку платежа не менее 60 и не более 90 дней, что полностью соответствует требованиям закупочной документации (что влечет присвоение участнику 3 баллов).

ООО «Эко-Логич», являясь субъектом МСП, для которых закупочной документацией установлено требование об отсрочке платежа 30 дней, предложило отсрочку 65 дней, то есть заявка ООО «Эко-Логис» превосходит требования закупочной документации (имеет приоритетные показатели по сравнению с требованиями закупочной документации), в связи с чем заявке должны были быть присвоены 4 балла.

Между тем, ООО «УСК» и ООО «Эко-Логис» получили равное число баллов.

Таким образом, как считает податель жалобы, действия закупочной комиссии по отказу от дисконтирования цены и не соответствующей закупочной документации оценке заявок повлекли неправильное определение победителя.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-368/2019.

В связи с необходимостью получения дополнительной информации, жалоба рассмотрена по существу антимонопольным органом в пределах срока, установленного частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 23 апреля 2019 г. Владимирским УФАС России в адрес организатора открытого запроса предложений в электронной форме ПАО «Т Плюс» филиал «Владимирский» направлено уведомление о приостановлении проведения торгов до рассмотрения жалобы по существу, в том числе заключения договора.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «Эко-Логис», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru>.

На заседании комиссии представители ООО «Эко-Логис» поддержали доводы жалобы и дополнения к ней; указали, что действия закупочной комиссии филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» по определению победителя открытого запроса предложений противоречат закупочной документации; просили выдать предписание об отмене протокола заседания закупочной комиссии филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» (заочная форма заседания) от 18.04.2019 № 131-ЗК/ВФ и об обязанности повторно провести рассмотрение заявок участников.

Представитель ПАО «Т Плюс» филиала «Владимирский» отклонили доводы ООО «Эко-логис», изложенные в жалобе; указали, что в соответствии с условиями закупочной документации оценка заявок по критерию «Стоимость предложения», учитываемая при ранжировании предложений участников, подлежит дисконтированию с учетом максимальной отсрочки платежа и ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации.

Однако, в силу пункта 4 Постановления Правительства РФ № 1352 от 11.12.2014 года «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Постановление № 1352) закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляются путем проведения торгов, иных способов закупки:

а) участниками которых являются любые лица, указанные в части 5 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ, в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства;

б) участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства;

в) в отношении участников, которых заказчиком устанавливается требование о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства.

В пункте 14.3 Постановления № 1352 предусмотрено, что при осуществлении закупки в соответствии с подпунктом «а» пункта 4 данного положения срок оплаты поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки с субъектом малого и среднего предпринимательства, должен составлять не более 30 календарных дней со дня подписания заказчиком документа о приемке товара (выполнении работы, оказании услуги) по договору (отдельному этапу договора).

Рассматриваемая закупка не содержит требований об участии в ней только субъектов малого и среднего предпринимательства, соответственно, порядок оценки заявок, предусмотренный закупочной документацией, не должен устанавливать ограничения в отношении участников, являющихся субъектами МСП.

Хозяйствующие субъекты – субъекты МСП должны принимать участие в закупке на общих, единых условиях, указанных в документации, вместе с другими участниками (постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 2 августа 2018 г. по делу № А11-7390/2017, Решение УФАС по Владимирской области от 15.01.2019 № К-12-03/2019).

Учитывая это, оценка ценовых предложений производилась без учета предложенных участниками либо установленных законодательством условий оплаты (отсрочки), т.е. при оценке по критерию «Стоимости заявок» принималась во внимание только заявленная участниками цена предложения. Отсрочка же учитывалась при оценке по подкритерию «Условия оплаты», где обо участника получили одинаковые баллы.

В ходе подачи предложений участники ООО «УСК» и ООО «Эко-Логис» подали одинаковые ценовые предложения: 10 837 544,03 руб. (НДС не облагается), соответственно при оценке по критерию «Стоимость предложения» оба участника получили одинаковый наивысший балл.

Таким образом, сложилась ситуация, когда по итогам оценочного этапа закупки ООО «УСК» и ООО «Эко-Логис» набрали равное количество баллов.

В соответствии с пунктом 14.4 статьи 3.2 Закона о закупках, пункта 2.8.4 Инструкции по проведению закупочных процедур (Приложение № 2 Положения о закупках ПАО «Т Плюс») в случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия.

Исходя из того, что предложение ООО «УСК» было подано ранее предложения ООО «Эко-Логис», что отражено в протоколе вскрытия от 25.03.2019, то ООО «УСК» признано победителем закупки.

Следовательно, по мнению представителя ПАО «Т Плюс» филиала «Владимирский», закупочной комиссией при оценке и сопоставлении заявок участников закупки соблюдены нормы законодательства, Положения о закупках, закупочной документации.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки,

содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ООО «Эко-Логис» обжалует действия закупочной комиссии филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» по определению победителя открытого запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по уборке помещений и территории.

Так, ПАО «Т Плюс» филиала «Владимирский» является организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, следовательно, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг обязано руководствоваться требованиями, установленными Законом о закупках.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно выписке из протокола № 57 заседания Совета директоров ПАО «Т Плюс» от 16.07.2018 утверждено Положение о закупках Общества в новой редакции.

Приказом директора ПАО «Т Плюс» от 29.11.2017 № 648 утвержден состав Закупочной комиссии Общества (с учетом изменений).

По результатам заседания закупочной комиссии филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» утверждена закупочная документация № ОЗП-246/ВФ открытого запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по уборке помещений и территории (далее - Документация).

21 марта 2019 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, на электронной торговой площадке <https://b2b-center.ru>

размещено извещение № 31907624973 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по уборке помещений и территории (1204212).

На участие в указанном запросе предложений подано четыре заявки от ООО «УСК», ООО «Эко-Логис», ООО «Пересвет» и ООО «Флоринт».

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии от 18.04.2019 № 131-ЗК/ВФ заявки участников ООО «Эко-Логис» и ООО «УСК» получили одинаковое количество баллов и их заявки по предпочтительности превосходили заявки остальных двух участников: ООО «Пересвет» и ООО «Флоринт».

Победителем в открытом запросе предложений № ОЗП-246/ВФ на право заключения договора, на оказание услуг по уборке помещений и территории для нужд филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс», АО «Владимирские коммунальные системы» по лотам № 9044268, 9044323, 3000608 признано ООО «УСК», поскольку его заявка поступила ранее заявки ООО «Эко-Логис».

Протокол подписан заместителем председателя закупочной комиссии – Жаровым О.Е., секретарем закупочной комиссии Романовым М.А., членам закупочной комиссии: Шикуновым С.В., Агеевым Т.Г., Гришиным А.Ю., Лаврентьевым А.Н., Зенченко А.И.

Согласно пункту 4.8.1.1. Документации рассмотрение, оценка и сопоставление заявок осуществляется закупочной комиссией Организатора закупки. Закупочная комиссия вправе привлекать к данному процессу экспертов.

Данный этап закупки включает в себя отборочную стадию (подраздел 4.8.2) и оценочную стадию (подраздел 4.8.3) (пункт 4.8.1.3 Документации).

Пунктами 4.8.3.1 – 4.8.3.8 Документации предусмотрено, что в рамках оценочной стадии закупочная комиссия оценивает и сопоставляет заявки, которые не были отклонены на отборочной стадии. Цель сопоставления и оценки заявок заключается в их предварительном (до переторжки) ранжировании по степени предпочтительности для Заказчика.

В ранжировке учитываются альтернативные предложения (в случае их подачи) наравне с основными.

Оценка заявок производится согласно критериям, указанным в Приложении № 3, по документам и сведениям, представленным Участниками закупки в заявках соответственно предмету оценки по каждому критерию, и значимости критериев (весовых коэффициентов). Совокупная значимость всех критериев должна быть равна 100%. Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке в баллах.

Первое место в ранжировке присваивается заявке, получившей наивысший итоговый рейтинг, последующие места определяются по мере убывания итоговых рейтингов Участников закупки.

Критерии могут разбиваться на подкритерии с различными уровнями декомпозиции, каждый из которых также должен иметь свой весовой коэффициент.

Рейтинг заявки по каждому критерию/подкритерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям/подкритериям. В случае наличия подкритериев рейтинг заявки по данному критерию/подкритерию рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому подкритерию, и умножения полученной суммы на его значимость.

Итоговый рейтинг заявки для построения ранжировочного списка заявок в соответствии с предпочтительностью для Заказчика рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

Значимость критериев и порядок оценки указаны в Приложении № 3.

Приложением № 3 «Требования и критерии отбора» установлено, что по подкритерию «Стоимость заявки» оценка производится в соответствии со следующей методикой:

Стоимость предложения, учитываемая при ранжировании предложений участников, подлежит дисконтированию с учетом максимальной отсрочки платежа и ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации. Дисконтирование производится по формуле, указанной в данном Приложении.

Кроме того, методика оценки по критерию «Стоимость предложения», утверждена приказом генерального директора ЗАО «КЭС» от 27.12.2013 № 217.

Как следует из представленных документов, протоколу заседания закупочной комиссии от 18.04.2019 № 131-ЗК/ВФ, пояснений представителей филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс», при оценке заявок ООО «УСК» и «Эко-Логис» по критерию «Стоимость предложения» дисконтирование не применялось.

Таким образом, закупочная комиссия филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» провела оценку заявок участников в нарушение утвержденной заказчиком документации.

Указанные действия закупочной комиссии нарушают принципы равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации, установленные подпунктом 2 пункта 1 статьи 3 Закона о закупках.

При изложенных обстоятельствах, доводы жалобы ООО «Эко-Логис» о том, что в нарушение положений закупочной документации закупочная комиссия отказалась от дисконтирования цены нашли свое документальное подтверждение и являются обоснованными.

Вместе с тем, при принятии решения в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по жалобе на процедуру торгов (конкурса, аукциона), антимонопольный орган должен принимать во внимание пункт 1 статьи 449 Гражданского кодекса РФ, по смыслу которой основанием для признания жалобы обоснованной, (как следствие торгов недействительными) может служить не всякое формальное нарушение, а лишь нарушение, оказавшее существенное влияние на результат торгов.

В связи с этим решение антимонопольного органа о признании или непризнании факта нарушения заказчиком, организатором торгов или комиссией по осуществлению закупок порядка организации и проведения торгов должно зависеть от того, являются ли такие нарушения формальными или существенными, либо от того, повлияли ли такие нарушения на результат торгов.

В дополнении к возражениям на жалобу ООО «Эко-Логис», ПАО «Т Плюс» филиал «Владимирский» представлен расчет дисконтирования стоимости предложений ООО «Эко-Логис» и ООО «УСК» по формуле, указанной в Приложении № 3 Документации, где стоимость предложения ООО «УСК» с учетом дисконта составляет 10 393 194, 52 руб., а ООО «Эко-Логис» - 10 438 804,76 руб. Разница в размере 45 610,24 руб. в пользу ООО «УСК».

Таким образом, исходя из представленных данных, проведение закупочной комиссией дисконтирование стоимости предложений у, с учетом предложенных участниками отсрочек платежей, не повлияло бы на определения победителя закупки.

Довод ООО «Эко-Логис» о том, что при дисконтировании необходимо учитывать периоды отсрочки платежа, а не календарные дни, Комиссией не принимается.

Согласно Методике оценки по критерию «Стоимость предложения», утвержденной приказом генерального директора ЗАО «КЭС» от 27.12.2013 № 217, а также формуле дисконтирования стоимости предложения, указанной в Приложении № 3 Документации, расчет может осуществляться как в периодах (месяцах), так и в календарных днях.

ООО «Эко-Логис» предложило отсрочку платежа равную 65 календарным дням. У ООО «УСК» отсрочка платежа составляет от 60 до 90 календарных дней. Согласно формуле дисконтирования стоимости предложения в расчетах применяется максимальная отсрочка платежа в условиях оплаты. Соответственно, у ООО «УСК» максимальная отсрочка платежа составляет 90 дней, а у ООО «Эко-Логис» - 65 дней.

Таким образом, если участники закупки заявляют количество дней не равные месяцам, в одном периоде с другим участником, то для наиболее объективной оценки заявок, дисконтирование необходимо производить в календарных днях.

Довод ООО «Эко-Логис» о том, что ранее в аналогичной закупке закупочная комиссия филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» применяла дисконтирование с учетом периода отсрочки платежа, не принимается. В случае если участнику не понятна методика расчета стоимости заявки с учетом дисконтирования, он вправе обратиться к закупочной комиссии за разъяснениями. ООО «Эко-Логис» за такими разъяснениями не обращалось.

Полно всесторонне и объективно рассмотрев доводы жалобы ООО «Эко-Логис», Комиссия приходит к выводу, что обжалуемые действия закупочной комиссии филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» не повлияли на результат торгов и, как следствие, не нарушили права и законные интересы ООО «Эко-Логис», в связи с чем предписание об аннулировании торгов Комиссия решила не выдавать.

Руководствуясь частями 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Эко-Логис» на действия закупочной комиссии ПАО «Т Плюс» филиала «Владимирский» (143421, Московская область, Красногорский район, автодорога «Балтия», территория бизнес-цент «Рига Ленд», стр. № 103, ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) при проведении открытого одноэтапного запроса предложений на оказание услуг по уборке помещений и территорий (1204212), обоснованной.

2. Предписание закупочной комиссии ПАО «Т Плюс» филиала «Владимирский» (143421, Московская область, Красногорский район, автодорога «Балтия», территория бизнес-цент «Рига Ленд», стр. № 103, ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) не выдавать.

Председатель Комиссии <...>

Заместитель председателя Комиссии <...>

Член комиссии: <...>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.