

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/23-170/2020**

13 марта 2020 года
Резолютивная часть решения оглашена 13.03.2020

г. Владимир

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон № 44-ФЗ) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стопаком» (далее – заявитель, общество, ООО «Стопаком») на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на закупку индикаторов для нужд ГБУЗ ВО "Городская поликлиника №1 г.Владимира" (№ закупки 0328300017920000039) в присутствии представителей заказчика – ГБУЗ ВО «Городская поликлиника №1 г.Владимира» ... (доверенность от 12.03.2020 б/н), ... (доверенность от 22.01.2020 б/н).

Заявитель, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

12.03.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 13.03.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/23-170/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба заявителя на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на закупку индикаторов для нужд ГБУЗ ВО "Городская поликлиника №1 г.Владимира" (№ закупки 0328300017920000039).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит нарушения норм действующего законодательства. В частности, заявитель указывает на то, что заказчик описывает индикатор для контроля стерилизации (Регистрационное удостоверение на

медицинское изделие РЗН 2017/6417), который производит единственная компания, кроме того при описании товара заказчиком установлены требования, ограничивающие участников закупки, а именно по пункту 1 Технического задания «Не предназначен для стерилизации лекарственных средств, питательных сред и обеззараживания». Данная формулировка, по мнению заявителя, является избыточной и исключает возможность поставить индикатор, который подходит не только для паровой и воздушной стерилизации, но и для стерилизации лекарственных средств, питательных сред и обеззараживания».

В жалобе заявитель указывает на то, что на рынке производителей существуют такие же индикаторы с регистрационным удостоверением на медицинское изделие № РЗН 2019/8847, но с улучшениями характеристиками. Однако, из-за данного описания отсутствует возможность предложить заказчику более универсальный продукт. Таким образом, заявитель делает вывод, что данное установленное требование ограничивает участников закупки

На основании изложенного, ООО «Стопаком» просит признать жалобу обоснованной, признать в действиях заказчика нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок и выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Представители заказчика не согласились с доводами жалобы и пояснили, что ни Законом о контрактной системе в сфере закупок ни Законом о защите конкуренции не предусмотрено каких-либо ограничений по включению в документацию об аукционе требований к товару, являющихся значимыми для заказчика. Заказчик вправе включить в документацию такие требования к характеристикам товара, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных функций.

Также представители заказчика пояснили, что согласно инструкции на указанное заявителем жалобой ИМН «Индикаторы контролируют следующие критические переменные процесса паровой стерилизации/обеззараживания: температура, время выдержки, наличие насыщенного пара, осуществляемого во всех режимах стерилизации/обеззараживания в паровых стерилизаторах с принудительным способом удаления воздуха...» из чего следует, что такой продукт пригоден только для 1 вида паровых стерилизаторов, а именно с принудительным удалением воздуха, что не соответствует пункту технического задания «Предназначен для парового и воздушного методов стерилизации в стерилизаторах всех типов».

Кроме того из пояснений представителей заказчика следует, что в техническом задании установлено требование для товара «инструкция по применению с указанием метода стерилизации, класса индикатора и контрольных значений (согласно п.5.4. ГОСТ ISO 11140-1-2011)». Как видно в инструкции производителя, данного пункта в ней нет, а ГОСТ ISO 11140-1-2011 в п.5.8 устанавливает обязательные требования для инструкции «5.8 Каждая упаковка индикаторов, инструкция или вкладыш технической информации должны содержать следующие сведения: Б) критические переменные, на которые реагирует индикатор, их контрольные значения и область применения индикатора». Такое требование как «контрольные значения» является значимым для заказчика и является существенными для индикаторов класса 5, так как по ним строится интеграл гибели микроорганизмов, а кроме того, совершается проверка индикаторов надзирающими органами. Вместе с тем, на рынке ИМН существует несколько производителей индикаторов, полностью отвечающих техническому заданию.

Таким образом, представители заказчика выразили мнение о том, что установленные требования к описанию объекта закупки не противоречат нормам действующего законодательства.

Заслушав мнение заказчика, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

26.02.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок размещено извещение [№ 0328300017920000039](#) и документация электронного аукциона на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на закупку индикаторов для нужд ГБУЗ ВО "Городская поликлиника №1 г.Владимира".

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара.

Комиссия Владимирского УФАС России установила, что в Приложении № 2 к Информационной карте Таблица 1 «Показатели товара (Закупка индикаторов)» заказчиком установлено наименование товара и значение показателей данного товара.

В рассматриваемой аукционной документации отсутствуют указания на товарный знак или производителя подлежащей поставке продукции, установлены максимальные и минимальные значения показателей товара, а также показатели, значения которых не могут изменяться, что соответствует требованиям [части 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Комиссия определила, что при описании функциональных, технических и качественных характеристик товара заказчиком использовались показатели и требования, как того требуют положения статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Вместе с тем, положения закона о контрактной системе в сфере закупок не содержат запрета заказчику устанавливать какие-либо конкретные требования к товару, в том числе требования, указанные в спорных позициях.

Закон также не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого товара в документации устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС приходит к выводу, что при формировании технического задания заказчику в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, работы, услуги в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Комиссия Владимирского УФАС России принимает во внимание то, что установление заказчиком любых параметров, характеристик, требований к товару может повлечь невозможность принятия участия того или иного юридического, физического лица в определении поставщика, ограничить число участников закупки, поскольку не все поставщики имеют возможность поставить товар, соответствующий всем условиям извещения о проведении аукциона в электронной форме. Однако отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключение контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также ограничение заказчиком числа участников закупки.

Коммерческие предложения нескольких хозяйствующих субъектов свидетельствуют о возможности осуществить поставку по заданным заказчиком параметрам.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что сформулированные заказчиком требования привели к нарушению принципов проведения закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд, снизили потенциальную эффективность проводимых торгов вследствие необоснованного устранения потенциальных участников, в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, с учетом изложенного, а также исследовав доводы заявителя, Комиссия не усматривает в положениях документации об электронном аукционе нарушений норм действующего законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СТОПАКОМ» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на закупку индикаторов для нужд ГБУЗ ВО "Городская поликлиника №1 г.Владимира" (№ закупки 0328300017920000039) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.